

# JAHRBUCH

für Schlesische Kirchengeschichte

1974







# JAHRBUCH FÜR SCHLESISCHE KIRCHENGESCHICHTE

für Schlesische Kirchengeschichte

Neue Folge: Band 53/1974

Herausgegeben

von Dr. Dr. Gerhard Hübner

Copyright 1974 by Verlag "Unser Weg" Düsseldorf  
Printed in Germany — Alle Rechte vorbehalten  
VERLAG "UNSER WEG" DÜSSELDORF  
ISBN 3 - 7133 - 250 - X



JAHRBUCH FÜR SCHLESISCHE KIRCHENGESCHICHTE

Copyright 1974 by Verlag „Unser Weg“ Düsseldorf

Printed in Germany — Alle Rechte vorbehalten

Gesamtherstellung: H. Frey, Ulm (Donau)

ISBN 3 - 87836 - 329 - X

|            |                                                                                                     |   |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 1. Radler: | Beiträge zur Geschichte des<br>Dorfes Tolchenau-Kreis Schwedtitz und<br>seiner evangelischen Kirche | 7 |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---|

# JAHRBUCH

|          |                                                              |    |
|----------|--------------------------------------------------------------|----|
| 2. Lang: | Zur Gründungsgeschichte<br>des Franziskanerklosters in Jauer | 41 |
|----------|--------------------------------------------------------------|----|

|           |                                   |    |
|-----------|-----------------------------------|----|
| 4. Münch: | für Schlesische Kirchengeschichte | 52 |
|-----------|-----------------------------------|----|

|            |                                                                                       |    |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 5. Jäcker: | Johann Georg B.<br>Markgraf von Brandenburg<br>Herzog von Jägerndorf 1677-1689/Teil 2 | 57 |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------|----|

|             |                          |    |
|-------------|--------------------------|----|
| 6. Seefeld: | Neue Folge: Band 53/1974 | 66 |
|-------------|--------------------------|----|

|              |                                                     |    |
|--------------|-----------------------------------------------------|----|
| 7. Grünwald: | Kleine Beiträge zur schlesischen<br>Presbyterologie | 85 |
|--------------|-----------------------------------------------------|----|

|               |                                       |     |
|---------------|---------------------------------------|-----|
| 8. Wahnhasel: | Marginallen zum Orgelbau in Schlesien | 121 |
|---------------|---------------------------------------|-----|

## Herausgegeben

|          |                                   |     |
|----------|-----------------------------------|-----|
| 9. Böhm: | Evangelische Kirchen in Schlesien | 128 |
|          | von Dr. Dr. Gerhard Hultsch       |     |

|               |                                                               |     |
|---------------|---------------------------------------------------------------|-----|
| 10. Gleiberg: | Meine Tätigkeit bei der<br>theologischen Prüfung in Schlesien | 131 |
|---------------|---------------------------------------------------------------|-----|

|                  |                                      |     |
|------------------|--------------------------------------|-----|
| 11. Schmieschen: | Gedächtnisreden<br>von 1945 bis 1948 | 138 |
|------------------|--------------------------------------|-----|

|             |                                                                              |     |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 12. Hering: | Die evangelische Kirche in Schlesien nach dem<br>zweiten Weltkrieg 1945-1953 | 146 |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------|-----|

|             |                                                                           |     |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|-----|
| 13. Berndt: | Zur Verfassung der Kirchenchronik<br>und der Kirchenbücher von Strausberg | 167 |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|-----|

|              |                                                                     |     |
|--------------|---------------------------------------------------------------------|-----|
| 14. Hultsch: | VERLAG „UNSER WEG“ DÜSSELDORF<br>Schlesische Kirchengeschichte & V. | 173 |
|--------------|---------------------------------------------------------------------|-----|

|     |             |     |
|-----|-------------|-----|
| 15. | Bücherkunde | 175 |
|-----|-------------|-----|



# JAHRBUCH

für Schlesische Kirchengeschichte

Neue Folge: Band 29/1974

Herausgegeben

von Dr. Dr. Gerhard Hülsh



Copyright 1974 by Verlag „Unser Weg“  
Verlag „Unser Weg“ Düsseldorf  
K - 026 - 20072 - 2 1974

6269  
Jh

# INHALTSVERZEICHNIS

|                 |                                                                                                                | Seite |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 1. Radler:      | Beiträge zur Geschichte des<br>Dorfes Teichenau Kreis Schweidnitz und<br>seiner evangelischen Kirche . . . . . | 7     |
| 3. Grieger:     | Schlesier an der Universität Krakau<br>im Mittelalter . . . . .                                                | 26    |
| 2. Laug:        | Zur Gründungsgeschichte<br>des Franziskanerklosters in Jauer . . . .                                           | 41    |
| 4. Münch:       | Die jüdische Druckerei in Oels . . . .                                                                         | 52    |
| 5. Jaeckel:     | Johann Georg II.<br>Markgraf von Brandenburg<br>Herzog von Jägerndorf 1577—1624/Teil 2                         | 57    |
| 6. Saalfeld:    | Der „schwarze Tod“ in Schlesien . . . .                                                                        | 96    |
| 7. Grünewald:   | Kleine Beiträge zur schlesischen<br>Presbyterologie . . . . .                                                  | 98    |
| 8. Wohnhaas:    | Marginalien zum Orgelbau in Schlesien                                                                          | 121   |
| 9. Böhm:        | Evangelische Liebesarbeit<br>im Kirchenkreis Grünberg/Schlesien .                                              | 126   |
| 10. Gleisberg:  | Meine Tätigkeit bei der<br>1. theologischen Prüfung in Schlesien .                                             | 131   |
| 11. Schmiechen: | Sagans Kirchengemeinden<br>von Estomihi bis Johannis 1945 . . . .                                              | 138   |
| 12. Hornig:     | Ökumenische Beziehungen der<br>Evang. Kirche von Schlesien nach dem<br>zweiten Weltkrieg (1945—1963) . . . .   | 148   |
| 13. Berndt:     | Zum Verbleib der Kirchenchronik<br>und der Kirchenbücher von Strausseney                                       | 167   |
| 14. Hultsch:    | Mitteilungen des Vereins für<br>Schlesische Kirchengeschichte e. V. .                                          | 173   |
| 15.             | Bücherberichte . . . . .                                                                                       | 175   |







## Beiträge zur Geschichte des Dorfes Teichenau Kr. Schweidnitz und seiner evangelischen Kirche

Teichenau gehört zu den Dörfern des Kreises, die eine sehr schöne landschaftliche Lage haben. Eingebettet in einen talartigen Kessel, mit viel Wald umgeben, zwischen den Ortschaften Bunzelwitz, das auch die Eisenbahnstation ist (Strecke Schweidnitz-Königszell), Neudorf, Würben, Roth-Kirschdorf, Zülzendorf. Zwischen Säbischdorf und Tunkendorf entspringt ein kleiner Bach, der beim Volke keinen besonderen Namen hatte. Er umfließt Säbischdorf, dann Zülzendorf. Von da an hatte er den Namen Zülzbach oder Zülzendorfer Wasser. Darauf tritt er auf die Gemarkung Teichenau über. Ein weiterer Bach ohne besonderen Namen kommt von Alt-Jauernick her und fließt durch den südlichen Teil von Bunzelwitz am Schloßteich von Teichenau vorbei. Dort nehmen beide Bäche weitere Zuflüsse aus dem Quell- und Sumpfgebiet in und um Teichenau auf, so daß ein stattliches Gewässer den Ort verläßt, links und rechts von Kopfweiden begleitet, die das Deputat für die Hofeute abgaben. Von den Bewohnern des Nachbarortes Würben wurde der Bach „Teichenauer Wasser“ genannt. Er durchfließt den „Grund“, den schönsten Teil des Teichenauer Areals, eine Art Felsenschlucht, deren linke Seite zur Würbenschanze führt und dicht mit Fichten bewachsen ist; die rechte Seite ist mit Laubwald bestanden. Ein besonderes Merkmal des Ortes waren seine Teiche, wonach der Ort auch wohl seinen Namen Teichenau erhielt<sup>1)</sup>. Der größte, der „Schloßteich“ genannt, im Volksmund „Woal“ (=Wall) war 300 m lang, etwa 150 m breit, 12 Morgen groß, 4–5 m tief und sehr schilfreich, daher ein Dorado für Wildenten. In der Nähe des Gasthauses lagen der „Brauerteich“ und der etwas kleinere „Brauteich“, im Volksmund „Krohateich“ genannt. Zwischen beiden verlief die Dorfstraße. Ein 20 Morgen großer Teich wurde um die Mitte des 19. Jh. trocken gelegt und in eine ertragreiche Wiese umgewandelt („Teichwiese“), die bei günstigem Wetter dreimal im Jahre geschnitten werden konnte. Im Teich befand sich früher eine Insel oder ein Hügel, der zum Zuschütten des Teiches verwendet wurde. Fast das ganze Gebiet vom Gebirgszug bis zum Zobten gehörte im

<sup>1)</sup> Meßtischblatt 5164 (Schweidnitz). Adolf Moeperth allerdings (Die Ortsnamen des Kreises Neumarkt, Einzelschriften zur schlesischen Geschichte, Bd. 13, Breslau 1935) leitet den Ortsnamen vom Personennamen Tycho ab, vermutlich einem Angehörigen des Geschlechts der Grafen von Würben, das Eigentümer der ganzen Umgebung bis hin nach Schweidnitz war und dort eine Reihe von Dörfern gründete, Tunkendorf, Eckersdorf, Nitschendorf, Weizenrodau u. a. Der Graf Tycho von Würben, der aber nicht belegt ist, habe dann auch seinem Dorfe den Namen gegeben, 1307 Tychenow, später Teichenau.



13. Jahrhundert den Grafen von Würben<sup>2)</sup>, jedoch gab es darin nur einige unbedeutende Siedlungen. Etwa nach 1230 setzte, zunächst noch zögernd und vorsichtig, eine Neubesiedlung des Gebietes ein. Aus dieser Periode scheinen die Ortschaften Teichenau und Gohlitsch zu stammen. 1307 bestätigte der Bischof Heinrich von Würben<sup>3)</sup>, daß die Kirche in Würben schon „seit undenklichen Zeiten, an die die Erinnerung bereits erloschen“, die Zehnten von dem Rittergut Teichenau besessen hat. Dieses Gut gehörte der Mutter des Bischofs, die 1307 schon verstorben war. Teichenau war also ältester Würbenscher Besitz, der Zehnt wurde in der alten Art des Feld- oder Garbenzehnten abgeführt. D. h. die zehnte Garbe blieb auf dem Felde stehen und wurde vom Zehntberechtigten eingesammelt, gewiß eine umständliche Art der Zehnteinziehung. Die um diese Zeit einwandernden Deutschen gaben sich damit nicht zufrieden, sondern lösten den Garbenzehnten durch den „Malterzehnten“ ab, d. h. Umwandlung des Naturalzehnten in eine fest bestimmte Geldabgabe. Das geschah für Teichenau um das Jahr 1307. Da das Rittergut Teichenau „seit undenklichen Zeiten, über welche die Erinnerung erloschen“, der Kirche zu Würben zinst, hatte also schon der Gründer des Dorfes, zweifellos ein Graf von Würben, die Einkünfte des Dorfes der Kirche zu Würben zugewiesen, zu der sich auch die Teichenauer kirchlich hielten. Teichenau liegt genau in der Mitte der Würbenschen Besitzungen Würben und Tunkendorf, war seit alters im Besitz der Würbener Grafen und zinst „seit undenklichen Zeiten“ den Garbenzehnten an die Würbener Kirche. So können wir die Gründung des Dorfes Teichenau, die wegen der veralteten Zinszahlung des Garbenzehnten bereits vor 1241 erfolgt sein muß, den Grafen von Würben zuschreiben. Wahrscheinlich ist es nicht als Bauerndorf entstanden, denn es wird 1576 in einer Besitzliste der Bauerngemeinden nicht erwähnt, hat auch niemals Bauern gehabt. Es umfaßte wohl von Anfang an ein Rittergut, den Grafen von Würben gehörig, und einige Steller und Häusler, die auf dem Dominium arbeiteten. 1885 noch betrug das Areal der Gemeinde nur 22 ha. Die Steuern zahlte das Dorf an die Grundherren, also an die Grafen von Würben und die dortige Kirche, zu der es auch eingepfarrt war. Als 1315 die Einkünfte der Würbener Kirche dem Kloster Kamenz (bei Frankenstein) geschenkt wurden, mußte Teichenau seine Abgaben an Kamenz entrichten.

Lange hielten sich die Würbener Grafen nicht in Teichenau, sondern es ging noch vor 1366 in den Besitz des Ritters Konrad von Rohnau über, der aber durch Heirat mit den Würbener Grafen verwandt war. Auch die Rohnau blieben nicht lange in Teichenau, 1369 schon war es Eigen-

<sup>2)</sup> Leonhard Radler, Beiträge zur Geschichte der Grafen von Würben, Abschnitt II, Die Grafen von Würben und das Schweidnitzer Land. Archiv für schlesische Kirchengeschichte, Band XVII (Hildesheim 1959), S. 101.

<sup>3)</sup> Schlesische Regesten (SR) 2951.



tum des Niklas von Sachenkirch, Burggrafen zum Zobten, der es im Jahre 1400 seinen Söhnen Konrad und Peter vererbte. 1433 besaßen es Nikolaus von Sachenkirch, Peter Hulfrich und Laslau Schleußer, die wegen des Dorfes mit dem Landeshauptmann Albrecht von Kolditz in Streit gerieten. Der Schweidnitzer Rat griff vermittelnd ein, und mit seiner Hilfe schloß man einen Vergleich und überließ das Dorf dem Landeshauptmann. Ganz klar scheint man aber damals nicht gekommen zu sein, denn noch 50 Jahre später, 1484 und 1486, ließ es der damalige Besitzer, der Ritter Hans von Saulcz, aufbieten, um die Ansprüche der anderen festzustellen und zu regeln. 1499 finden wir als Gutsherrn den Schweidnitzer Patrizier Paul Herdan, dem auch die Dörfer Cammerau und Pilzen Kr. Schweidnitz gehörten. Er war noch 1534 Erbherr, dann kam Teichenau an seine Erben und schließlich 1542 an Hans Eichler, seinen Schwager, Bürger zu Krakau. Damit erhielt also ein Deutscher polnischer Staatsangehörigkeit die Grundherrschaft, wie überhaupt Teichenau es gern mit außerschlesischen Herrschaften hielt. Wohl im 16. Jahrhundert kam das Dorf unter kursächsische Lehnshoheit, d. h. der Kurfürst von Sachsen, der in Dresden residierte, wurde Lehnsherr über Dorf und Dominium Teichenau. 1654 wird zum ersten Mal gesagt, daß Teichenau zu Kursachsen gehöre, und erst 1781 wurde dies zwischen dem preußischen Könige und dem sächsischen Kurfürsten geregelt. Damals erst wurden die Teichenauer Preußen, nachdem es ihre Nachbarn schon 1742 geworden waren <sup>4)</sup>.

Der Kurfürst von Sachsen war zwar der Lehnsoberherr, Grundherren und Besitzer des Dominiums blieben jedoch die jeweiligen Ritter. 1545 erwarb den Ort der Ritter Hans von Rohnau auf Guhlau, der nun seinen

<sup>4)</sup> Die erste sichere Nachricht eines kursächsischen Lehens stammt aus dem Jahre 1654 und lautet: „es wäre ein chursächsisch Lehen und müßte ers J. churfürstlichen Durchlaucht berichten“. J. Berg, Die Geschichte der gewaltsamen Wegnahme der evangelischen Kirchen und Kirchengüter in den Fürstenthümern Schweidnitz und Jauer während des 17. Jahrhunderts (1854), berichtet unter Teichenau: „Herzog Bolko I. hatte Teichenau als Pathengeschenk einem sächsischen Prinzen verehrt. Später wurde dieses Gut von dem Kurhause nacheinander an die schlesischen Familien von Rohnau und von Lukas ausgethan und denselben damit auch das Patronatsrecht über die dasige Kirche verliehen“. Daß schlesische Dörfer unter kursächsische Lehnsherrschaft kamen, war damals nicht gar so selten. So gehörte die Kirche vor dem Schweidnitzer Tore in Reichenbach nach Annaberg in Sachsen und der Kurfürst von Sachsen schenkte sie um 1600 der evangelischen Bürgerschaft von Reichenbach. Desgleichen war ein Dorf im früheren Striegauer Kreise kursächsisches Lehen (ich weiß nicht mehr, war es Lohnig oder Dromsdorf oder einer der Nachbarorte). Wie aber kam Teichenau zu Kursachsen? Kaum schon unter Bolko I., der von 1290 bis 1301 regierte. Damals gehörte Teichenau den Grafen von Würben, etwa um 1350 ging es in den Besitz des Ritters Konrad von Rohnau über, der mit den Würben verwandt war. Seine Frau, die Gräfin Margarete von Würben, brachte wahrscheinlich Teichenau als Mitgift in die Ehe. 1369 bis 1484 waren die Ritter von Sachenkirch und Saulcz Eigentümer, 1499 bis 1534 der Schweidnitzer Patrizier Paul Herdan, 1542 der Krakauer Bürger Hans Eichler. Wäre damals schon der Kurfürst von Sachsen Lehnsherr des Dorfes gewesen, so hätte er jedesmal die Besitzwechselurkunden bestätigen müssen. Das war aber nicht der Fall, sondern jeder Besitzwechsel geschah vor dem Landeshauptmann von Schweidnitz-Jauer. Demnach ist Teichenau zwischen 1542 und 1654 kursächsisch geworden.



Wohnsitz nach Teichenau verlegte. Damit war das Dorf zum zweiten Mal in den Besitz der Ritter von Rohnau gekommen. Ein Grabstein eines Sohnes des „Herrn von Rohn“ an der Würbener Kirche erinnerte zu unserer Zeit noch daran. 1606 brannte das Dominium ab, das Getreide wurde zum Teil vernichtet, doch rettete man das Rindvieh und die Schafe. Ein weiterer Besitzer war Dietrich von Rohnau 1550-80. Er fuhr am 21. Dezember 1580 in der Nacht nach Bunzelwitz, ließ beim Hirten anklopfen, ihn gewaltsam auf seine Kutsche werfen und unterwegs mißhandeln. Dann wurden ihm an Händen und Füßen Daumenstöcke angelegt, er also gefoltet, acht Tage ins Gefängnis geworfen, wohl in den Keller des Teichenauer Schlosses, und erst freigegeben, als man den Vorfall dem Landeshauptmann angezeigt hatte und dieser die Freilassung befahl. Bunzelwitz gehörte damals Schweidnitzer Patriziern, und der Ritter von Rohnau wollte diese beunruhigen und schädigen. Diese Feindschaft zwischen Landadel und Stadt ist noch auf den Taußdorffschen Pönfall zurückzuführen, in dem ein Übergriff der Stadt den gesamten Landadel herausgefordert hatte. 1626 war George von Rohnau Besitzer von Teichenau. Ihm wurden im selben Jahre das Obergericht (höhere Gerichtsbarkeit über Leben und Tod) und das Brau- und Mälzrecht abgesprochen. Wann und auf welche Weise die Gutsherren diese beiden Rechte erworben hatten, wissen wir nicht mehr, scheinbar aber zu Unrecht. Teichenau lag innerhalb der Bannmeile, d. h. die Dörfer, die eine Meile von der Stadt entfernt lagen, durften nicht selbst brauen, sondern mußten das Bier in Schweidnitz kaufen. Gerade um diese Zeit herum zu Anfang des 17. Jahrhunderts wachte die Stadt Schweidnitz streng über dieses Recht. Daher ist die Brauerei in einer Bestandsaufnahme 1785 noch nicht erwähnt, sondern zum ersten Mal erst 1845. Dazwischen liegt die Einführung der Gewerbefreiheit, wonach jeder Gutsherr Brauerei und Brennerei einrichten konnte.

Im 16. Jahrhundert war die Gutsherrschaft von Teichenau, die Familie von Rohnau, evangelisch geworden (mit ihr das ganze Dorf)<sup>5)</sup> und hatte ein eigenes Kirchlein erbauen lassen, in dem seither ein eigener Pastor den Gottesdienst hielt. Lange hielt er es aber nicht aus, denn die Gemeinde war sehr arm und ihre Kirchenbeiträge waren trotz der Hilfe der Gutsherrschaft sehr kärglich, so daß der Pastor sehr kümmerlich leben mußte und sich bald nach einer besseren Stelle umsah. Einen neuen Geistlichen fand man nicht, sondern Studenten und Kandidaten der Theologie mußten allwöchentlich Andacht, Kinderlehre und Gedächtnisreden für verstorbene Gemeindemitglieder halten. In allen anderen kirchlichen Angelegenheiten hielten sich die Teichenauer wie vor

<sup>5)</sup> Das Folgende, der sogenannte „Teichenauer Kirchenkrieg“, nach Julius Schmidt, Das Schicksal der evang. Kirche zu Teichenau, Zeitschrift des Vereins für Geschichte Schlesiens, Bd. 25 (1891). Schmidts Unterlagen befanden sich im Staatsarchiv zu Breslau, Ortsakten Teichenau.



der Reformation zur Kirche in Würben. Als dorthin 1629 wieder ein kath. Geistlicher kam, veranlaßte dies den Teichenauer Gutsherrn Hans Christoph von Rohnau, wieder einen Pastor nach Teichenau zu holen. Im Jahre 1633 traf der damals wütende Dreißigjährige Krieg das Dörfchen schwer; es wurde zum großen Teil verwüstet und zerstört, die Pest tat ein übriges und räumte unter den Bewohnern auf, auch der Gutsherr von Rohnau starb. Seine Nachfolgerin wurde seine Schwester Hedwig, die 1628 den Ritter Adam Heinrich von Luck geheiratet hatte. Krieg und Rückgang der Einwohnerzahl zwangen die Gutsherrin, den evangelischen Pastor wieder zu entlassen. Seitdem fand in Teichenau kein regelmäßiger Gottesdienst mehr statt, nur hin und wieder hielten wie schon früher evangelische Theologiestudenten Andachten ab. Da die bisher zuständige Kirche zu Würben 1629 wieder katholisch geworden war, hielten sich die Teichenauer in Predigt und Seelsorge an die Kirchen und Pfarreien der umliegenden Dörfer, vorwiegend nach Bunzelwitz und Alt-Jauernick, an deren Kirchen der Teichenauer Lehrer auch Dienst tat.

1654 mußten alle Kirchen des Schweidnitzer Kreises den Katholiken gegeben werden (Kirchenreduktion), auch die vom Gutsherrn erbaute evangelische Kirche zu Teichenau, die niemals katholisch gewesen war. Das Protokoll hierüber lautet:<sup>6)</sup> „Den 30. Januar (1654). Teichenau, Hans Heinrichen von Teichau zuständig. (Das ist ein Irrtum des Protokollführers, denn Grundherr war damals der Ritter Adam Heinrich von Luck). Das Kirchlein war sehr eingegangen. Der von Adel und seine Frau (Hedwig von Luck, geb. von Rohnau) machten sich unnütze, wollten sich dieser Kommission gar nicht unterwerfen mit Vorgeben: es wäre ein chursächsisch Lehen und müßte ers J. churfürstlichen Durchlaucht berichten. Weil es aber vor ein Filial nachher Würben angegeben, wards ungeachtet dieser Widersetzlichkeit wieder dahin geschlagen und dem Pfarrer mitgegeben: wofern man sich mit Taufen, Trauen und Begraben zu ihm nicht halten würde, er deswegen bei uns oder dem königlichen Amte Klage führen sollte, würde ihm alsdann schon Satisfaktion beschehen.“<sup>7)</sup> Von 1654 an hielten sich die Teiche-

<sup>6)</sup> Das Reduktionsprotokoll bei J. Berg, s. Anm. 4.

<sup>7)</sup> Über das weitere Schicksal der Kirche berichtet der Pastor J. Berg in seinem Buche: Die Geschichte der gewaltsamen Wegnahme usw. unter Teichenau: „Nachdem die Bewohner des Orts sich zum reinen Evangelio gewendet hatten, wollte man einen eigenen Pfarrer anstellen, unterließ es aber aus Mangeln an Mitteln, und Grundherr und Gemeinde hielten sich zur Würbener Kirche, ohne jedoch gegen diese irgend eine Verbindlichkeit zu übernehmen (in actu merae facultatis). Als die Kirche zu Würben von den Lichtensteinern weggenommen worden war, wurde wieder der Versuch zur Anstellung eines evangelischen Pfarrers gemacht, aber ebenso erfolglos, wie früher, indessen wurde doch der evangelische Gottesdienst in derselben durch Singen und Beten und mit Abhaltung von Bildererklärungen (Exercitiis lectoriis) und Katechisationen fortgesetzt bis zur Wegnahme der Kirche. Die oben erwähnten Anordnungen der Wegnahmekommission indessen scheinen nicht beachtet worden zu sein. Im Jahre 1677 aber gab die zu Teichenau erfolgte Beisetzung der damaligen



nauer zur Friedenskirche in Schweidnitz. Der Abt von Grüssau, dem Würben gehörte, versuchte, Gutsheerrschaft und Gemeinde Teichenau als nach Würben zuständig durchzusetzen und Zehnten und Stolgebühren durch den Würbener Pfarrer einziehen zu lassen, wie es das ganze Mittelalter hindurch gewesen war. Er kam jedoch damit nicht durch.

Inzwischen war das alte Kirchlein in Teichenau baufällig geworden und mußte dringend erneuert werden. Hedwig von Luck war inzwischen verwitwet und verwaltete zusammen mit ihrem volljährig gewordenen Sohn Dietrich von Luck ihr Rittergut. Sie beschloß, 1668 die Kirche zu renovieren, holte die Erlaubnis ihres Lehnsherren, des Kurfürsten von Sachsen, dazu ein und nahm auch die Unterstützung mehrerer adliger Herrschaften der Nachbarschaft an (Roth-Kirschdorf, Zülzendorf, Penkendorf). Die Renovation wurde dem Landeshauptmann der Fürstentümer Schweidnitz und Jauer gemeldet, der sofort eine Untersuchung an Ort und Stelle veranlaßte und den Bericht darüber an den Kaiser Leopold I. nach Wien sandte. Der kaiserliche Hof gab nun dem Landeshauptmann die Anweisung, er solle sich gegen die Besitzer von Teichenau, obwohl sie kursächsische Untertanen seien, ebenso verhalten wie gegen die anderen Schweidnitzer Adligen und insbesondere solle er in betreff des Kirchenbaus nichts erlauben, was dem Westfälischen Frieden (1648) widerspreche. Die Renovierung der Kirche wurde daher eingestellt und zehn Jahre lang unternahm Frau Hedwig von Luck nichts mehr in dieser Sache. Im Jahre 1678 starb sie, ihr Sohn Wolf Dietrich von Luck wurde Alleinbesitzer von Teichenau. Er ließ zunächst einmal seine Mutter in der Gruft, die sich unter der Kirche befand, feierlich beisetzen. Dazu berief er eigens 2 Geistliche aus dem Fürstentum Liegnitz, von denen der eine die Andacht im Schlosse, der andere die Leichenpredigt in der Kirche hielt. Dies verstieß nach Auffassung des Landeshauptmanns gegen den Westfälischen Frieden, wonach im Fürstentum Schweidnitz Gottesdienst nur in der Friedenskirche abgehalten werden durfte. Der Herr von Luck wurde nach Schweidnitz vors Gericht geladen und mit vier Monaten Arrest bestraft, die er sofort

Gutsfrau, Frau von Lukas, dem Pfarrer von Würben Veranlassung, sein vermeintliches Parochialrecht über Teichenau und die Teichenauer Kirche durch Einforderung der Begräbnisgebühren geltend zu machen. Obwohl er im Einverständnisse mit seinem Patron, dem Prior des Klosters zu Grüssau, handelte, so drang er doch mit seiner Forderung nicht durch, weil Kursachsen selbst in Mittel trat und weil die Herrschaft von Teichenau ihr unbeschränktes Patronatsrecht überzeugend nachzuweisen wußte. 1669 wurde eine Erweiterung begonnen, 1709 vollendet, und gestützt auf die Altranstädter Konvention die Anstellung eines eigenen Pfarrers beabsichtigt, der jedoch nicht nach landesüblichem Brauche vociert, examiniert und konfirmiert war, das aber wurde von der kaiserlichen Regierung dem damaligen Besitzer von Lukas, der wegen seiner anderen Güter auch kaiserlicher Lehnsträger war, sehr übelgenommen, er wurde mit Personalarrest belegt, ihm eine Geldstrafe von 1000 Speciesdukaten abgefordert und vorläufig die Sperrung der Kirche verordnet, bis ein späterer Befehl die völlige Zerstörung derselben verfügte, welche durch den Rath von Schweidnitz unter dem Schutz bewaffneter Bürger von Handwerkern den 1. (nach Andern den 30.) Oktober 1709 ausgeführt wurde“.



absitzen mußte. Eine Berufung ging nicht durch. Zu gleicher Zeit forderte der Grüssauer Abt abermals die Zahlung der Stolgebühren an den Pfarrer von Würben, obwohl seit 1550 keine Gebühren mehr nach Würben entrichtet worden waren.

Wenige Jahre nach der Haftentlassung starb der Gutsherr Wolf Dietrich von Luck. Er lebte mit seinem Nachbarn, dem Wachtmeister Franz Freigang in Neudorf, in Grenzstreitigkeiten (die Gemarkungsgrenzen von Teichenau und Neudorf hatten sich während des langen Krieges verschoben und gaben daher noch lange nachher Anlaß zu Streit) und wurde am 14. September 1681 von ihm durch einen Pistolenschuß ermordet, als er, begleitet von seinem siebenjährigen Sohne und einem Diener, vom Pfarrhaus in Würben nach seinem Schlosse in Teichenau heimritt. Sein Sohn Adam Heinrich von Luck wurde sein Nachfolger<sup>8)</sup>. Die Kirche in Teichenau, deren Umbau 1668 eingestellt worden war, befand sich wohl unter Dach, doch der innere Ausbau war ja auf Befehl Kaiser Leopolds I. unterlassen worden. Inzwischen kam der Nordische Krieg (1700–1721), der Schwedenkönig Karl XII. bedrohte Schlesien und erzwang vom Kaiser einige Erleichterungen für die evangelischen Schlesier, die in der Altranstädter Konvention 1708 niedergelegt wurden. Infolgedessen hoffte der Teichenauer Gutsherr, der Kaiser werde nun den geplanten Umbau der Kirche nicht mehr hindern. Dabei pochte er darauf, daß er ja nicht unmittelbarer Untertan des Kaisers sei, sondern des evangelischen Kurfürsten von Sachsen. So riskierte er es im Jahre 1708, die Kirche weiter auszubauen, Altar, Kanzel, Bänke und Stühle hineinzustellen und die Kirche durch eine große Halle zu erweitern. Ferner wollte er eine eigene Pfarrei errichten und, da er kursächsischer Untertan war, einen in Dresden ordinierten Geistlichen einsetzen, wobei ihn die Gemeinde sehr unterstützte. Von Luck soll sogar erklärt haben, von seinem Lehnsherrn, dem Kurfürsten August dem Starken von Sachsen und König von Polen, ausdrücklichen Befehl dazu erhalten zu haben. Das eigenmächtige Vorgehen des Herrn von Luck brachte die Katholiken in Verlegenheit. Der Landeshauptmann von Schweidnitz-Jauer, Graf von Schaffgotsch, sandte am 17. Januar 1709 einen Bericht darüber an das Oberamt in Breslau. Dieses wußte aber auch keinen Rat und bat den Kaiser Joseph I. in Wien um Verhaltungsmaßregeln. Dieser befahl, die Sache so lange in Schwebe zu halten, bis einige strittige Bestimmungen der Altranstädter Konvention geklärt seien. Dann solle der Landeshauptmann abermals berichten und würde nähere Anweisungen erhalten. Einige Monate vergingen darüber, schließlich erhielt am 6. September 1709 auf nochmalige Anfrage hin der Landeshauptmann Bescheid, er solle wegen widerrechtlichen Vorgehens dem

<sup>8)</sup> Der ermordete Wolf Dietrich von Luck ging nach Meinung der Teichenauer als Schloßgespenst im dortigen Schlosse um. Viele wollten ihn gesehen haben und nannten ihn „den Lukas“.



Herrn von Luck einen Verweis erteilen und ihm bei Strafe von 1000 Dukaten den Weiterbau verbieten, die Kirche sperren und die Kirchenschlüssel an sich nehmen. Bei Widerstand dürfe er das Militär zur Hilfe heranziehen.

Der Landeshauptmann erhielt das kaiserliche Schreiben am 23. September und forderte daraufhin den Herrn von Luck schriftlich auf, am 28. September in Schweidnitz zu erscheinen, „weil ihm alsdann im Namen Seiner Kaiserlichen und Königlichen Majestät ein gewisser Vortrag“ gehalten werde. Dies geschah, und Herr von Luck verlangte eine Frist, um seinem Landesherrn, dem Kurfürsten von Sachsen und König von Polen, Mitteilung machen zu können. Das verwies ihm der Landeshauptmann als „unbillig, höchst sträflich und der Kaiserlichen Majestät Landesherrlichen Jura zuwiderlaufend“. Dann schickte er den Amtspfänder nach Teichenau, der unter Protest des Gutsherrn ein Schloß an die Kirchentür hängte und die Kirchenschlüssel mit nach Schweidnitz nahm. Den ganzen Vorgang, insbesondere das Verhalten des Teichenauer Gutsherrn meldete nun der Landeshauptmann nach Wien, worauf am 18. Oktober 1709 der Kaiserliche Befehl erging, die Kirche, die die Vorfahren des Herrn von Luck ohne Berechtigung erbaut hatten, vollständig niederzureißen und die Teichenauer der Kirche zu Würben zuzuweisen, wohin sie immer schon gehört hätten. Sofort nach Ausführung des Befehls sollte der Landeshauptmann nach Wien berichten. Doch schon einige Tage später änderte der Kaiser seine Absicht, wahrscheinlich mit Rücksicht auf den Kurfürsten von Sachsen, in dessen lehnsherrliche Rechte er ja eingriff, und befahl am 31. Oktober, den Befehl zum Niederreißen der Kirche bis auf weiteres nicht zu vollstrecken. Aber als der Gegenbefehl in Schweidnitz eintraf, war die Kirche schon niedergerissen.

Am 30. Oktober hatte der Landeshauptmann den Schweidnitzer Bürgermeister Neumann mit der Ausführung des Befehls beauftragt. Noch am gleichen Tage beriet er mit den Ratsherren, wie das am besten geschehen könnte, und am 31. Oktober – es war gerade ein katholischer allgemeiner Fast-, Buß- und Betttag – früh gegen 6.30 Uhr ging er mit 60 Schweidnitzer Bürgern, zwei Zimmermeistern mit 20 Zimmergesellen und zwei Maurermeistern mit 17 Maurergesellen so still wie möglich nach Teichenau. Die Handwerker brachten ihre Werkzeuge mit, wußten jedoch nicht genau, worum es sich handelte. Als sie hinter Säbischdorf kamen, schickte Neumann den Amtspfänder und den Scholzen von Klein-Wierau, der das Amt eines Hofgerichtsschöffen bekleidete, im voraus nach Teichenau, um den Herrn von Luck zu benachrichtigen und die Gemeinde von Teichenau zusammenzurufen. Neumann kam zum Schloße, schritt über die Zugbrücke und wurde in eins der unteren Zimmer geführt. Dort versammelten sich auch die herbeigerufenen Gemeindemitglieder. Nach einiger Zeit kam der Guts-



herr aus dem oberen Stock herunter, empfing, sichtlich überrascht und bestürzt, das Schreiben des Kaisers und las es, heftig erregt, seiner Gemeinde vor. Dann bat er um Bedenkzeit und begab sich wieder nach oben. Die Leute, die im unteren Zimmer warteten, hörten ihn mit schweren Schritten auf- und abgehen; er kämpfte scheinbar schwer um einen Entschluß. Endlich ließ ihn der Bürgermeister wieder herunterholen, da er keine Zeit habe und seine Leute auf der schmutzigen Landstraße nicht länger warten lassen könne. Herr von Luck erschien wieder, und es entspann sich ein erregtes, heftig geführtes Zwiegespräch. Der Gutsherr berief sich darauf, daß er kursächsischer Untertan sei und nur vom Kurfürsten Befehle entgegennehmen könne. Der Bürgermeister erwiderte, daß der Kaiser höher stehe als der Kurfürst. Als Zeugen habe er den kommandierenden Fähnrich, den Landvogt, den Landpfänder, den Hofschöffen (das war der Scholz von Klein-Wierau) und den Bauschreiber mitgebracht. Schließlich antwortete Herr v. Luck: „Ich bin gegen Ihre Majestät nur Staub und Asche, auch zu gering, um gegen deren Befehl zu handeln“. Auch die Dorfgemeinde, die sich inzwischen versammelt hatte und der der kaiserliche Befehl zum Abreißen der Kirche bekanntgegeben war, verhielt sich ruhig, und der Gerichtsscholz erklärte für seine ganze Gemeinde, gehorchen zu wollen. Herr von Luck bat nur darum, die unter der Kirche befindliche Gruft, in der seine Ahnen beigesetzt waren, nicht zu zerstören. Auch wollte er die Glocke, als ein Geschenk des Kurfürsten von Sachsen, und eine neu angefertigte Engelsfigur behalten.

Nun begann man, die Kirche niederzureißen. Da man die Kirchenschlüssel, die man dem Landeshauptmann übergeben hatte, nicht mehr gefunden hatte, mußte man das Schloß mit Gewalt aufbrechen. Dann zerstörte man die Inneneinrichtung, den aus Holz gefertigten Altar, die Kanzel, die Chöre, die Bänke und Stühle, das Kirchengebäude, 20 Ellen lang, 10½ Ellen breit, und der vier Ellen lange Anbau wurden abgetragen, nur ein Teil der Umfassungsmauer blieb stehen. Mit den Jahren verschwanden auch diese Reste, und zu unserer Zeit war bei den Teichenauern nicht mehr bekannt, an welcher Stelle das Kirchlein gestanden hatte. Als die Handwerker mit dem Abbruch fertig waren und nach Hause gehen wollten, ließ sich der Bürgermeister nochmals bei Herrn von Luck anmelden, um einige Beschwerden vorzubringen. Dieser ließ sich aber entschuldigen, da seine Frau krank im Kindbette liege, und wurde durch den Herrn von Max vertreten. Über drei Punkte beschwerte sich der Bürgermeister: 1) Er sei mit wenigen Leuten in das Schloß eingetreten, während der Hauptteil seiner Handwerker draußen gewartet habe. Während der Verhandlungen sei die Zugbrücke hochgezogen und er damit von seinen draußen wartenden Leuten getrennt worden. In Schweidnitz sei daraufhin erzählt worden, er, der Bürgermeister, werde im Schloß gefangengehalten. Die Brücke sei erst niedergelassen worden, als die draußen Stehenden drohten, Gewalt anzu-



wenden. 2) Als der Bürgermeister mit dem Gutsherrn verhandelte, sei einer der Hofeute mit einer starken Hacke an den Tisch getreten und habe eine drohende Haltung eingenommen. Er habe dies bei den erregten Verhandlungen zwar nicht bemerkt, aber der kommandierende Offizier habe den Mann durch den Gerichtspfänder aus dem Zimmer schaffen lassen. Nun wünschte der Bürgermeister zu erfahren, wer den Befehl an den Gutsuntertan gegeben habe. 3) Herr von Luck habe behauptet, die Glocke sei ein Geschenk des sächsischen Kurfürsten, dies gehe aber aus der Aufschrift und anderen Zeichen, die sich auf der Glocke befänden, nicht hervor.

Herr von Max erwiderte zu Punkt 1 und 2, daß der Gutsherr weder das Aufziehen der Brücke noch das Erscheinen des Gutsuntertanen mit der Rodehacke veranlaßt habe. Zum Punkt 3 äußerte er, hier müsse ein Mißverständnis vorliegen, denn der Landeshauptmann habe, als er die Kirchenschlüssel erhielt, ihm erlaubt, sein Eigentum aus der Kirche wegzuschaffen, dazu gehöre die Glocke. Schließlich beklagte sich der Herr von Max, daß beim Niederreißen der Kirche auch die Familiengruft des Herrn von Luck geöffnet worden sei. Der anwesende Stadtzimmermeister berichtete dies dahin, daß Steine und schweres Material auf die Gruft geworfen seien. Da die über der Gruft liegenden Balken schon morsch waren, seien einige Steine durchgebrochen und hineingefallen, hätten aber nur das Brett eines alten Sarges beschädigt. Es sei sofort auf Anordnung des Bürgermeisters repariert worden. Nach dieser Auseinandersetzung gingen die Schweidnitzer in die Stadt zurück <sup>9)</sup>.

Herr von Luck gab sich aber mit den vollendeten Tatsachen nicht zufrieden, sondern beschwerte sich erst einmal beim Landeshauptmann, daß der Bürgermeister Neumann seine Befugnisse überschritten habe. Der Bürgermeister wies das zurück, und Herr von Luck wandte sich nun an seinen Lehnsherrn, den Kurfürsten von Sachsen. Dieser brachte die ganze Angelegenheit vor die Versammlung der evangelischen Stände des deutschen Reichs. Es kam aber nichts dabei heraus, da der Kaiser die Niederreißung der Kirche als übereilt bezeichnete und sich dabei auf seinen Befehl vom 31. Oktober 1709 berief, der das Niederreißen der Kirche aufschob, aber zu spät nach Teichenau gekommen war. Die Kirche wurde später nicht wieder aufgebaut, sondern die Teichenauer hielten sich nun als Gastgemeinde zur Friedenskirche in Schweidnitz,

<sup>9)</sup> Albert Kraft (Tägl. Rundschau 1955/15, S. 5) berichtet noch: „Als die Abgesandten des Schweidnitzer Kommandanten dem Schloßherrn den Befehl zum Niederreißen der Kirche überbrachten, drangen die erzürnten Bauern bewaffnet mit Sensen, Äxten und Heugabeln ins Schloß und zogen die Zugbrücke hinter sich hoch, um die Gesandtschaft niederzumachen, was unabsehbare Folgen gehabt hätte. Zum Glück war zu gleicher Stunde dem Schloßherrn sein erster Sohn geboren, und er sprach: „Heut soll niemand sterben, da mir Gott einen Erben geschenkt hat“. So konnte die Gesandtschaft abziehen“.



zu der sie noch zu unserer Zeit mit etwa 120 evangelischen Gemeindegliedern gehörte.

Das Schloß steht auf der Insel im Schloßteich und war ehemals eine feste Wasserburg <sup>10)</sup>. Man fand, als einmal der Teich abgelassen war, gleichmäßig große Granitkugeln, die wohl von einer Beschießung herrührten. Als Friedrich II. im Sommer 1761 das Lager von Bunzelwitz bezog, um sich dort gegen die Übermacht der vereinigten Russen und Österreicher zu verteidigen, spielte Teichenau eine wichtige Rolle. Die Würbenschanze, auf der heute noch einige preußische Verschanzungen zu erkennen sind, diente als Zitadelle, die Magazine in der Festung Schweidnitz lieferten die Verpflegung. Der Weg von Würben nach Schweidnitz wurde durch Husaren gesichert. Auch das im Schutze der Würbenschanze tief gelegene Teichenau erhielt seine kriegswichtigen Aufgaben, denn in die versteckten Waldwinkel und Häuser legte der König den Train und die Bagagen, gedeckt durch zwei Batterien, die auf der Schloßinsel in Stellung gingen. Die zahlreichen Teiche lieferten das Trinkwasser für Menschen und Pferde. Jedoch zogen Russen und Österreicher bald ab, ohne daß es zu einem Sturm auf das preußische Lager kam. Kurz darauf überfiel der österreichische General Laudon die Festung Schweidnitz und nahm sie durch einen Handstreich. (Leiterersteigung vom 1. Oktober 1761). Er ließ aus den umliegenden Dörfern alle erreichbaren Leitern zusammentragen und auf seine Sturmtruppen mit 15000 Mann verteilen. Die erste Sturmkolonnie holte die Leitern aus Teichenau und den umliegenden Dörfern (Würben, Bunzelwitz, Roth-Kirschdorf, Zülzendorf usw.), sammelte sich in der Nacht im Tale vor Säbischdorf und rückte gegen das Fort II (Jauernicker Fort) an der Straße nach Würben vor. Frühmorgens um 2.30 Uhr begann der Sturm, um 5.30 Uhr war das Fort mit Hilfe der Leitern von den Österreichern erstürmt. Die Bauern mußten sich ihre Leitern selbst wieder holen.

Im nächsten Jahre (1762) begann am 7. August die Belagerung von Schweidnitz durch die Preußen. Das war schon die vierte im Siebenjährigen Kriege (1757, 1758, 1761, 1762). Das preußische Belagerungskorps griff die Festung nicht durch Überfall oder Überrumpfung an wie ein Jahr zuvor General Laudon, sondern „förmlich“ durch Laufgräben, Parallelen, Minengänge und Beschießung. Der König selbst leitete die Belagerung und nahm sein Hauptquartier in Bögendorf, das preußische Belagerungskorps kommandierte der General von Tauentzin, der zuvor ruhmreich Breslau verteidigt hatte und später dort in dem Sarkophag

<sup>10)</sup> Das Folgende meist nach den „Erinnerungen an Teichenau“ von Günter Kraft, Sohn des Lehrers Albert Kraft aus Teichenau. (Tägliche Rundschau, Heimatblatt für den Stadt- und Landkreis Schweidnitz, I. Teil Nr. 2 (1973), S. 2/3; II. Teil Nr. 3 (1973), S. 2/3; III. Teil Nr. 4 (1973), S. 4/5).



auf dem Tauentzinplatz beigesetzt wurde<sup>11)</sup>. In seinem Gefolge befand sich sein Sekretär Gotthold Ephraim Lessing, der damals an seinem Lustspiel „Minna von Barnhelm“ arbeitete, erschienen 1767<sup>12)</sup>. Der General von Tauentzin nahm sein Quartier zunächst im Priorat zu Würben, verlegte es aber nach einigen Tagen in das Schloß Teichenau, das etwas näher an der belagerten Festung lag. Lessing zog mit um, doch gefiel es ihm in Teichenau gar nicht, denn er schrieb in einem Brief an seinen Freund: „Kennst Du Teichenau? – ich wollte, ich kennte es auch nicht“. Wahrscheinlich hat er im schwer heizbaren Schloß mit seinen dicken Mauern gefroren (Aufenthalt vom 7. August bis zum 9. Oktober 1762).

1737 besaß das Dorf mit dem Dominium Karl Gottlieb von Luck, dessen Erben es 1775 – nach einer anderen Nachricht schon 1754 – an den Landrat von Schweidnitz, den Freiherrn Heinrich Wilhelm von Zedlitz auf Wüstewaltersdorf verkaufte. Seitdem blieb Teichenau mit einer Ausnahme<sup>13)</sup> im Besitz der Familie von Zedlitz, die aber im Schlosse des benachbarten Roth-Kirschdorf wohnte. Das Teichenauer Schloß stand leer. „Es wurde vom Vater des letzten Besitzers, Baron von Zedlitz, in das uns bekannte Aussehen vor der Jahrhundertwende umgebaut, in einem zeitlosen Stil der ausklingenden Gründerzeit. Wie das Schloß vor dem Umbau ausgesehen haben mag, ist nicht mehr bekannt. Während des Umbaus starb der Bauherr, und der Umbau blieb im Innern unvollendet. Im hinteren Teil, auf den sich der Umbau vorwiegend bezog, konnte man vom Erdgeschoß bis unter das Dach sehen. Ein großzügig angelegtes Treppenhaus führte nur bis zum 1. Stock, alles war noch im Ziegelrohbau. Der vordere Teil des Schlosses war ausgebaut, alt und teilweise mit Möbeln versehen. Das Schloß war jahrelang unbewohnt. Doch gegen Ende des 1. Weltkrieges (1917) wohnte kurze Zeit ein Graf von Bredow darin. Er zog aber bald wieder aus, da das Gebäude wegen seiner dicken Mauern schlecht zu heizen war. Graf von Bredow verheizte in einem Winter mehr als 400 Zentner Kohlen und hat trotzdem noch gefroren. Der alte vordere Teil des Baues hatte einschließlich des ersten Stockwerkes eine Mauerdicke von 1,80 m. Im Schloß war auch kein Trinkwasser vorhanden. Es besaß einen unterirdischen Gang, der auf der Höhe der Würbenschanze wieder zutage kam (angeblich). Jedenfalls war er vom Schloß aus nach dem ersten Weltkrieg noch begehbar, und Schulkameraden meines Bruders machten sich eines Tages abenteuerlustig mit einem Licht daran, ihn zu untersuchen. Dabei ging ihnen das Licht aus und sie mußten umkeh-

<sup>11)</sup> Den Sarkophag haben die Polen nach 1945 vom Tauentzienplatz entfernt.

<sup>12)</sup> Krell und Fiedler, Deutsche Literaturgeschichte (7. Auflage 1960), S. 129/134.

<sup>13)</sup> 1834 kaufte der Landesälteste von Lieres für 40.000 Reichstaler Schloß und Dominium und besaß es noch 1845. Später erwarb der Baron von Zedlitz auf Roth-Kirschdorf das Gut Teichenau, blieb aber im Schlosse zu Roth-Kirschdorf wohnen.



ren. Als dies der Gutsdirektor Marx erfuhr, ließ er den Gang zumauern, damit kein Unheil entstünde. Frau Gühler und ihr verstorbener Mann erzählten, daß einmal bei der Feldbestellung auf dem Acker zur Würbenschanze ein Pferd in diesen Gang eingebrochen sei“.

„Da das Schloß unbewohnt und zum Teil leer stand, überließ der Baron von Zedlitz dem ältesten Sohn des Teichenauer Lehrers Albert Kraft, dem Bildhauermeister Reinhold Kraft, einige Räume für seine künstlerische Tätigkeit, der es die Jahre bis zur Vertreibung bzw. Kriegsanfang bewohnte. Mit dem landschaftlich so schön gelegenen Inselfloß Teichenau ist eine unserer schönsten Erinnerungen an die Heimat verbunden. Herrn Baron von Zedlitz sind wir heute noch dankbar für seine Großzügigkeit, verlangte er doch obendrein keine Miete. Dafür erhielt er gelegentlich ein holzgeschnitztes Geschenk, und Schloß und Park wurden in Ordnung gehalten“. Reinhold Kraft ist der älteste Sohn des Teichenauer Lehrers Albert Kraft, wurde an der Holzschnitzschule in Bad Warmbrunn bei Professor dell' Antonio ausgebildet und hatte seine Werkstatt im Schlosse Teichenau. Er war als Künstler über den Kreis hinaus bekannt und schuf u. a. das Erinnerungsporträt an Paul Keller, das am Geburtshause in Arnsdorf Kr. Schweidnitz angebracht war und von den Polen beseitigt wurde. Nach dem Kriege stellte er auch formschöne Industrieerzeugnisse (Aero-Scheibe für Motorräder) her, die in der ganzen Welt verbreitet sind. Ferner war er bei der Ausführung der Granitwappen am „Deutschen Kreuz des Ostens“ auf den Uhlenklippen bei Bad Harzburg beteiligt und schuf das Ehrenmal für die Heimatvertriebenen auf dem Rosenwall in Wolfenbüttel und den „Meilenstein“ am dortigen Landeshuter Platz, mehrere kunstvoll geschnitzte Schulzenstäbe für das Schlesiertreffen 1963 in Köln, eine „schlesische Truhe“ für das Vertriebenenministerium in Bonn und Tafeln aus Eichenholz mit charakteristischen Bildern aus den Gebieten zwischen Königsberg und Reichenberg (Abbildungen davon in der „Täglichen Rundschau“, Jg. 1964, Nr. 3) <sup>14)</sup>.

„Der Baron von Zedlitz-Leipe, der in seinem Schloß zu Roth-Kirschdorf wohnte, war ein großer, stattlicher Herr, etwas korpulent, Junggeselle, sympathische Erscheinung, von ausgesprochener Gutmütigkeit. Stets spendete er reichlich für unseren jährlichen Schulausflug in unsere schlesische Heimat und ihre Berge. Ohne ihn wäre ein Ausflug undenkbar gewesen, war doch Teichenau die ärmste Gemeinde im Kreise. Ebenso spendete der Baron alljährlich zu Weihnachten den Kindern Äpfel, Nüsse und Pfefferkuchen und früher, als er wirtschaftlich noch besser gestellt war, Kleidung und Spielsachen. Die Einbescherung fand mit einer weihnachtlichen Feier im Teichenauer Schloß statt. Dieses

<sup>14)</sup> J. Reuter, Reinhold Kraft — ein schlesischer Bildhauer, Tägliche Rundschau, Jahrgang 1964, Nr. 3, S. 6/7.



diente nur einmal im Jahr nach einer Treibjagd im Herbst oder Winter als Jagdschloß. Gespeist wurde in einem schön vertäfelten Raum mit geschnitzten Möbeln, auch alle anderen Zimmer des ersten Stockes waren getäfelt. Zwei Fenster mit Spitzbogen aus der Zeit der Gotik waren mit Butzenscheiben verglast. In einem kleineren Turm auf dem Dach des Schlosses befand sich eine Turmuhr, die täglich aufgezogen wurde und das Firmenschild einer Uhrenfabrik aus Silberberg trug. Vor dem letzten Krieg passierte bei der Jagd ein Mißgeschick; ein Treiber wurde mit Schrot angeschossen. Baron von Zedlitz nahm die Sache auf sich, obwohl er es nach Lage der Dinge nicht gewesen sein konnte, sondern einer seiner Jagdgäste, den er deckte. Daß er nun vor Gericht verurteilt wurde, traf ihn jedoch sehr. Der letzte Besitzer, eben der Major a. D. Karl August Freiherr von Zedlitz-Leipe auf Roth-Kirschdorf und Teichenau, starb noch vor Ende des letzten Krieges.

In den zwanziger Jahren wurde das Gruftgebäude der Familie Zedlitz auf dem Friedhof Teichenau erbrochen, die Zinksärge geöffnet und nach Wertgegenständen durchsucht. Nach der Vertreibung 1945 wurde das Schloß von den Polen geplündert, Treppen, Türen, Fenster verheizt. Dabei wurde auch der ganze Besitz des Bildhauers Reinhold Kraft mit den künstlerischen Arbeiten vernichtet. Das Schloß verfällt zur Ruine, das Brückentor fehlt, die schöne Brüstung der Brücke aus der Zeit des Rokoko ist weg, auch die Säulen vor der Brückeneinfahrt sind verschwunden. Das Dach im vorderen Teil schon teilweise eingesunken, keine Haustür, kein Fenster mehr vorhanden“.

„Die Teiche waren sehr fischreich, und eine Attraktion besonderer Art war das alle ein bis zwei Jahre im Oktober stattfindende Fischen. Es wurde abwechselnd im großen Schloßteich und im kleineren Brauerteich durchgeführt. Hierzu wurde das Wasser bis auf einen Rest abgelassen und von den Dominialarbeitern ein großes Netz hindurchgezogen. Dieses war ein sehenswertes, spannendes und interessantes Schauspiel, mußten doch oft die Leute bis unter die Arme ins Wasser mit sehr schlammigem Grund und sich oft gegenseitig aus dem tiefen Schlamm befreien. Zu diesem Ereignis erschien der Baron von Zedlitz mit seiner Verwandtschaft und dem Adel der Umgebung als prominenten Gästen. Um zuviel Menschenauflauf zu vermeiden, hielt man den Termin des Fischens geheim, da auch aus den Nachbardörfern, vor allem aus Würben und Bunzelwitz, viel Volk herbeiströmte, in erster Linie wegen der Weißfische, die sehr begehrt waren und den Leuten großzügig überlassen wurden. Der Fischfang war sehr reichlich, vor allem Karpfen, dazu Hechte, Schleien, Aale und eine Menge von den schon erwähnten Weißfischen, oft von stattlicher Größe. Ich erinnere mich, daß man einen Karpfen fing von etwa 30 Pfund, ihn aber wegen seines Alters immer wieder in sein Element entließ, er hatte ja auch schon grünes Moos



angesetzt. Ebenso fing ein Angler von der Insel aus einen Hecht von 19½ Pfund und 110 cm Länge. Dies war sehr aufregend und dauerte ca. 2 Stunden, bis der Fisch müde war und wir ihn an Land bringen konnten. Schwierig auch deshalb, weil an einer zweiten, in der Nähe ausgelegten Angel auch ein Hecht abgebissen hatte, und diese beiden sich nun mit der langen abgewickelten Schnur ins Gehege kamen. Der zweite hatte auch ein Gewicht von 12 Pfund. Die Zuschauer waren meist wegen der schon erwähnten Weißfische mit einer kleinen oder großen Wasserkanne bewaffnet und stürzten sich auf die freigegebenen Fische. Am Abend und am nächsten Tage gab es dann einen Festschmaus: schön knusprig gebratene Weißfische. Zu Weihnachten bekamen auch der Lehrer und der Förster nach altem Brauch einen Weihnachtskarpfen“<sup>15)</sup>. Alljährlich wurde auch auf den Teichen Eis gewonnen, wenn es 15 bis 20 cm und mehr dick war. Es kam dann in die Eiskeller von Teichenau und Roth-Kirschdorf und wurde auch nach Schweidnitz verkauft.

Teichenau war als kleiner Ort gegründet und blieb auch immer klein. 1785 zählte es ein Dominium, 3 Stellenbesitzer, 22 Häusler, 2 Wassermühlen, 187 Personen. 1845 hatt sich die Zahl der Einwohner auf 281 erhöht (71 Kath.). 34 Häuser, 1 herrschaftliches Schloß, 1 Vorwerk, die Evang. zu Schweidnitz, die Kath. zu Würben, 1 evang. Schule, 1 Lehrer, 2 Wassermühlen (3 Gänge), 1 Brauerei, 15 Handwerker, 1 Höker (Krämer), 450 Merinoschafe. 1885 betrug das Gesamtareal 190 ha (168 Dominium, 22 Gemeinde). Gemeinde: 24 Häuser, 194 Einwohner (108 Evang., 86 Kath.). Dominium: 121 ha Acker, 11 Wiesen, 26 Wald, 7 Häuser, 76 Einwohner (47 Evang., 29 Kath.). Für 1892 wird angegeben: Teichenau Gut 167 ha (122 ha Acker, 11 Wiesen, 26 Wald, 2 Hof, Wege usw., 4 ha Wasser), Brauerei, Post- und Eisenbahn Königszelt, Besitzer die Erben von Hans Freiherrn von Zedlitz-Leipe. 1939 betrug die Einwohnerzahl 233.

„Das Dorf bestand aus drei Teilen: dem Gutsbezirk oder dem Oberdorf, dem Niederdorf und der Kolonie, die 'zehn Gebote' genannt. Der Gutsbezirk umfaßte das Gut, Schloß und die Häuser darum, nach Bunzelwitz zu gelegen, das Niederdorf bis zur Försterei am Eingang des 'Grundes' nach Würben zu, die Kolonie an der Straße nach Roth-Kirschdorf. Teichenau war kein Bauerndorf wie die meisten umliegenden größeren Ortschaften, es gab nur das große Gut (Dominium genannt) und einen Stellenbesitzer mit 12 Morgen Land. Die Einwohner waren überwiegend Gutsarbeiter und kleine Hausbesitzer (Häusler). Unter ihnen ein selbständiger Handwerker, der Stellmachermeister Paselt. Er besaß das neunte Grundstück in der Kolonie. Neben ihm im zehnten war ein selbständiger Schmied tätig, das Grundstück gehörte aber dem Gute. Ein

<sup>15)</sup> Günter Kraft, Petri Heil in Teichenau (Tägl. Rundschau 1970, Nr. 1).



weiterer Selbständiger war die beliebte Frau Landeck, die im Niederdorfe wohnte und mit einem Planwagen durch die Dörfer des Kreises fuhr, um Schrott, Alteisen, Buntmetall und Lumpen zu sammeln. Die anderen Häusler waren teils nichtselbständige Handwerker, teils Gutsarbeiter, teils Rentner. Kaufmann, Bäcker und Fleischer gab es im Dorfe nicht. Der Gastwirt Engel versuchte einige Zeit hindurch einen Lebensmittelladen zu unterhalten, gab es dann aber wieder auf. Die Dorfleute kauften lieber in der Stadt, wohin sie meist am Freitag, dem Markttag, kamen. Fleisch wurde nicht so nötig gebraucht, wenn, dann gab es in Würben und Bunzelwitz mehrere Fleischer. Brot brachten die Bäcker der Nachbardörfer ins Dorf gefahren. Es waren Planwagen, mit einem oder zwei Pferden bespannt. So kamen nach Teichenau die beiden Bäcker aus Penkendorf je zweimal in der Woche, später kam dann auch der Neudorfer Bäcker mit seinem Planwagen. Gelegentlich zog auch ein Scherenschleifer durchs Dorf, auch ein Textilhändler erschien in regelmäßigen Abständen und hatte seine festen Kunden. Es war auch noch die Zeit der umherziehenden Leiermänner“.

Schon immer wurde die Wasserkraft des Ortes ausgenutzt, früher mit drei Wassermühlen. Eine von ihnen war noch vorhanden, aber nicht mehr in Betrieb. „Eine zweite stand am Ausgang des Niederdorfes nach Würben zu, ein dritte hat wohl am Ortsausgang nach Roth-Kirschdorf gestanden. Der kleine bewaldete Hügel zwischen den Ortsausgängen nach Würben und nach Roth-Kirschdorf wurde die Mühscheide genannt“.

Die Schule wurde 1804 vom damaligen Gutsherrn gegründet und in einem kleinen Haus gegenüber dem Gutshofe untergebracht. Später stellte die Herrschaft ein größeres Haus in der „Kolonie“ zur Verfügung, unkündbar. Vorher befand sich eine Fleischerei darin. Als die Schullasten neu geregelt wurden, ging das Haus in den Besitz der Gemeinde über. Die Lehrer wechselten oft, in 15 Jahren sechsmal. Erst der Lehrer Albert Kraft hielt lange aus, von 1902 bis 1939, hauptsächlich wegen der Naturschönheiten, Wald, Wasser, Wiese, Hügellandschaft. Auch wurde die Lehrerstelle mit der Besoldungsreform den übrigen Orten gleichgeschaltet, während die Besoldung früher gegenüber den umliegenden Dörfern weit zurückhing. Im Schulgebäude lag das Klassenzimmer, im Erdgeschoß darüber die Lehrerwohnung. Die Polen richteten ihre Schule in der ehemaligen Spielschule ein, das alte Schulzimmer wurde Kuhstall <sup>16)</sup>.

<sup>16)</sup> Günter Kraft teilt noch einige hübsche Erlebnisse mit Teichenauer Schuljungen mit. „Ein großer Spaß war für uns die Treibjagd im Winter. Zu diesem Zwecke hatten wir schulfrei. Sehr beliebt waren bei uns die leeren bunten Patronenhülsen, auch die geringe Entlohnung war uns natürlich willkommen. Uns packte dabei auch die Jagdleidenschaft wie die Schützen, und wir freuten uns über das Geknalte. Einmal erschlugen wir mit dem Knüppel einen Hasen, der uns zwischen die Beine geraten



Die Eltern des langjährigen Teichenauer Lehrers Albert Kraft stammten aus Thüringen, er selbst wurde in Dresden geboren und verlebte seine Jugend in Breslau. Er heiratete die aus Peterswaldau stammende Diakonisse Lydia Steinmann, deren Vater der einzige Wassermühlenbauer in Schlesien war und das größte Mühlrad in Deutschland mit 15 Meter Durchmesser gebaut hatte. Frau Kraft gab auch Handarbeitsunterricht in der Teichenauer Schule. Bei ihr suchten alle Rat, insbesondere bei Krankheiten. Der Ehe entsprossen 5 Kinder, die Tochter Eva und vier Söhne. Der älteste, Reinhold, Bildhauermeister, der in Festenberg (Harz) lebt, geht dort noch seinem künstlerischen Beruf nach und gibt Unterricht im Zeichnen, Modellieren, Holzschnitzen, Steinhauen u. a. Der zweite Sohn Günter nahm von Anfang an (seit dem 8. August 1942) an den Kämpfen um Stalingrad teil, kam aber glücklicherweise mit einer Verwundung aus dem Kessel heraus im Gegensatz zu seinem Bruder Werner, der zunächst nicht an den Kämpfen beteiligt war, aber durch unglückliche Umstände in den Kessel hineingeriet und seitdem vermißt ist. Der jüngste Sohn Siegfried besuchte die Hochschule für Lehrerbildung in Hirschberg und ist heute Konrektor in der Gegend von Bayreuth. Lehrer Kraft war ein in der ganzen Umgebung bekannter Bienenzüchter. Als er 1939 pensioniert wurde, kaufte er in Esdorf-Schwengfeld bei Schweidnitz ein kleines ehemaliges Bauerngrundstück (Wohnhaus mit angebauter Scheune). Von dort wurde die Familie vertrieben und kam nach Wolfenbüttel, wo er 1965 starb, seine Frau ein Jahr später, beide 88 Jahre alt. Nachfolger in Teichenau war der Lehrer Dietrich, der als Feind des Dritten Reiches 1942 abgeholt wurde. Niemand weiß, wo er geblieben ist.

Da Teichenau „innerhalb der Meile“ lag, durfte es im Mittelalter keine Brauerei einrichten, dies geschah erst nach der Einführung der Gewerbefreiheit um 1810. Das Braugebäude stand zwischen Gasthaus und Brauteich und wurde dann abgerissen. Es wurde nur „einfaches Bier“ gebraut, das man mit einem großen Wagen auch in die umliegenden Dörfer brachte und dort literweise verkaufte. Nach dem ersten

war, worüber der Herr Förster Winkler mächtig schimpfte. Das konnten wir nicht verstehen, denn Jagd ist Jagd und Hase ist Hase. Bis einer von uns sagte: „Die wulln a doch schissa!“ Der Lehrer Kraft hatte am ersten Tage die Neulinge in der Klasse, nahm aber den Unterricht noch nicht auf, sondern erzählte von diesem und jenem, z. B. vom lieben Gott, daß er alles erschaffen habe, auch die Karnickel. Da steht ein kleiner Kerl auf und sagt: „Herr Lehrer, inse nich, inse hoat die Ale geheckt“. Um 1919 etwa kam eine Anordnung, nach der jeder Besitzer von zwei Anzügen einen abzugeben hätte. Es stünden Haussuchungen bevor. Am nächsten Tage machte ein Schuljunge die Mitteilung: „lich hoa meine Sunntichhoosa vergroaba“. Eines Tages passierte dem Lehrer Kraft ein Mißgeschick, indem beim Baden im Teich ihm das Gebiß ins Wasser fiel. Das merkten natürlich die Kinder beim Sprechen im Unterricht. Seinem Sohn gelang es jedoch, das Gebiß aus dem Wasser wieder herauszufischen. Es wurde gereinigt und wieder in Gebrauch genommen, was die Kinder natürlich auch wieder bemerkten. In der Pause sagte nun ein Junge: „Jitze hoot ars wieder ei derr Frasse“.



Weltkriege stellte die Brauerei ihren Betrieb ein. Das Gasthaus neben der Brauerei, das immer selbst als Brauerei bezeichnet wurde, gehörte der Gutsherrschaft und war verpachtet. Meist war es die Endstation eines Ausflugs nach Teichenau. Außerdem fand dort sonntags jahraus jahrein Tanz statt, der viel von der Jugend der umliegenden Dörfer besucht wurde. Ich erinnere mich, daß es ein uraltes Klavier hatte ohne Pedale, sondern man mußte mit den Knien gegen zwei Knöpfe drücken, die an der Unterseite der Tastatur angebracht waren. Heute ist das Gasthaus wie andere Häuser des Ortes von den Polen abgerissen.

„Ein besonderer Schmuck des Ortes waren früher die vielen Linden, die dem Dorf ein besonderes Gepräge gaben. Sie standen zum größten Teil in der Nähe des Schloßteiches und auch auf der Insel. Zur Zeit der Inflation 1923 wurden davon mehr als 30 Stück unter dem damaligen Gutsdirektor umgelegt, nur einige wenige neu gepflanzt, davon z. B. vier Stück vor dem Schloß auf kleinen, mit Stein gefaßten Inseln. Zu Teichenau gehörten auch die Kirschen. Diese gab es an jeder Ausfallstraße nach Zülzendorf, Bunzelwitz, Tunkendorf, Würben, Roth-Kirschdorf und an einem Feldweg nach Neudorf. Die Straße nach Zülzendorf war sogar mit drei Reihen Kirschbäumen besetzt. Der Höhepunkt der Kirschenernte war alljährlich das Kirschenfest, das vorwiegend von Schweidnitzern besucht wurde. Hierzu errichtete man im Gesellschaftsgarten des Gasthauses am Brauerbusch eine Freitanzdielen. Im strengen Winter 1929, wo bis zu 44 Grad Kälte gemessen wurden, erfroren fast alle Obstbäume, auch die Kirschen. Neue pflanzte man nicht wieder an, nur an einem Hange an der Würbenschanze errichtete ein Einwohner von Würben eine Kirschenplantage“.

Bekannt war Teichenau als beliebter Ausflugsort für die Umgebung, besonders für Schweidnitz. Schon Goethe hatte es auf seiner Schlesienreise, wo er in Zirlau übernachtete, besucht („... er besuchte das romantische Teichenau“). Die Besucher fuhren mit der Bahn bis Bunzelwitz und wanderten dann ein kurzes Stück auf der Landstraße, oder sie kamen mit Landauer und Kremser an. Der zweite von den Schweidnitzern bevorzugte Ausflugsort war Költtschen mit dem „Költtschenberge“. Seit dem ersten Weltkriege sank die Bedeutung beider Ausflugsorte, denn mit dem Bau der Weistritztalsperre ging der größte Teil des Ausflugsverkehrs nach dem Schlesiertal.

Einige Unglücksfälle teilt Günter Kraft mit: „Am 3. Januar 1923 gingen fünf Kinder spät abends um 20 Uhr noch einmal mit Schlittschuhen auf das Eis des mittelgroßen Brauerteiches, der mehr als 3 m tief war. Sie faßten sich im Kreis und sprangen so lange, bis das Eis brach und alle fünf ertranken. Scheinbar hat eins das andere hinabgezogen, da



alle auf einer Stelle lagen, nur wenige Meter vom Ufer entfernt. Abends um 21 Uhr wurden sie herausgezogen, das Eis war nur 1,5 cm dick. Die Kinder waren zwei Geschwister Kinner und drei Geschwister Jüptner, diese die Kinder einer Kriegerwitwe. Beim Fällen der großen Linden 1923/24 geschah auch ein Unglück. Als man einen Baum bereits angesägt hatte, bemerkte man, daß man vergessen hatte, ein Seil in der Krone anzubringen, um den Baum in der gewünschten Richtung zu Fall zu bringen. Ein Junge erbot sich diese nachträglich anzubringen und stieg in den Baum. Als er im Wipfel war, fiel der Baum unvorhergesehen um und tötete den Jungen. In Erinnerung ist noch der Tod des Stellmachers Bruno Paselt, der in Bunzelwitz beim Aussteigen unter den Zug geriet. Auch das Hochwasser erforderte ein Opfer, als der kleine Junge der Agnes Klambt in den Fluten des Zülzbaches ertrank“.

In Teichenau wuchsen auch seltene Blumen, etwa der Lerchensporn in der Nähe des alten Parkteiches, dann Tigerlilie, Türkenbund, die Orchidee „Frauenschu“ . Die gelbe Trollblume oder Glatzer Rose, die angeblich nur in der Grafschaft Glatz daheim war, gab es auch hinter der Gutsgärtnerei im Brauerbusch.

Flurnamen: 1) Kolonie oder „die zehn Gebote“. Angeblich eine Strafsiedlung Friedrich d. Gr. Sie bestand aus 10 gleichgroßen Grundstücken, die Nr. 4 und 5 waren später zum Schulgrundstück zusammengefügt. 2) Brauerpusch, Bräuerpusch, hinter dem Gasthaus. 3) Parkteich, versumpft und verlandet. 4) Schloßteich („Waal“ = Wall). 5) Wasserschloß, Schloß. 6) Der Damm, Toamm, Weg am Nordufer des Schloßteiches. 7) Der Mühlgraben, am Südufer des Teiches, überwachsen und später trocken gelegt. 8) Die Schloßbrücke. 9) Die Schloßinsel. 10) Zülzbach, Zülzendorfer Wasser, Teichenauer Wasser. 11) Teichwiese. 12) Der Grund, tief eingeschnittener Weg, daneben fließt das Teichenauer Wasser zwischen den Würbenschanze und dem gegenüberliegenden Hügel. 13) Brauerteich, Bräuerteich, Krohateich = Krähenteich. 14) Gutsbezirk, Gemeinde. 15) Dominium oder Hof, „uffm Howe“. 16) Alte Mühle. 17) Spielschule. 18) Mühlscheide. 19) Schäferteich, diente zum Waschen der Schafe. 20) Gegenüber das Schäfer- oder Wächterhaus. 21) Der „Steinbruch“. 22) Gerstmannhaus. 23) Klennerhaus. 24) Habelhaus. 25) Neues Hofehaus. 26) Großes Hofehaus. 27) Alte Schule. 28) Wiesenhaus. 29) Inspektorhaus. 30) Schafferhaus. 31) Exnerhaus. 32) Kleine Gasse, breiter Fußweg um das Nordufer des Brauerteiches. 33) Zabelscholzhaus. 34) Eichbusch. 35) Zwiebelbusch, Fichtenwald an der Landstraße Schweidnitz-Würben auf freiem Feld. 36) Ganse-Eiche, markante Eiche oberhalb des kleinen Fichtenwaldes, stand unter Naturschutz. 37) Funkehaus. 38) Meiselhaus. 39) Stäbelerhaus. 40) Das „Sühnekreuz“ nahe beim Gasthaus.

Dr. Leonhard Radler



## **Schlesier an der Universität Krakau im Mittelalter**

Der Weg der mittelalterlichen Hochschule führt von der Universaluniversität zur Landesuniversität. Die ältesten Universitäten wie Bologna (1088) oder Paris (12. Jahrh.) versammelten in ihren Hörsälen Studierende aus verschiedenen Nationen und Völkern. Der Begriff ‚Nation‘ bezeichnet im Bereich der Universaluniversität Gruppierungen von Studenten aufgrund ihrer Heimat. Hier wird noch etwas von dem sichtbar, was August Winnig in seinem Buch ‚Europa‘ in die Worte kleidet: „Um das Kreuz sammelten sich die Völker des Abendlandes. Es war das Kreuz, das die Einheit Europas begründete“. Die Bahnen, in denen sich der mittelalterliche Hochschulbetrieb bewegte, waren im wesentlichen allerorts die gleichen. Da das Studium der scholastischen Theologie eine gründliche philosophische Vorbereitung erforderte, waren die ersten Jahre des jungen Studenten mit Vorlesungen über Logik, Rhetorik und Dialektik ausgefüllt. Es folgten dann die Naturwissenschaften, die sich als Arithmetik, Geometrie und Astronomie vorstellten. Erst wenn diese Hürden genommen waren, fand man Zugang zur Theologie, dem Ziel aller wissenschaftlichen Arbeit. Neben der Theologie bestand noch das Studium der Rechte. Medizinische Fakultäten entstanden erst im 15. Jahrhundert.

Um die Wende vom 15. zum 16. Jahrhundert sind viele Fürsten darauf aus, in ihrem Lande eine eigene Hochschule zu besitzen, damit ihre Untertanen die Kosten für ihre Ausbildung nicht mehr ins Ausland tragen mußten und sie selbst die Art und den Geist der Ausbildung ihrer zukünftigen Geistlichen und Beamten überwachen und beeinflussen konnten. Für die Städte bedeutete die Gründung einer Universität in der Regel einen wirtschaftlichen Aufschwung durch das Zusammenströmen zahlreicher Studenten und Dozenten.

Die Gründung der Universität Krakau vollzog sich in zwei Anläufen. Den ersten unternahm Kasimir III. (1333–1370), der als einziger polnischer König die Bezeichnung ‚der Große‘ erhalten hat. Kasimir wünschte, daß seine neue Hochschule in erster Linie das Studium der Rechte pflegen sollte. Er selbst hat sich während seiner Regierungszeit besonders als Gesetzgeber ausgezeichnet. Das Gründungsdatum der Universität Krakau liegt im September des Jahres 1364 und fällt sicherlich aus Prestigegründen nicht zufällig mit einem zum gleichen Zeitpunkt in Krakau geplanten Fürstentag zusammen, an dem auch viele Regenten des Auslandes teilnahmen. Das Bemühen Kasimirs III.,



Krakau zu einem Mittelpunkt von Kunst und Wissenschaft zu machen, war nur von kurzer Dauer, da der König bereits im Jahr 1370 infolge eines Jagdunfalls starb. Dieses Ereignis hatte den Rückgang und Zerfall der neuen Universität zur Folge.

Obwohl Kasimir III., dreimal verheiratet war, hatte er keinen Sohn, der seine Nachfolge antreten konnte. Das bedeutete für Polen das Ende der Piastenherrschaft und den Beginn der Jagellondynastie. Dem Großfürsten von Litauen Jagello, der bei seiner Taufe (1386) den Vornamen Wladyslaw (Ladislaus) erhalten hatte und im gleichen Jahr König von Polen geworden war, besonders aber seiner jungen Gattin Jadwiga (Hedwig), einer Prinzessin französischer Herkunft, gelang es in einem zweiten Anlauf, im Jahr 1400 die Universität Krakau wieder lebensfähig zu machen. Jadwiga selbst, die 1399 unmittelbar nach dem Tode ihres einzigen, eben geborenen Kindes starb, konnte die Neueröffnung der Universität Krakau nicht mehr erleben. Die Neugründung der Krakauer Hochschule, deren Schwerpunkt diesmal bei der Theologie lag, wurde von mehreren Päpsten bestätigt und mit Privilegien ausgestattet.

Bei dem Aufbau und Ausbau der Universität Krakau, die nach 1400 sehr bald einen beachtlichen und anhaltenden Aufschwung nahm, sind deutsche Magister und Studenten aus Schlesien in hohem Maße beteiligt gewesen. Darüber geben die „*Matricula Studiosorum Universitatis Cracoviensis*“ Auskunft, deren Herausgabe nach dem 500jährigen Bestehen der Universität Krakau durch den Senat der Universität beschlossen wurde und die von Adam Chmiel bearbeitet worden sind.

Die Matrikel sind in sechs Bänden erfaßt, von denen vier Bände — die Jahre 1400 bis 1642 umfassend — zu den handschriftlichen Codices der Jagellonischen Bibliothek gehören. Der fünfte Band, der die Namen der in Krakau immatrikulierten Studenten von 1643 bis 1719 enthielt, ging 1719 infolge eines Brandes verloren. Der sechste Band mit den Jahren 1720 bis 1780 wird in dem Archiv des Senats der Universität aufbewahrt. Die Matrikel bringen in chronologischer Ordnung den Familiennamen, den Vornamen und die Heimat des Immatrikulierten unter Hinzufügung der von dem Studierenden gezahlten Einschreibgebühr. Von dieser Regel weichen die älteren Jahrgänge insofern ab, als sie nur in den seltensten Fällen den Familiennamen des Studenten angeben. Ab 1499 bezeichnet die Matrikel die Scholaren meistens nur mit dem Vornamen, dem sie den Genitiv des väterlichen Vornamens und die Heimat hinzufügt. Adam Chmiel, der Bearbeiter der Matrikel, schreibt dazu im Vorwort: „Beim Ausdrucken der Namen sind wir dem handgeschriebenen Codex so treu wie möglich gefolgt, auch da, wo wahrscheinlich eine irrtümliche Schreibweise vorliegt, weil ein Rektor



seinem Schreiber die Namen mündlich, aber nicht mit deutlicher Stimme genannt hatte oder mit einer fehlerhaften Feder geschrieben worden war. Es erschien uns zu gefährlich, so entstellte Namen zu korrigieren oder aufgrund eigener Vermutungen herauszugeben“.

Gustav Bauch hat in der Zeitschrift des Vereins der Geschichte Schlesiens, Band 41, 1907 in einem Aufsatz „Schlesien und die Universität Krakau im 15. und 16. Jahrhundert“ 250 Namen von Dozenten und Studenten der Krakauer Universität aus den Jahren 1407 bis 1597 zusammengetragen, die schlesischer Herkunft sind. Tatsächlich ist die Zahl der Schlesier an der Universität Krakau größer gewesen, da Gustav Bauch in seinem Aufsatz eine Auswahl unter den immatrikulierten Schlesiern im Blick auf ihre spätere Bedeutung für Kirche und Schule getroffen hat.

Auf dem Ehrenblatt der Universität Krakau „Modus et ordo petendi pro beneficatoribus“ werden unter den Persönlichkeiten, „qui verbo aut facto universitatem promovent aut promoverunt“ auch Schlesier genannt.

Es handelt sich einmal um den Magister Nicolaus de Glo(govi)a (Nikolaus von Glogau), der sich 1407 unter den ‚Magistri actu regentes‘ der Artistenfakultät befindet, und zum anderen um den ältesten uns bekannten, noch unter der Regierung Kasimirs III. an der Universität Krakau immatrikulierten Schlesier Johannes (correctum Nicolaus) Gleyvicz (Gleiwitz). Der wörtliche Eintrag lautet: „Item pro domino Johanne (correctum Nicolao) Gleyvicz arcium baccalario studii Cracoviensis adhuc tempore Kazimiri regis, canonico Wratislaviensi, qui legavit cc. marcas in grossis latis pro Universitate Cracoviensi cum effectu iam totaliter solutas“. Das Ehrenblatt schließt mit: „Item pro domino Mathia abbate sancte Maria Wratislaviensi in Arena“. Es handelt sich bei diesem Wohltäter um den Abt Matthias von St. Marien auf dem Sande zu Breslau.

Bereits im ältesten Dozentenkollegium der 1400 wiedererstandenen Universität Krakau finden wir Magister schlesischer Herkunft. Magister Franciscus Creysecwitz de Brega (Brieg) siedelte im Jahr 1400 von Prag nach Krakau über. Er ist in den Jahren 1407 (Sommersemester) und 1429 Rektor der Krakauer Universität gewesen. Weiter sind in diesem Zusammenhang zu nennen Johannes Heldebrandi de Cruczburg (Kreuzburg), Erasmus Helye de Nissa (Neiße), Nicolaus Sculteti Conradswaldi (Konradswaldau) und Mathias de Legnicz (Liegnitz). Von letzterem stammt die ‚Postilla super epistolas dominicales per totum annum‘. Nicolaus Sculteti (Schulz) Conradswaldi hat das Amt des Rektors 1407 im Wintersemester und 1417 bekleidet.



Einen weiteren Zugang an Schlesiern verdankt die Universität Krakau dem Prager Universitätsstreit vom Jahr 1409. Wie kam es zu diesem Streit, der wesentlich dazu beigetragen hat, daß die junge Krakauer Universität, die sich gerade anschickte, erste Schritte in die Welt der Wissenschaften zu tun, zu Blüte und Ansehen gelangte?

Die Universität Prag war sechzehn Jahre vor der Krakauer Hochschule im Jahr 1348 als erste in Deutschland auf böhmischem Boden gegründete Universität durch Karl IV. ins Leben gerufen worden. Die Stiftungsurkunde der Prager Universität sprach den Deutschen, die in der Stadt in Handel und Wandel einflußreiche Positionen innehatten, bei Abstimmungen an der Universität drei Stimmen zu, während die einheimischen Böhmen, die vornehmlich Arbeitnehmer waren, nur eine Stimme besaßen. Diese ursprünglich für eine Reichsuniversität gedachte Regelung mußte dazu führen, daß sich die Tschechen benachteiligt fühlten, als sie mehr und mehr eigene Hochschullehrer stellten und ihr Selbstgefühl auch durch eine steigende Studentenzahl aus der tschechischen Bevölkerung stieg. Auf Betreiben der Tschechen erließ König Wenzel am 18. Januar 1409 das Dekret von Kuttenberg, in dem das Stimmenverhältnis umgekehrt wurde. Jan Hus feierte das Dekret in seiner Prager Bethlehemskirche als einen nationalen Erfolg der Böhmen.

Eine Verteidigungsschrift, die lange Jan Hus zugeschrieben worden ist, tatsächlich aber von Dr. Jesenitz, dem Rechtsberater von Jan Hus verfaßt worden war, bringt deutlich zum Ausdruck, wie sehr es die einheimischen Böhmen als unerträglich empfanden, daß sie in ihrem eigenen Lande eine mindere Stellung gegenüber den Deutschen einnehmen sollten. Die Verteidigungsschrift hat folgenden Inhalt:

„Wir Böhmen waren zu Anfang der Universität ‚klein‘ in den Wissenschaften; wir sind inzwischen herangewachsen. Wir waren geradezu die ‚Diener‘ der Deutschen und dabei doch die erbberechtigten künftigen Herren. Jetzt ist diese Zeit gekommen. Wir haben das Erbe angetreten. Unsere Gelehrten sind nicht nur zahlreicher als die deutschen Magister. Sie haben sich auch in allen Wissenschaften über die Ausländer erhoben. Damit kommt uns die Stellung des Sohnes zu, der mündig geworden ist“.

Dr. Jesenitz belegt schließlich die Forderung der Tschechen seinem König gegenüber mit einem Zitat aus Wiclifs Appell an den englischen König: „Charity begins at home — caritas incipit a se ipsa!“

Aufgrund dieser ‚Hochschulreform‘ drohten die deutschen Dozenten und Studenten Prag den Rücken zu kehren. Nachdem sich auch der



Papst gegen das alte Universitätsstatut und damit auch gegen die Deutschen ausgesprochen hatte, führten sie ihre Drohung durch und verließen die Prager Carolina.

Die größere Anzahl der aus Schlesien stammenden Professoren und Studenten wählte unter den mancherlei Angeboten deutscher Fürsten zunächst die im Jahr des Prager Universitätsstreites 1409 gegründete Universität Leipzig für ihre Forschung und Bildung. Im Jahr 1502 hatte Herzog Georg von Sachsen für seine Landesuniversität verfügt, daß das Amt des Dekans unter den an der Universität Leipzig vertretenen ‚Nationen‘ in folgendem Turnus wechseln sollte: Sachsen — Polen — Meißner — Bayern. Dabei ist bemerkenswert, daß die ‚polnische Nation‘ auch für die Schlesier zuständig war. Folgende Eintragung in der Matrikel der Universität Leipzig ist ein Beispiel für viele: „Anno domini millesimo quadringentesimo septimo in vigilia sancti Galli electus fuit in decanum facultatis arcium Jacobus Mewerer de Wratislavia de natione Polonorum“.

Daß diese landsmannschaftliche Gruppierung keine allgemeine Gültigkeit hatte, läßt das Protokoll des Konzils zu Konstanz (1414—1418) erkennen. In Konstanz wurde nach Nationen abgestimmt. Man unterschied Italiener, Franzosen, Deutsche und Engländer. Später kamen noch die Spanier hinzu. Auf dem Konzil zählten zur deutschen Nation außer den Böhmen, Ungarn und Skandinaviern auch die Litauer und Polen. Der an der Universität orientierte mittelalterliche Gebrauch des Begriffes ‚Nation‘ unterscheidet sich wesentlich von dem der Neuzeit. Der neuzeitliche Nationalismus birgt pseudo-religiöse Kräfte in sich und hat deshalb immer wieder zu kriegerischen Auseinandersetzungen zwischen den einzelnen Völkern geführt.

Nach dem Abzug aus Prag wandten sich einige Schlesier auch sofort nach Krakau, wo sich, wie wir oben festgestellt haben, Deutsche aus Schlesien bereits vor der großen Prager Unruhe hatten einschreiben lassen. Andere Schlesier folgten nach kurzem Verweilen in Leipzig und zogen weitere Kommilitonen und Magister aus Schlesien nach sich. Aus den Matrikeln geht hervor, daß die Universität Krakau fast zwei Jahrhunderte hindurch, im 15. und 16. Jahrhundert, viele der nach Bildung trachtenden Schlesier aufgenommen hat. Die politische Ablösung Schlesiens von Polen nach der Angliederung an Böhmen hat demnach nicht dazu geführt, daß jegliche Verbindungen zwischen Schlesien und Polen im Mittelalter aufhörten.

Zu den Magistern, deren Weg von Prag über Leipzig nach Krakau geführt hat, gehört Augustinus Reyniconus de Moensterberg (Münsterberg). Nachdem er 1409 in Leipzig zum Magister promoviert hat, geht



er nach Krakau, wo er 1417 Dekan der dortigen artistischen Fakultät ist. — Johannes Snechwicz de Wratislauia (Breslau) läßt sich 1409 in Leipzig immatrikulieren. Nach seiner Promotion zum Magister in Leipzig übernimmt auch er ein Lehramt in Krakau. Den gleichen Weg geht Magister Vincencius Viaw de Sweydnicz (Schweidnitz).

Im Jahr 1400, dem Jahr der Wiedereröffnung der Universität, studierten 205 Studenten in Krakau. Zwanzig Jahre später, im Jahr 1420, weist die Matrikel 239 Studierende aus. Ein Jahrhundert danach, also im Jahr 1520, haben sich 295 Studenten in Krakau eintragen lassen. Dazwischen liegt das Jahr 1500 mit einem Höhepunkt von 505 Studierenden.

Wo die Matrikel ein stärkeres Absinken der in Krakau Immatrikulierten erkennen läßt, ist die Ursache in der im Mittelalter oft verheerend um sich greifenden Pest oder in politischen Unruhen (Hussitenkriege) zu suchen.

Die Zahl der Schlesier an der Universität Krakau steigt im Laufe des 15. Jahrhunderts bis zu rund 20 % an. Zur Mitte des 16. Jahrhunderts hin hat sie eine rückläufige Tendenz. Um 1530 liegt sie nahe bei Null, um dann wieder ein wenig anzusteigen. Diese Entwicklung ist stark durch die Reformation in Schlesien beeinflusst.

Unter den in Krakau gebildeten Männern sind viele, die später bedeutende Ämter in Kirche und Staat bekleideten; manche erzogen die Söhne von Fürsten, übernahmen Gesandtschaften zum Apostolischen Stuhl oder waren Berater auf Konzilien und an den königlichen Hofhaltungen.

Im folgenden sollen einige Namen von Schlesiern genannt werden, die in Krakau studiert haben und für die diese Feststellung zutrifft.

Unter den 1419 in Krakau immatrikulierten Studenten befindet sich Johannes Beckenloer de Wratislauia (Breslau). 1422 setzt er seine Studien in Leipzig fort. Dieser ehemalige Krakauer Student aus Schlesien erlebt unter der Regierung des ungarischen Königs Matthias Corvinus einen steilen Aufstieg zu hohen geistlichen Würden. 1465 ist er Bischof von Wardein, wird dann Primas von Ungarn und schließlich Erzbischof von Salzburg.

Eine andere interessante Persönlichkeit schlesischer Herkunft, die sich in Krakau immatrikulieren ließ, ist Johannes Hewnolth (Haunold) de Wratislauia (Breslau). Seine Immatrikulation in Krakau fand 1457 statt. Er wurde Ratsherr in Breslau und später Landeshauptmann. Wir werden Johannes Haunold noch näher kennenlernen, wenn wir von



seinem Plan, in Breslau (1505) eine Universität zu gründen, berichten werden.

Der aus Neiße stammende Dominikus Schleupner ist 1498 in Krakau als Student eingetragen. Hier heißt er „Dominicus Nicolai de Nissa“. Sein Vater wird im Neißer Landbuch fol. 139/40 als „Meister Niclas Slewpenner, Goldschmied in der Stadt Neiße“ erwähnt. \* Dominikus Schleupner ist für die Reformationsgeschichte bedeutsam gewesen. Der Schlesier hat als evangelischer Prediger auf der Nürnberger Sebalduskanzel einen entscheidenden Beitrag zur Reformation in Nürnberg geleistet.

Auch der „nach Zeit und Rang erste deutsche Liederdichter der Böhmisches Brüder-Unität und wohl auch der erste evangelische Kirchenliederdichter Schlesiens“ — Michael Weiße — hat die Universität Krakau besucht. Als „Michael Georgy de Nissa“ erscheint er 1504 in der Matrikel. \*\*

Ebenfalls der neben Johannes Heß bei der Reformation Breslaus hervorgetretene Ambrosius Moiban, der erste evangelische Pfarrer an St. Elisabeth zu Breslau und beachtenswerte Schulmann, ist 1510 unter dem Namen „Ambrosius Gregorij (Georgij) de Wratislavia“ in die Krakauer Matrikel eingetragen worden.

Zu den Schlesiern, die in Krakau studiert haben und zu dem Kreis der besonders interessanten Persönlichkeiten gehören, ist auch der als Valentin Krautwald bekannte, 1506 als „Valentius Henrici de Nissa“ immatrikulierte Student zu rechnen. Valentin Krautwald gehörte zu dem Kreis um Kaspar von Schwenkfeld, der die Sakramente als überflüssig ansah, da für ihn die Geistestaufe als allein wesentlich galt.

Dem 1514 in Krakau immatrikulierten „Georgius Martini de Paczkowia (Patschkau)“ mit dem Familiennamen ‚Werner‘, der sich nach seinem Studium als Schulmeister, Stadtschreiber und Poet betätigte, unterstellte Kaiser Ferdinand aufgrund seiner Verdienste die oberungarische Kammer.

Weitere Schlesier, deren Bildungsgang mit Krakau eng verknüpft ist und die nicht übersehen werden sollten, werden später im Zusammenhang mit dem ‚Krakauer Humanismus‘ Erwähnung finden.

Eine weitere Quelle, aus der der Universität Krakau Schlesier als Studenten zuflossen, ist die Bestimmung des Breslauer Bischofs Wenzel

\*) Jahrbuch für schlesische Kirchengeschichte, 1954/55.

\*\*) Jahrbuch für schlesische Kirchengeschichte, 1954/35f.



von 1411, nach der die Kanoniker des Breslauer Hochstifts von St. Johann ein volles Triennium auf einer anerkannten Universität studieren mußten. Viele von ihnen haben aufgrund dieser Verordnung Krakau für ihre Studien gewählt. Daß es sich bei den Kanonikern um Schlesier deutscher Nationalität handelte, geht aus einem Statut hervor, das Bischof Johann IV. von Breslau am 28. Juli 1498 mit dem Breslauer Domkapitel vereinbarte. Nach diesem Statut wurden Polen als Domherren an St. Johann ausgeschlossen. Im Jahr 1505 ist es der Kurie gelungen, dieses Statut wieder außer Kraft zu setzen.

Um feststellen zu können, wieviele und welche Kanoniker in Krakau studiert haben, stehen uns zwei Unterlagen zur Verfügung. Zunächst hat Gustav Bauch in seinem Aufsatz „Schlesien und die Universität Krakau im 15. und 16. Jahrhundert“ (s. o.) unter den von ihm genannten 250 Namen von Studierenden an der Universität Krakau die Kanoniker besonders gekennzeichnet. Es handelt sich dabei um 96 von den 250 Namen.

Zum anderen ist 1972 der Band I/1 der „Acta capituli Wratislaviensis (1500–1513)“, bearbeitet von Alfred Sabisch, erschienen, der ein Verzeichnis der Breslauer Domherren für den Zeitraum von 1500 bis 1516 enthält.

Hier erfahren wir auch Einzelheiten. Schlesische Bewerber um ein Kanonikat waren nach ihrer Aufnahme zu einem dreijährigen Studium mit dem Erwerb eines akademischen Grades, zumindest des Magisters artium, verpflichtet. Sie erhielten für diese drei Jahre ein Studienstipendium des Domkapitels. In den vollständigen Genuß der vielseitigen Einkünfte eines residierenden Domherren neben seiner Kapitelspräbende konnte ein formell aufgenommener Kanonikus erst gelangen, wenn er nach dem Studium und der Graduierung um Sitz- und Stimmrecht im Kapitel nachgesucht und beständige Residenz zugesagt hatte.

Daß die Bestimmung von 1411 konsequent durchgeführt worden ist, beweist, daß auch ein Fürst „Serenissimus princeps Przemko (Pryzmiślaus), dux de Opponauia (Troppau)“ Mitte des 15. Jahrhunderts ein Triennium rite in Krakau absolviert hat, um Kanonikus an St. Johann in Breslau zu werden.

Vergleicht man die bei Gustav Bauch in seinem Aufsatz als Kanoniker an St. Johann Gekennzeichneten mit dem Domherrenverzeichnis der „Acta“, so erfährt man nur bei G. Bauch die Namen der Kanoniker, die vor 1500 gestorben sind. Es handelt sich dabei um folgenden Personenkreis, dessen Namen auch in der Krakauer Matrikel verzeichnet sind:



Franciscus Creysewitz de Brega (1429)\*; Johannes Sneschwicz de Wratislaui (1435); Johannes Kro de Kothebus (1435); Nicolaus Goltberg de Nissa (1422); Nicolaus Petri Reymanni de Olsna (1454); Nicolaus Stok Johannis de Magna Glogouia (1433); Franciscus Voyczdorf de Legnicz (1444); Nicolaus Martini de Brega (1455); Henricus Henrici de Wratislaui (1436) Nicolaus Johannis Spiczmeri de Cracouia (1435); Johannes Steinkaler de Wratislaui (1449); Henricus Henrici Clodebog de Antiqua Pascouia (1448); Nicolaus Borkiwicz de Bolmyn (1447); Henricus Henrici de Stampin (1433); Nicolaus Petri de Olsna (1461); Serenissimus princeps Przenko, dux de Oppauia (1468); Nicolaus Jenkewicz de Possilwicz (1454); Petrus Petri Heppner de Costen (1465)\*\*; Bernhardus Bernhardi de Nissa (1488); Caspar Elyan de Glogouia (1477); Preclarus princeps Przymislaus de Oppauia et Johannes Smogir; Laurencius Johannis Mokuycz (1481); Johannis Stankonis de Lobin (1480); Paulus Valentini Hawnulth de Wratislaui.

Die biographischen Angaben des Herausgebers der „Acta“ zum Domherrenverzeichnis von 1500 bis 1516 beziehen sich vornehmlich auf das von Gustav Bauch zusammengestellte Material.

Gegen den Widerstand des Domkapitels wird aufgrund der Entscheidung der Kurie in Rom (s. o.) der Pole Stanislaus Borg aus Krakau im Jahr 1505 als Kanoniker an St. Johann in Breslau zugelassen. Er hat das Amt bis 1556 bekleidet. Seine Immatrikulation in Krakau fand 1488 als „Stanislaus Johannis Borek de Cracouia“ statt.

Bei der Durchsicht der Kanonikerverzeichnisse von St. Johann zu Breslau fällt auf, daß eine Reihe von Kanonikern sich mit besonderem Interesse und Fleiß dem Studium der Astronomie bzw. der Astrologie und dann auch der Medizin zugewendet hat.

Zu diesem Kreis gehören u. a.:

Bartholomäus Johannis de Paczka (Patschkau), der sich 1465 in Krakau immatrikulieren ließ, ab 1474 Astrologie und Medizin studierte und 1485 Kanoniker an St. Johann wurde.

Johannis Stankonis de Lobin (Lüben), der sich 1442 in Krakau immatrikulieren ließ, 1470 als „medicine doctor, physikus regius und Kanonikus Cracoeinsis et Wratislauensis“ bezeichnet wird. Seit 1480 residierte er in Breslau.

\*) Die in Klammern hinter den Namen gesetzte Jahreszahl bezieht sich auf den Beginn des Kanonikats.

\*\*) Petrus Heppner wurde 1478 wegen „Begünstigung der hussitischen Ketzerei“ seiner Würde als Kanoniker enthoben.



Michael Liborij de Thorun (Thorn), der sich 1483 in Krakau immatrikulieren ließ, dann in Bologna Medizin studierte und danach Leibarzt der Bischöfe Johann IV. und Johann V. von Breslau wurde. Als er 1504 heiratete, verzichtete er auf sein Kanonikat an St. Johann.

Johannes Benedicti Solfa de Trebul (Triebel/Niederlausitz), der sich 1506 in Krakau immatrikulieren ließ, in Padua zum Doktor der Medizin promovierte, Professor in Krakau und dann Leibarzt König Sigismunds I. wurde. Er ist durch eine rationelle Behandlung der Syphilis bekannt geworden. Karl V. verlieh ihm ein ritterliches Wappen. Er hat mit Erasmus korrespondiert und eine Reihe medizinischer Schriften hinterlassen. Seit 1539 war er Kanoniker an St. Johann.

Anselmus Cristoffori (Ephorinus) de Fridebark (Friedeberg a. Q.), der sich 1515 in Krakau immatrikulieren ließ, ein Verehrer des Erasmus war und nach seiner Promotion zum Doktor der Medizin in Padua von Karl V. in den Adelsstand erhoben wurde. Er war 1538 Stadtphysikus in Krakau und seit 1536 Kanonikus an St. Johann. Er trat zur Reformation über und heiratete 1544.

Um diese Zusammenhänge verstehen zu können, müssen wir wissen, daß im Mittelalter auch die Stellung der Ärzte von der Kirche bestimmt wurde. Viele von ihnen waren Domherren oder gehörten einem Orden an. Die wenigen Laien, denen es gestattet war, die Kunst des Hippokrates auszuüben, mußten auch das Zölibat beachten. Diese Verordnung wurde erst 1462 aufgehoben.

Im Mittelalter wurde die Naturwissenschaft als ‚ancilla theologiae‘ betrachtet. Der Naturwissenschaft war die Aufgabe gestellt, nicht aus der Heiligen Schrift wie die Theologie, sondern aus der lebendigen Schöpfung deutlich zu machen, worin sich die Weisheit des Schöpfers offenbart.

Größere Bedeutung als die Medizin hatten im Mittelalter zunächst noch die mathematisch-astronomischen Fächer. Astronomie und Astrologie waren nach damaliger Ansicht wegen der astrologischen Beachtung der Konstellationen auch für die Medizin von großer Wichtigkeit. „Johannes Anthonij (Langer) de Bolkenhayn diocesis Wratislaviensis“, der 1464 in Krakau immatrikuliert wurde, hat deshalb aufgrund seiner Studien ein astronomisches Kalendarium angelegt.

Ende des 15. Jahrhunderts trat ein neues, an der Antike orientiertes Bildungsideal in den Gesichtskreis der Universitäten – der Humanismus.



Der erste Schlesier in Krakau, bei dem sich der Einfluß des Humanismus deutlich erkennen läßt, ist der 1455 in Krakau immatrikulierte „Bernhardus Bernhardi de Nissa“ (Bernhard Mikisch – Krotenphul). Er ist seit 1488 Kanonikus an St. Johann und 1489 Rektor der Universität Krakau. Über ihn wird berichtet, daß er sich von seinen Schülern humanistische und vor allem Werke des Cicero abschreiben ließ.

Wie stand die Universität Krakau zum Humanismus? Hat sie aufgrund einer konservativen Bindung an die Scholastik den Humanismus abgelehnt, oder gibt es einen sogenannten „Krakauer Humanismus“?

Nicht an den Universitäten, sondern in den Kanzleien der Fürstenhöfe und Städte, in Gelehrtenstuben, Klöstern und Stadtschulen hatte die neue humanistische Bildung zunächst ihren Ort. Durch wandernde Propheten des Humanismus wurde die neue Geistesrichtung hin und her im Land verbreitet. Es war Konrad Celtis, der hervorragendste Vertreter des deutschen Humanismus, der auf seinen Wanderungen auch nach Krakau kam und dort den Grund zu einem „Krakauer Humanismus“ legte. Konrad Celtis wurde 1487 in Nürnberg durch Kaiser Friedrich III. zum Dichter gekrönt. Ein wichtiges Ereignis seines Wanderlebens war die Gründung von gelehrten Gesellschaften, die den Namen „sodalitas literaria“ trugen. Als erste Gründung einer solchen Gesellschaft ist die in Krakau von 1488 zu nennen. Konrad Celtis legte auch den Grund zu einer deutschen Geschichts- und Altertumskunde. Schließlich wurde Wien für Celtis zum festen Standort. Dort ist er 1508 gestorben. So sind Krakau und Wien im Südosten Europas geradezu zu Mittelpunkt des deutschen Humanismus geworden.

Für die Entwicklung des Humanismus in Krakau sind auch zahlreiche Vertreter Schlesiens von Bedeutung gewesen.

Ein Schüler des Konrad Celtis in Krakau ist der 1484 dort als „Laurentius Bartholomei de Nouofore“ immatrikulierte, bedeutende schlesische Frühhumanist Lorenz Rabe – genannt Corvinus – aus Neumarkt gewesen. Schüler des Corvinus wiederum war Heinrich Bebel, der auch zu den wandernden Humanisten gehört. Es wird angenommen, daß auch Nikolaus Kopernikus von Corvinus beeinflußt worden ist.

Auch der Breslauer Kanoniker Augustin Kasenproth aus Olmütz, der in der Krakauer Matrikel 1484 als „Augustinus Egidij de Olomuncz“ eingetragen ist und dann in Padua Astronomie und Astrologie studierte, gehörte in Krakau zu dem Kreis um Konrad Celtis.

Der 1486 in Krakau als „Urbanus Philippi de Prebus (Priebus)“ immatrikulierte spätere Schulmeister in Frankfurt ist ebenfalls mit Konrad



Celtis befreundet gewesen. ‚Prebusinus‘, der sich selbst als Poet betätigte, hat einen seiner Schüler eine ‚satirische Oratio mordacissima‘ zum Lobe der humanistischen Bildung halten lassen.

Vincentius Andree de Freystath diocesis Wratislaviensis, 1491 in Krakau immatrikuliert, dessen humanistischer Name ‚Longinus‘ lautete, hat auf Anregung des Celtis zunächst in Wien seine Studien fortgesetzt, um dann nach Italien zu gehen. 1501 wurde er in Linz bei einer Aufführung des ‚Ludus Dianae‘, dessen Verfasser Celtis war, von Kaiser Maximilian als erster Schlesier mit dem Dichterlorbeer gekrönt. Im gleichen Jahr wurde er Kollege des Celtis am Collegium poetarum et mathematicorum in Wien.

Zu den Schülern des Corvinus gehört auch der 1499 in Krakau immatrikulierte ‚Fabianus Caspar de Haynouia (Haynau)‘. In Frankfurt/Oder lehrte er ab 1507 Philosophie, Humaniora, Mathematik und Astrologie. Nach 1515 war er Lehrer des Kurprinzen Joachim von Brandenburg und Propst zu Berlin.

Zu den Humanisten aus Schlesien an der Universität Krakau gehört auch der 1505 als ‚Caspar Bernardi de Sweidnicz (Schweidnitz)‘ eingetragene Ursinus Velius. Als Gräzist lehrte er in Leipzig, Bologna, Rom und Wien. 1517 krönte ihn Kaiser Maximilian als Dichter. 1527 begleitete er Ferdinand I. als Königlicher Historiograph nach Ungarn. 1532 wurde er Erzieher Maximilians II.

Der erste uns bekannte Dozent für Geographie an einer deutschen Universität ist der 1495 in Krakau eingeschriebene ‚Bartholomeus Gregorij de Brega‘ gewesen. Im Laufe seines Lebens hat er als Student und Dozent wiederholt die Universität gewechselt. 1506 las er wieder in Krakau. Bartholomeus Sthenus bzw. Stein hat als erster eine Beschreibung Schlesiens und Breslaus veröffentlicht. Auf Veranlassung von Johannes Heß, dem Reformator Breslaus, erscheint 1523 eine jüdische Geschichte aus seiner Feder.

Dafür, daß der ‚Krakauer Humanismus‘ auch zu Italien Verbindung hatte, ist der 1457 in Krakau immatrikulierte ‚Nicolaus Theuchen de Nissa‘ ein Beweis. Nicolaus Theuchen oder auch Tauchan, der sich als Humanist ‚Mergan‘ nannte, trieb fleißig mathematisch=astronomische Studien und betätigte sich dichterisch. Seine humanistischen Neigungen brachten ihm die Freundschaft des in Polen lebenden, angesehenen italienischen Humanisten Philippus Callimachus ein. Auch ‚Mergan‘ gehörte seit 1478 zu den Kanonikern an St. Johann zu Breslau.

Auf der Suche nach schlesischen Humanisten in Krakau stößt man auch auf den 1494 in Krakau immatrikulierten ‚Gregorius Gregorij (Libanus)



de Legnicz'. Dieser Humanist und Hellenist wird aufgrund seiner öffentlichen Vorlesungen über griechische Grammatik als Ketzer verdächtigt. Seine Aufmerksamkeit galt auch der hebräischen Sprache.

Der 1509 in Krakau immatrikulierte ‚Vencelaus Simonis (Lassato) de Thost', der seit 1541 Kanonikus an St. Johann war, las in Krakau über Cicero, Cato, Sallust und andere antike Schriftsteller.

Zu den Entdeckungen an der Schwelle zur Neuzeit gehört auch die Buchdruckerkunst. Beachtenswert ist, daß sich der erste Buchdrucker Breslaus 1461 als „Caspar Elyan de Glogouia (Glogau)“ unter den Immatrikulierten Krakaus befindet. Dieser Pionier der Buchdruckerkunst gehört nach seinen Studien in Leipzig, Krakau und Erfurt seit 1477 zum Kollegium der Kanoniker an St. Johann. Seine ältesten Drucke stammen aus dem Jahr 1475.

Als das 16. Jahrhundert in Deutschland die Reformation brachte und auch die Bevölkerung Schlesiens mehr und mehr erfaßte, beschloß der Senat der Universität Krakau eine folgeschwere Erweiterung der „Forma iuramenti“, des Eides, den der um Immatrikulation in Krakau nachsuchende Student zu leisten hatte. Die „Forma iuramenti“ hatte zunächst folgende Fassung:

„Ego NN. iuro vobis domino Rectori et vestris successoribus canonice intransibus obedientiam in omnibus licitis et honestis, et quod bonum Universitatis studii Cracoviensis promovebo pro posse meo ad quemcunque statum devenere, et quod propriam iniuriam pro me non vindicabo vindicata reali, utpote vulneracione mutilacione aut amorem strepitu, sed super hoc officium Rectoris implorabo. Item quod opinionam Hus heretici dampnati non servabo. Sic me deus adiuvet et hec sancta dei Evangelia“.

Aufgrund der Erweiterung dieser Eidesformel hatte der Student nicht nur der Lehre des Jan Hus abzuschwören, sondern auch zu geloben, daß er sich der Martin Luthers gegenüber verschließen werde. Um das deutlich zu machen, wurden dem bisherigen Eid die Worte „similiter Luteri et sequantium eius“ hinzugefügt.

Die Verurteilung und Ketzerverbrennung des Jan Hus auf dem Konzil zu Konstanz hatte mehr die in ihrem Nationalstolz getroffenen Böhmen berührt als die deutschen Schlesier, für die der Name des Jan Hus eng mit dem Prager Universitätsstreit verbunden blieb. Daher nahmen die Schlesier an der ursprünglichen Fassung des Eides im allgemeinen keinen Anstoß. Erst der auf die Reformation Luthers erweiterte Krakauer Immatrikulationseid brachte es mit sich, daß es für



jeden Anhänger der Reformation — gleich welcher Fakultät — in Zukunft unmöglich war, in Krakau zu studieren. So kommt es, daß wir in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts Schlesier nur noch vereinzelt als Studenten in Krakau finden. Bei diesen wenigen Schlesiern handelte es sich um Studenten, die der Reformation ablehnend gegenüberstanden und deshalb die Universität Krakau um ihrer streng katholischen Haltung willen bevorzugten.

Die Universität Krakau behielt für Schlesien noch einige Zeit hindurch Bedeutung, weil von dort dem schlesischen katholischen Klerus polnische Theologen zugeführt wurden, solange es der katholischen Kirche in Schlesien aufgrund der Reformation an einheimischem Nachwuchs mangelte.

Nach Gustav Bauch ist der 1615 in Krakau verstorbene „Andreas Eumorpheus (od. Schoneus) aus Glogau“ der letzte Universitätslehrer, den Schlesien in Krakau gestellt hat. Er war Philosoph und Mathematiker.

Schon einige Zeit, bevor die Schlesier sich anschickten, der Universität Krakau den Rücken zu kehren, war in Breslau der Wunsch wach geworden, eine eigene Universität zu besitzen. Die treibende Kraft war dabei in erster Linie der Landeshauptmann Johann Haunold. Die Bemühungen hatten insofern zunächst Erfolg, als König Wladislaus sich bereit erklärte, eine Stiftungsurkunde für eine Universität in Breslau auszustellen. Für den Stiftungsbrief, der unter dem 20. Juli 1505 in Ofen vom König unterschrieben wurde, hatten Haunold und seine Gesinnungsgenossen nicht geringe Kosten aufgebracht. Die Freude über den Stiftungsbrief war in Breslau allgemein, aber nur von kurzer Dauer.

Aus welchen Gründen ist es 1505 und in den darauffolgenden Jahren trotz der vielversprechenden Anfänge nicht zur Durchführung des Haunoldschen Planes gekommen?

Zunächst muß festgestellt werden, daß der Initiator, der Landeshauptmann Haunold, bereits 1506 starb. Ein weiterer Grund liegt darin, daß Papst Julius II. sich weigerte, den Stiftungsbrief des Königs zu bestätigen, was Voraussetzung für die Gründung einer Universität war. Diese Weigerung wird darauf zurückgeführt, daß der Universität Krakau bei ihrer Gründung durch ein besonderes Privileg zugesichert worden war, daß in einem bestimmten Umkreis keine andere Universität entstehen dürfe. Die Gründung einer Universität in Breslau wurde 1505 auch dadurch vereitelt, daß König Wladislaus in seinem Stiftungsbrief die Anweisung gegeben hatte, daß die Professoren der neuen Universität ihre Besoldung seitens des Kreuzstiftes zu Breslau erhalten soll-



ten. Aus Angst, ihre Einkünfte zu verlieren, hat die Geistlichkeit des Kreuzstiftes alles getan, um die Bestätigung des Papstes für die Universität Breslau zu hintertreiben. So mußte der Magistrat der Stadt Breslau schließlich den Plan einer eigenen Universität, in den viel Geld investiert worden war, aufgeben.

Unter dem Einfluß der Reformation wird mehr und mehr die 1506 neu gegründete Universität in Frankfurt/Oder Ersatz für Krakau. Die einst über Polens Grenzen bedeutende Universität Krakau wurde zur polnischen Landesuniversität.

Dr. Werner Laug



## Zur Gründungsgeschichte des Franziskanerklosters in Jauer

### I.

Zur Feier des 250 jährigen Bestehens der evangelischen Friedenskirche in Jauer, 1906, erschien eine Festschrift, verfaßt von Prof. G. Heuber<sup>1)</sup>. Es wird darin erwähnt, daß im Reformationsjahrhundert auch die Franziskaner-Klosterkirche einige Zeit für den evangelischen Gottesdienst benutzt wurde, als das Kloster von den Mönchen verlassen worden war, dann nochmals von 1613 bis 1628<sup>2)</sup>. Die Festschrift setzt jedoch nicht erst bei der Reformation ein, sondern bezieht in einem ersten Abschnitt auch die kirchlichen Zustände vor der Einführung der Reformation mit ein<sup>3)</sup>. Bei deren Darstellung wird erwähnt, wie es zur Gründung des Franziskanerklosters kam, und es heißt da: „Unter der Regierung des despotischen Matthias Corvinus (1469-1490) gelang es dem reichen Bischof von Waradein das auszuführen, um dessen Erreichung sich Capistran vergeblich bemüht hatte. Mit Genehmigung des Königs Matthias, infolgedessen wohl der Magistrat von Jauer mit seiner Einverständniserklärung nicht mehr länger zurückhalten konnte, zumal an den Stadtsäckel keine Ansprüche gestellt und nur beliebige Beiträge und Handdienste begehrt wurden, erbaute er in den Jahren 1485-88 zwischen dem Hainschen und Striegauer Tor ein Franziskaner-Kloster, dessen Bestehen von nicht langer Dauer sein sollte“<sup>4)</sup>. Von dem erwähnten vergeblichen Versuch des Franziskanermönchs Johann aus dem Abruzzestädtchen Capistrano, der als päpstlicher Legat zur Bekämpfung des Hussitentums auch nach Schlesien gekommen war, heißt es: „Aller Orten wurde (Capistran) mit offenen Armen empfangen. Im Jahre 1453 kam er auch nach Jauer, um in dieser Stadt, in welcher sich noch keine Ordensbrüder niedergelassen hatten, ein Franziskaner-Kloster zu gründen. Seine Bemühungen hatten keinen Erfolg; denn der Magistrat, sei es, daß er die Kosten des Baues scheute oder die Unterhaltung der auf die Unterstützung und Wohltätigkeit ihrer Mitmenschen angewiesenen Franziskaner den Bürgern nicht zumuten wollte, versagte ihm die Erlaubnis zur Gründung eines Klosters. Wer möchte sich da wundern, daß die ablehnende Haltung des Magistrats ihn, dessen Wünschen man überall ein geneigtes Ohr geschenkt hatte, mit großem

<sup>1)</sup> Heuber, G.: Die evangelische Friedenskirche in Jauer, Jauer 1906

<sup>2)</sup> Heuber: a. a. O., S. 7

<sup>3)</sup> Heuber: a. a. O., S. 1 ff

<sup>4)</sup> Heuber: a. a. O., S. 6



Ärger erfüllte! Im Unmut 'über eine so unheilige Stadt' schied er aus Jauer, allerdings nicht ohne vorher noch einen Beweis seines Glaubeisens gegeben zu haben, indem er am 2. Mai 1454 die Verbrennung von 16 Juden veranlaßte<sup>5)</sup>. Heuber bezieht sich für den Unmut „über eine so unheilige Stadt“ auf die 'Geschichte und Beschreibung der schlesischen Fürstentumshauptstadt Jauer', die wohl seine hauptsächlichste Quelle ist. In der wird berichtet: „Johann Capistran kam auch nach Jauer, verweilte ein volles Jahr und wünschte seine dreißig Begleiter hier einzunisten. So sehr aber der Feuereifer des angebeteten Bußpredigers anderwärts Respekt erwecken konnte, verweigerte ihm doch der Magistrat ein Kloster anzulegen. Capistran schüttelte den Staub von den Füßen und entfernte sich voll Grimm über eine so unheilige Stadt“<sup>6)</sup>. Es findet sich hier auch noch die Notiz, daß die mit Capistran nach Jauer gekommenen Minoritenmönche in Wohnhäusern untergebracht waren. Das klingt alles nach einem sicheren Wissen. Doch ist das auch aus anderen Quellen zu belegen? Dieser Frage soll hier nachgegangen werden. Sie soll ausgedehnt werden auf die Gründe, die der Bischof Johann von Wardein für die Errichtung eines Klosters in Jauer haben konnte, und ob unter denen der vergebliche Versuch Capistrans eine Rolle spielt. Schließlich soll in die kritische Untersuchung einbezogen werden, ob Johann von Wardein selbst in dem von ihm gegründeten Kloster gelebt hat.

## II.

Es handelt sich bei dem jauerschen Franziskanerkloster um einen Konvent der Franziskaner-Minoriten. Sie nannten sich auch die Franziskaner von der strengen Observanz. Dieser Zweig des Ordens des Heiligen Franz von Assisi geht zurück auf den Heiligen Bernhardin von Siena; daher wurden diese Franziskaner auch Bernhardiner genannt. Der jauersche Convent gehörte zur böhmischen Ordensprovinz, die Böhmen selbst, Mähren und Schlesien umfaßte. So muß zunächst herangezogen werden, was aus franziskanischen Quellen zu ermitteln ist. 1587 wurden in Rom zwei Bände 'De Origine Seraphicae Religionis Franciscanae, eius progressibus etc.' gedruckt, verfaßt von dem Generalminister des Ordens, Franciscus Gonzaga. Hier wird der jauersche Convent im Rahmen der böhmischen Ordensprovinz mit der Weihe an die Jungfrau Maria und den Apostel Andreas und der Errichtung 1489 erwähnt; darüber hinaus wird nur der fromme Sinn der Bürgerschaft, auf den das Kloster zurückgeführt wird, der unfrohen Ketzerei der Nachkommen gegenübergestellt, die das Kloster entweiht und nieder-

<sup>5)</sup> Heuber: a. a. O., S. 5

<sup>6)</sup> Fischer, Chr. Fr. Emanuel: Geschichte und Beschreibung der schlesischen Fürstentumshauptstadt Jauer, Bd. I, Jauer 1806, S. 155 ff



gerissen hätten<sup>7)</sup>. Das trifft nicht zu, und damit erweist sich Gonzaga als wenig unterrichtet. Waddings 'Annales Minorum' aus dem 17. Jahrhundert wiederholen unter dem Jahr 1489 nur Gonzagas Angaben<sup>8)</sup>. Erst im 18. Jahrhundert, also nachdem die Minoriten im Kloster wieder heimisch geworden sind, werden die Quellen beredter. Der 'Nucleus Minoriticus', 1746 gedruckt, stellt Convent für Convent der böhmischen Ordensprovinz vor und berichtet über den Jauerschen: Und obwohl schon im Jahre des Herrn 1453, im Monat Februar, S. Johannes Capistranus nach Jauer zusammen mit dreißig Genossen gekommen ist, hier ein ganzes Jahr weilte, viele sündhafte Mißbräuche abschaffte, viele damals umherschwärmende Hussiten überwand und mit der Römischen Kirche vereinte, konnte er doch keinen Platz für ein Wohngebäude (habitalum) der Brüder bekommen<sup>9)</sup>. Der Herausgeber des 'Nucleus Minoriticus' gibt an, das der Erinnerung Werte sei fleißig gesammelt aus Archiven, Protokollen und Manuskripten. Doch nennt er im einzelnen diese Quellen nicht. Die Beschreibung des Jauerschen Convents verrät eine genaue Kenntnis des Klostergrundstücks. Die Abfassung des Jauer betreffenden Abschnitts durch ein Mitglied des dortigen Convents ist anzunehmen. Der Tiroler Minorit Vigilius Greiderer hat ein Menschenalter später eine Darstellung der ganzen 'Germania Franciscana' unternommen. Er schreibt: Obgleich S. Johannes von Capistrano, der kostbare Edelstein der Observanten, schon im Jahre 1453 Jauer besuchte und dort Großes für die Ehre Gottes und das Heil des Nächsten gewirkt hat, kam doch ein ständiges Zuhause (stabile Domicilium) für die Observanten im damaligen Zeitpunkt nicht zustande<sup>10)</sup>. Greiderer, sonst eifrig in der Angabe von Quellen, nennt hier keine. Ist also nun begreiflich, wie Fischer in der 'Geschichte und Beschreibung der schlesischen Fürstentumshauptstadt Jauer' zu seinen Angaben gekommen sein kann — obwohl sie über das hinausgehen, was die franziskanischen Quellen sagen —, so bleibt im Dunkel, woher diese ihr Wissen haben. 1556 bis 1638 war das Kloster von den Minoriten verlassen. Das führt zu der Frage, bei wem sich mündliche Überlieferung gehalten haben könnten. Oder sollten schriftliche Nachrichten in dem verrosteten eisernen Kasten enthalten gewesen sein, der im Jahre 1705 entdeckt und dem Kloster zurückgegeben wurde? Er enthielt viele Urkunden und Vasa sacra, unter anderem fünf silberne Kelche, also wohl Eigentum des Convents aus der Zeit vor 1556<sup>11)</sup>.

<sup>7)</sup> Gonzaga, Franciscus: De Origine Seraphicae Religionis Franciscanae, Romae 1587, Bd. I, S. 460

<sup>8)</sup> Waddingus, Lucas: Annales Minorum, Neudruck Ad Claras Aquas prope Florentiam 1933, Tom. XIV, S. 470

<sup>9)</sup> Wrbrzansky, Severinus: Nucleus Minoriticus seu vera et sincera relatio originis et progressus Provinciae Bohemiae conventuum, Prag 1746, S. 217-225

<sup>10)</sup> Greiderer, Vigilius: Germania Franciscana seu Chronicon Geographo-historicum ordinis S. P. Francisci in Germania, Tom. I, Innsbruck 1777, S. 825

<sup>11)</sup> Fischer: a. a. O.



In diesem Jahrhundert hat Johannes Hofer in einem zweibändigen Werk 'Johannes Kapistran. Ein Leben im Kampf um die Reform der Kirche' eine Untersuchung über seinen großen Ordensbruder herausgebracht<sup>12)</sup>. Er hat ein Itinerar zusammengestellt, das die Aufenthalte Capistrans weitgehend zu verfolgen ermöglicht, aus datierten Briefen und Predigten. Capistran kam nach Schlesien von der Lausitz her, brach am 26. Januar 1453 von Görlitz auf und zog mit 36 Begleitern über Löwenberg, Goldberg, Liegnitz, Neumarkt nach Breslau, wo er am 13. Februar eintraf. Mit einer polnischen Gesandtschaft verließ er die schlesische Hauptstadt am 21. August zur Hochzeit König Kasimirs IV von Polen nach Krakau und kehrte erst am 29. Mai 1454 nach Schlesien und Breslau zurück. Am 18. Juli 1454 begab er sich nach Olmütz und sah Schlesien nicht wieder<sup>13)</sup>. Ein Jahr später war Capistran in Budapest, sammelte ein Kreuzheer in Ungarn und entriß mit dem Palatin Ungarns, Johannes Hunyadi, im Juli 1456 Belgrad den Türken, starb aber siebzigjährig am 23. Oktober 1456 in Ilok in Serbien. Durch diese Angaben erledigt sich von den Daten her, was der 'Nucleus Minoriticus' und Fischer behaupten: Capistran habe ein volles Jahr in Jauer geweltet, und auch die Verbrennung von 16 Juden am 2. Mai 1454 in Jauer auf Veranlassung Capistrans<sup>14)</sup>. Ein kurzer Aufenthalt Capistrans in Jauer ist jedoch möglich. Ins nachösterliche Frühjahr 1453 fällt bei einem Aufenthalt in Neiße eine schwere Erkrankung Capistrans, von der er „noch schwach und krank“ Mitte Mai nach Breslau zurückkehrte. Am 27. Juni schreibt König Ladislaus von Ungarn und Böhmen, er habe gehört, daß Capistran wieder genesen sei. „In diesen Monaten“ — gemeint sind Juni und Juli 1453 — „mag Kapistran von Breslau aus verschiedene schlesische Städte auf kürzere Zeit besucht haben“<sup>15)</sup>. In der zweiten Junihälfte kam es, wie vorher in Breslau im Zusammenhang mit Capistrans Aufenthalt, zur Verfolgung von Juden in Schweidnitz, Striegau, Reichenbach und Liegnitz; sie wurden ergriffen, ihre Habe beschlagnahmt<sup>16)</sup>. Das könnte mit einer Reise Capistrans in dieser Zeit und in diese Gegend zusammenhängen. Dann hat er sicher auch das zwischen Striegau und Liegnitz gelegene Jauer berührt. Daß es auch hier zu Judenpogromen kam, ist möglich, auch wenn der von Heuber genannte Zeitpunkt, der 2. Mai 1454, nicht stimmen kann.

Zusammenfassend kann gesagt werden, daß zeitgenössische schriftliche Quellen über einen Aufenthalt Capistrans in Jauer und Ereignisse, die sich dabei abgespielt haben sollen, nicht oder nicht mehr vorhanden sind. Es läßt sich also weder etwas beweisen noch widerlegen. Aller-

<sup>12)</sup> Hofer, Johannes: Johannes Kapistran, 2 Bände, Heidelberg 1964

<sup>13)</sup> Hofer: a. a. O., Bd. II, S. 525 ff

<sup>14)</sup> Heuber: a. a. O., S. 5; vgl. oben I

<sup>15)</sup> Hofer: a. a. O., Bd. II, S. 250, Anm. 321

<sup>16)</sup> Hofer: a. a. O., Bd. II, S. 525 ff



dings, „ob eine so genau lokalisierte Tradition ganz aus der Luft gegriffen ist?“, diese Frage Hofers zu dem ebenfalls nicht beweisbaren Besuch Capistrans im Kloster Fremersberg bei Baden-Baden<sup>17)</sup> ist auch zu dem in Jauer zu stellen.

### III.

Wie kam es dann doch zur Gründung eines Minoritenklosters in Jauer? Es mag zutreffen, daß der Wardeiner Bischof Johann nicht der alleinige Erbauer ist; Greiderer legt auf die Mitwirkung der *communitas Javoriensis* Wert<sup>18)</sup>. Das Grundstück nach der Stadtmauer hin stellte die Stadt zur Verfügung. Einzelne Bürger mögen auch mit Geld und Handdiensten nach ihrem Belieben beigetragen haben<sup>19)</sup>. Doch wird es zutreffen, daß die Kosten in der Hauptsache von Johann von Wardein getragen wurden, nachdem er den Anstoß zum Bau gegeben hatte. Die verhältnismäßig kurze Bauzeit spricht dafür; im August 1488 war der Bau, für den Sonnabend vor Pfingsten 1485 der Grundstein gelegt worden war, vollendet<sup>20)</sup>. Was konnte diesen Mann dazu bringen, solche Kosten gerade in Jauer zu übernehmen? Er war ein Mähre aus Proßnitz (Prostějow) in der Nähe von Olmütz, war aus einfachen Verhältnissen bei der Besetzung Mährens durch den Ungarnkönig Matthias zum erst mittelbaren, dann aber bald unmittelbaren Dienst bei dem aufgestiegen und hatte — noch Laie, dazu von hussitischen Eltern und nach Besuch der hussitischen Stadtschule — als Pfründe zunächst eine Propstei in Buda, dann das Bistum Wardein mit dem Comitatus Bihar im östlichen Ungarn erhalten<sup>21)</sup>. 1480/81 war er ein Jahr lang Oberlandeshauptmann von Schlesien und damit zugleich Landeshauptmann der Fürstentümer Schweidnitz und Jauer<sup>22)</sup>. Das von den piastischen Bolkonen erbaute Schloß in Jauer war der Sitz des Landeshauptmanns, stand also auch Johann zu. Auch im Jahr seiner Landeshauptmannschaft dürfte Johann kaum ganz von diplomatischen Aufgaben freigestellt gewesen sein; ein längeres Residieren in Jauer ist nicht anzunehmen. So wird ihm auch die Stadt nicht viel bedeutet haben. Fischer bemerkt: „Er hatte bereits 1481 seinen Landhauptmannsposten dem Günstling des Matthias, Georg von Stein, abgetreten und lebte jetzt als Privatmann“<sup>23)</sup>. Das trifft nicht zu, Johann wurde 1485 sogar Kanzler des Königreichs

<sup>17)</sup> Hofer: a. a. O., Bd. I, S. 455

<sup>18)</sup> Greiderer: a. a. O., S. 825, Anm. f) „Juxta Gonz. alios Script. et Monum. Prov. Bohem. Francisc. Script. Joannem Ep. Varadiensem totalem Fundatorem nuncupantes, curandi non sunt“.

<sup>19)</sup> Fischer: a. a. O., Anm. 28

<sup>20)</sup> Fischer: a. a. O.

<sup>21)</sup> Bonfini, Antonio: deutsch als „Ungerische Chronik“, Frankfurt 1631, hauptsächlich Schluß der 4. Decade des 7. Buches, S. 335 f

<sup>22)</sup> Geschichte Schlesiens, 3. Auflage, Bd. I, Stuttgart 1961, S. 286

<sup>23)</sup> Fischer: a. a. O.



Ungarn, und sollte Fischer meinen, Johann habe das Kloster damals schon als Ruhesitz für sich gebaut, so müßte Johann den Tod des Königs Matthias 1490 und dessen Folgen vorhergesehen haben. War es dann eine Wiedergutmachung an Capistran, an die Heuber vielleicht gedacht hat<sup>24)</sup>? Auf jeden Fall hat sich Bischof Johann der Minoritenordensprovinz Böhmen, die im Siegel die Figur Johann Capistrans führte, besonders verbunden gefühlt, während für eine Förderung dieses Ordens in seinem ungarischen Bistum keine Zeugnisse vorhanden sind, obwohl es auch in Wardein ein Franziskanerkloster gab. Doch verband ihn auch etwas Besonderes mit dem Begründer der böhmischen Ordensprovinz, eben Capistran, so daß er dem hätte nachträglich Genugtuung verschaffen wollen in der Stadt, die vor einigen Jahren — wenn auch nur für kurze Zeit — seine Residenz gewesen war? Im August und September 1451, als Johann gerade zwanzig Jahre alt war, war Capistran in Mähren, auch in Olmütz, und versetzte die Menschen bis zum Landeshauptmann in heftige Bewegung. Zehntausend Hussiten, deren Liste bis Ende des 18. Jahrhunderts noch vorhanden war, soll Capistran damals in die Römische Kirche aufgenommen haben<sup>25)</sup>. Es wäre verwunderlich, wenn Johann davon unberührt geblieben wäre, wie er sich auch damals dazu gestellt haben mag. Sollte er selbst damals von Capistran für den römisch-katholischen Glauben gewonnen worden sein? Mir ist keine Äußerung Johanns über Zeitpunkt und Umstände seines Glaubenswechsels bekannt. Hätte er den gegenüber Ordensbrüdern Capistrans in Verbindung mit Capistran gebracht, so hätte der Orden das wohl besonders herausgestellt. Vom Geist her, der die von Capistran gegründete Ordensprovinz damals noch immer erfüllte, ist eine Wiedergutmachungsabsicht in Jauer durchaus denkbar, selbst wenn eine persönliche Dankbarkeit Johanns gegenüber Capistran nicht vorhanden war.

Zu erwägen ist das Mitspielen einer persönlichen Verbindung, deren Bestehen uns allerdings erst 1492 beweisbar wird. Ein jauersches Kind, nach seiner Vaterstadt Alexander von Jauer genannt, war in der Zeit, als die Entscheidung für den Klosterbau fiel, Provinzialvikar der Observanten-Ordensprovinz Böhmen, die ja auch Mähren und Schlesien umfaßte. Alexander war Sonntag vor Pfingsten 1483 in Brünn zum Provinzialvikar gewählt worden und blieb es bis Mai 1486. Er war Guardian des von Capistran gegründeten Klosters St. Bernhardin zu Breslau<sup>26)</sup>. Von seinen Ordensbrüdern wird er als ein hervorragender Mann hingestellt, besonders im Erteilen von Rat. Nun hatte Papst Sixtus IV in einem Schreiben vom Januar 1481<sup>27)</sup> im Zusammenhang

<sup>24)</sup> Heuber: a. a. O., S. 5; vgl. oben I

<sup>25)</sup> Hofer: a. a. O., Bd. I, S 367

<sup>26)</sup> Waddingus: a. a. O., Tom. XV, S. 94; Greiderer: a. a. O., S. 733

<sup>27)</sup> Waddingus: a. a. O., Tom. XIV, S. 277 ff



mit der Abgrenzung der Ordensprovinz erklärt, im schlesischen Teil seien mehr Klöster nötig, weil, wie er mit Schmerz gehört habe, aus Furcht vor den Hussiten oder weil sie von denen verdrängt wurden, Ordensbrüder aus Böhmen nach Schlesien flüchteten. Es liegt nahe, daß Alexander während seiner Amtszeit als Ordensvikar mit diesen Verhältnissen befaßt war und für eine Neugründung an seine Vaterstadt dachte. Doch wer sollte den Bau finanzieren, wenn die Bürgerschaft nicht einmal von Capistran dafür hatte gewonnen werden können? Johann von Wardein könnte sich dafür angeboten haben. Nach dem Tode des Olmützer Bischofs Prothasius von Boscovicz 1482 hatte sich Johann, wohl gestützt von König Matthias und mit dem Titel eines Administrators in den Besitz des Bistums Olmütz gesetzt. Der Papst jedoch wollte den Bischof von Syrmium, Johann Vitez, als Bischof von Olmütz durchsetzen. Im Jahre 1488 drohte Innocens VIII, seit 1484 Papst, Johann von Wardein sogar mit der Exkommunizierung, also dem Bann, und seinem Bistum mit dem Interdikt, wenn er das Bistum Olmütz nicht dem Beauftragten des Johann Vitez übergebe<sup>28)</sup>. Im Schreiben des Papstes an seinen Nuntius in Ungarn, den Bischof Angelus von Hortanum, wird dabei auf die hussitische Herkunft des Johann von Wardein angespielt und ihm selbst Begünstigung der Hussiten unterstellt<sup>29)</sup>. Alle vier Schreiben des Römischen Stuhls erwähnen vorangegangene Schritte. Die Angelegenheit scheint sich also durch Jahre hingezogen zu haben. Konnte aber ein Mann hussitischer Neigungen verdächtigt werden, der dem Orden des Hussitenbekämpfers Capistran ein Kloster baute, in Übereinstimmung mit dem Wunsch des vorigen Papstes in Schlesien? Den wichtigen Minoritenorden der böhmischen Provinz auf seiner Seite zu haben, konnte für den Wardeiner nur von Vorteil sein. Der Provinzialvikar des Ordens jedoch war damals für einige Jahre Alexander von Jauer.

#### IV.

Nach dem Tode des Königs Matthias im April 1490 hatte Johann sich auf dem Wahllandtag zu Pest in Treue zu seinem Herrn für dessen Sohn, einen der vier Thronbewerber, eingesetzt. Doch der mächtigste Mann Ungarns, Stephan von Zapolya, war für den Jagellonen Wladislaus von Böhmen<sup>30)</sup>. In Wien gab ihm Johann nach und warf die von ihm weiterbesoldete Schwarze Schar des Matthias nicht zugunsten von dessen Sohn in die Waagschale<sup>31)</sup>. In jenen Tagen schrieb er an seinen Freund, den böhmischen Magnaten Wilhelm von Pernstein: „Alle Sor-

<sup>28)</sup> Theiner, Augustinus: Monumenta Historica Hungariae, Romae 1860, Tom. II, S. 513 ff bringt vier Schreiben Innocens' VIII in dieser Sache

<sup>29)</sup> Theiner: a. a. O., S. 517

<sup>30)</sup> Franknól, Fr. W.: Matthias Corvinus König von Ungarn, Freiburg 1891, S. 268

<sup>31)</sup> Palacky, Franz: Geschichte von Böhmen, 5. Bd., Prag 1865, S. 335



gen und Mühen, die ich vom Tage meiner Geburt an bis auf diese Zeit hatte, sind nichts gegen die der letzten drei Tage, und Gott weiß, welches Ende das nehmen wird“<sup>32)</sup>. Bald danach legte er sämtliche weltlichen und kirchlichen Ämter nieder. Die Einsicht des Politikers hatte über die persönliche Treue gesiegt; sein Gewissen sah er dadurch nicht entlastet. Knapp zwei Jahre benötigte Johann dazu, seine Hinterlassenschaft an Verwandte und kirchliche Einrichtungen zu ordnen; er war wirklich ein „reicher Bischof“. Der neu in die Ordensprovinz aufgenommene Konvent in Ungarisch-Hradisch (im südlichen Mähren) bekam auf seine Kosten die Gebäude errichtet; das von Capistran gegründete Olmützer Kloster ließ er gründlich erneuern. In Bechin südlich Prag unterzog er sich 1491 geistlichen Übungen<sup>33)</sup>. Doch 1492 kamen Breslauer Minoriten nach Olmütz, und mit ihnen fuhr er in ihr Kloster St. Bernhardin, nachdem er von seinen Freunden Abschied genommen hatte. Am 10. Juni 1492 — es war gerade Pfingsten — legte er in die Hand des Guardians Alexander von Jauer öffentlich das Mönchsgelübde ab<sup>34)</sup>. Warum gerade in St. Bernhardin zu Breslau? Er könnte gehofft haben, dort am ehesten vom Weltgetriebe, in das er bisher so stark eingespannt gewesen war, ungestört zu bleiben. Doch ist nicht auszuschließen, daß es auch mit der Person des Guardians, eben Alexanders von Jauer, zusammenhing. Von dem sagte man: jeder Ordensbruder, der von einer besonderen Traurigkeit des Geistes erfaßt worden sei und zu ihm seine Zuflucht genommen habe, sei mit einer besonderen Freude des Geistes zurückgekommen<sup>35)</sup>.

Es ergab sich später, daß der Abschied Johanns von der Welt nicht endgültig war. Er wurde im Jahre 1506 zur Vorbereitung des gegenseitigen Erbschaftsvertrages zwischen Wladislaw und Maximilian, dann im Jahre 1508 zur Leitung einer Kommission für die böhmische Parlamentssitzung zurückgerufen<sup>36)</sup>. Als siebenundsiebzigjähriger war er der einzige, der einen Ausgleich in den inneren Verhältnissen Böhmens herstellen konnte, und darüber hinaus wurde er beim Stellen der Weichen für die Entstehung der späteren Donaumonarchie tätig. 1509 starb er in seinem Kloster Ungarisch-Hradisch. Seine Anwesenheit in Schlesien ist zuletzt am Sonntag Laetare, den 22. März 1506 bezeugt. Da machte er nochmals von seiner Weihegewalt Gebrauch, als er Johannes Thurzo zum Bischof von Breslau weihte, zusammen mit

<sup>32)</sup> Palacky: a. a. O., S. 267

<sup>33)</sup> Für Olmütz: Wolny, Gregor: Kirchliche Topographie von Mähren, Brünn 1855, 1. Abt., Bd. 5, S. 239. Für Ungarisch-Hradisch: Gonzaga: a. a. O., S. 461. Für Bechin: Greiderer: a. a. O., S. 630

<sup>34)</sup> Gonzaga: a. a. O., Bd. II S. 456. Pol, Nicolaus: Jahrbücher der Stadt Breslau, hrsg. v. J. G. Büsching, Bd. I, Breslau 1813, S. 162

<sup>35)</sup> Greiderer: a. a. O., Bd. I, S. 733 f

<sup>36)</sup> Magyar eletrajzi lexicon, Bd. I, Budapest 1967, S. 510



dessen Bruder, dem Olmützer Bischof Stanislaus Thurzo, und dem Weihbischof<sup>37)</sup>.

Ist also an den vierzehn Jahren, die Johann als Minoritenmönch in Schlesien verbrachte, nicht zu zweifeln, und spielt dabei das St. Bernhardinkloster zu Breslau eine besondere Rolle, so ist nun zu fragen, ob sich auch ein mehrjähriger Aufenthalt in Jauer quellenmäßig belegen läßt. Einen verhältnismäßig alten Bericht finde ich in E. I. Nasos 'Phoenix redivivus'<sup>38)</sup>. Da wird im Zusammenhang mit dem Klosterbau in Jauer und seiner Finanzierung Johann von Wardein genannt, „so nachmals im Jahr 1492 seine bischoffliche Würde und Hoheit zusammen der flüchtigen und schnöden Eitelkeit der Welt verlassen und in dem heiligen Orden S. Francisci bey diesem Klösterlein Gott eifrig gedienet“. Es folgt eine Beschreibung der Klostergebäude, die eine gute Kenntnis der Örtlichkeit verrät, und an deren Schluß heißt es: „Aus dem Kloster, dessen Zimmer und Zellen zum Aufenthalt und Wohnung der Brüder ziemlich bequem sind, geht man in den Garten, worinnen obgemeldter Bischof aus Ungarn zunechst der Stadtmauer ihme seine Wohnung und Zelle erbauen lassen im Jahre 1492“. Naso druckt dann eine nicht näher bezeichnete Quelle ab: „Auss den alten Schrifften ist hiervon nachgesetzte Gewißheit: Im Jahr 1492 trug sich ein wunderlicher Wechsel zu: Johann Bischof zu Waradein und darnach zu Olmütz war bei dem König Vladisla durch seine Geschäfte... anfänglich in Kundschaft kommen... derselbe stand bei dem König in so großen Gnaden, daß man sich bedünck ließ, er wäre des Königs gantz und gar mächtig; darum brauchte ihn der König zu hohen Ämbtern und Sachen... Er verließ aber seine Bischoffliche Würde und große Ämbter und verschloß sich in eine Zelle zum Jauer. So viel von Wort zu Wort aus der alten Schrifft“. Nun ist entweder die „alte Schrifft“ gar nicht so alt, da sie Wladislaus mit Matthias verwechselt und in den ausgelassenen Stellen einem auch sonst vorkommenden Irrtum erliegt, der bei Zeitgenossen nicht anzunehmen ist — oder Naso hat die „alte Schrifft“ nicht so wörtlich zitiert wie er behauptet, sondern sie stillschweigend seinem Verständnis entsprechend erweitert. Die Nachricht über die „Zelle zum Jauer“ wäre von zweifelhaftem Wert, wenn nicht die Baulichkeiten im Klostergarten wären. Die werden im 'Nucleus Minoriticus', also um 1747, noch deutlich lokalisiert: Durch die Stadtmauer geht etwa in der Mitte unseres Gartens eine Pforte zu einem freien Platz — die genauen Maße werden angegeben —, auf dem einst der ehrwürdige Vater Johannes Bischof von Wardein nach seiner Profeß acht Jahre gewohnt hat, wie berichtet wird. Dort sind

<sup>37)</sup> Pol: a. a. O., S. 186

<sup>38)</sup> Naso, Ephraim Ignatius: Phoenix redivivus Ducatum Svidnicensis et Javoriensis, Breslau 1667, S. 127 f



noch Merkmale einer geweihten Kapelle, für seine Andacht<sup>39)</sup>. Die Wendung „unser Garten“ spricht für Abfassung dieser Sätze in Jauer; daß der Hochheilige (sacratissimus) Bischof von Wardein als Minoritenbruder acht Jahre das jauersche Kloster bewohnt hat, wird auch noch an anderer Stelle der Darstellung dieses Konvents erwähnt<sup>40)</sup>.

Bezeichnend ist die Behandlung, die die Zeit nach Johanns Kloster-eintritt bei Greiderer erfährt. Im IV. Buch, in dem er unter den berühmten Männern der Ordensprovinz dargestellt wird, ist von dieser Zeit nur mit allgemeinen Wendungen als einem religiösen Tugenden wie Demut, Armut, Gebet ergebenen Leben die Rede; auch daß er verschiedenes Hervorragende geschrieben habe, wird erwähnt, und daß sein Herz den Konventen gehörte, die den Beunruhigungen der Welt ferne waren (ab his tumultibus remotos)<sup>41)</sup>. Doch wird kein Aufenthaltsort genannt. Im V. Buch, in dem auch der jauersche Konvent zur Darstellung kommt, heißt es von dem, er habe zu Johann acht Jahre als Mitbewohner aufgesehen<sup>42)</sup>. Aus all dem ergibt sich: nur wer sich mit dem jauerschen Kloster auskannte, wußte von Johanns dortiger Zeit. Vermutlich sollte auch sonst niemand darum wissen. St. Bernhardin in Breslau bot räumlich nicht die Möglichkeit, für sich und doch im Konvent zu leben, auch war es durch Bauarbeiten unruhig. Im Dezember 1491 war das Gewölbe der Klosterkirche teilweise eingestürzt, erst im September 1502 konnte die Kirche wieder geweiht werden<sup>43)</sup>. Schließlich war er nur dann davor geschützt, wieder in die weltlichen Angelegenheiten hineingezogen zu werden, wenn sein Aufenthalt möglichst unbekannt war.

Ganz ist ihm das Untertauchen trotzdem nicht gelungen. Es muß hier ein Umstand erwähnt werden, der Johanns Aufenthalt in Jauer — zu denken ist an die Jahre 1492 bis 1500 — ernstlich in Frage stellen kann. Der tschechische Geschichtsschreiber Franz Palacky kannte einen Brief Johanns, den er am 22. September 1493 aus Breslau an seinen Freund Wilhelm von Pernstein in Böhmen geschrieben hat. Es handelt sich wieder einmal um die Eingliederung der kalixtinischen Richtung der Hussiten in die Römische Kirche. „Ich habe vor zwei Wochen auf den Befehl unseres Ältesten, der aus Italien zu uns geschickt wurde, geschrieben; er hat mir unter der Verpflichtung des Gehorsams aufgetragen, ich möchte von wem immer in Erfahrung bringen, wie es sich mit den Glaubensverhandlungen zwischen dem Heiligen Vater und den Böhmen verhalte. Ich bat und bitte dich noch, laß mich hierüber läng-

<sup>39)</sup> Wrbrzansky: a. a. O., S. 221

<sup>40)</sup> Wrbrzansky: a. a. O., S. 219

<sup>41)</sup> Greiderer: a. a. O., Bd. I, S. 744 f

<sup>42)</sup> Greiderer: a. a. O., Bd. I, S. 825

<sup>43)</sup> Schmeidler, J. C. H.: Urkundliche Geschichte der evangelischen Haupt- und Pfarrkirche zu St. Bernhardin in Breslau, Breslau 1853, S. 25



stens bis St. Lucas (18. 10.) nach Brünn etwas wissen, damit dem Wunsche und Befehle unseres Ältesten Genüge geschehe. Vielleicht hat er die Absicht, hien auch tätig zu sein; mir scheint jedoch, daß, wenn sein Wille drei Schweife hätte, er sie eher in Böhmen alle einbüßen, als daß durch ihn die Verhandlung einen Erfolg haben könnte“<sup>44)</sup>. Der Generalvikar der Minoriten im cisalpinen Bereich kam; Verhandlungen, die er in Breslau führte, verließen die kalixtinischen Unterhändler, weil sie den Ausgangspunkt des Italieners, daß sie Ketzer seien, als Beleidigung nahmen. Auf den St. Wenzelstag (28. September) 1494 wurde der böhmische Landtag einberufen. Johann wurde von König Wladislaus vorgeschickt, die Erregten zu beschwichtigen. Am Kern der Auseinandersetzung, der von Rom bestrittenen Gültigkeit der vom Baseler Konzil 1433 angenommenen Prager Kompaktaten, konnte auch Johann nichts ändern<sup>45)</sup>. Vom Orden, in den der Kanzler eingetreten war, um den Händeln der Welt zu entgehen, wurde der Mönch Johann wieder in sie hineingezogen. Daß Johann seinen Brief an Pernstein aus Breslau schrieb, erklärt sich entweder so, daß Johann wegen des bevorstehenden Besuchs des Generalvikars nach Breslau gerufen worden war; er mußte ja noch weiter nach Brünn; die ganze Sache war nicht nach seinem Sinn, wie aus dem Brief unmißverständlich hervorgeht. Oder Johann lebte damals noch im Breslauer Konvent, und nach Jauer übersiedelte er erst nach dem Wenzels-Landtag, um endlich in Ruhe gelassen zu werden in der abgelegenen kleinen Stadt. Vielleicht sprach dabei mit, daß Alexander von Jauer in diesem Jahre 1494 starb<sup>46)</sup>. Bis zur Wiederweihe der St. Bernhardin-Kirche ergaben sich dann auch acht Jahre für Jauer.

Daß der Rat der Stadt Jauer am gleichen Pfingstfest, an dem Johann in Breslau das Mönchsgewand nahm, dem Jauerschen Konvent sein Grundstück aufließ, dabei sein Interesse an der begrenzenden Stadtmauer wahrte, aber den unteren Teil eines Wehrturms für eine sanitäre Anlage der Mönche freigab, von einer Einsiedelei und Kapelle jedoch keine Rede ist<sup>47)</sup>, läßt nur den Schluß zu, daß zu diesem Zeitpunkt Absichten Johanns für Jauer dort nicht bekannt waren. Wenn also auch die genaue Zeit seines Aufenthalts offen bleiben muß: daß der ehemalige Landeshauptmann als Mönch längere Zeit in Jauer lebte, kann man als Tatsache nehmen. Der Index rerum totius Operis im 'Nucleus Minoriticus' sagt: „Johannes Episc. Waradiensis morabatur Javorii, requiescit eius Corpus in Conv. Hradistiensi“<sup>48)</sup>.

Rudolf Grieger

<sup>44)</sup> Palacky: a. a. O., S. 385

<sup>45)</sup> Palacky: a. a. O., S. 391 unter Berufung auf die „Alten Annalisten“

<sup>46)</sup> Waddingus: a. a. O., Tom XV, S. 94 (29. September); Greiderer: a. a. O., S. 734 (24. Juli)

<sup>47)</sup> Urkunde abgedruckt bei Fischer: a. a. O., S. 282 ff

<sup>48)</sup> Wrbrzansky: a. a. O., Index 'Johannes Episc. Waradiensis'



## Die jüdische Druckerei in Oels

In Band 52/1973 unseres Jahrbuchs habe ich den zeitgenössischen Bericht über das große Unwetter mitgeteilt, das die Fürstentumshauptstadt Oels am 1. September 1535 verheerte <sup>1)</sup>. Besonders aufschlußreich sind in diesem Bericht die Angaben über den Schaden, den die Juden an ihren Häusern, der Synagoge und der Druckerei erlitten. Der fürstliche Rat Lorenz Knorr von Rosenroth, der den Bericht erstattet, ist den Juden nicht gerade wohlgesinnt, zeigt sich im ganzen aber doch um Objektivität bemüht. Er erwähnt noch nichts davon, daß seine Mitbürger in ihrer Erregung die Schuld an dem ganzen Unheil den Juden zuschoben und die fürstliche Regierung dazu zwangen, sie aus der Stadt zu vertreiben. Und wie Knorr so nimmt auch die spätere Geschichtsschreibung der Stadt und des Fürstentums von diesem jüdenfeindlichen Akt kaum Notiz. Johannes Sinapius, der zu Beginn des 18. Jahrhunderts seine grundlegende „Olsnographie“ schuf und dafür auch Knorrs Bericht ausschöpfte, kommt auf die Vertreibung der Juden nur ganz beiläufig zu sprechen. Bei der Schilderung der kirchlichen Verhältnisse im zweiten Band sagt er von der Salvatorkirche im Seitenbäudel: „S. Salvatoris Kirchlein / im Seidenbeudel stehende / soll vorzeiten S. Barbara geheissen haben / darnach hätten es die Juden überkommen / und zur Synagoge gebraucht / wie solches aus der Disposition und Abtheilung vor Männer und Weiber / zu sehen wäre. Nach dem grossen Gewitter sind die Juden vertrieben und darinnen kein Gottesdienst mehr gehalten sondern das Kirchen-Gebäu zur Verwahrung verschiedener Sachen / sonderlich der Stücke und Feldschlangen / so lange employret worden / biß A. 1695 der damalige Superintendent Herr Benjamin Textor / von dem Legat seines Herrn Bruders Herrn Gottfried Textors / Kays. und Königl. Maj. Regierungsraths des Fürstenthums Wohlau / diese bißhero so genannte Juden-Kirche renoviren ließ / da dann dieselbige besagten Jahres den 24. Aug. von ietzbenannten Herrn Textorn mit einer über den 74. Psalm 4. Vers gehaltenen Predigt / eingeweyhet / und das Kirchlein S. Salvatoris genennet worden / darinnen von der Zeit an vom H. Catecheta Diens-tags und Donnerst. von 12 biß 2 vor Kinder und Gesinde in der Stadt / Sonntags aber von halb 2 biß zu geendigter Predigt vor das Land-Volck die Catechismus-Lehre gehalten . . . wird. Es ist ein artiges Kirchlein / stehet auff einem einigen Pfeiler / die Cantzel ist über dem Altar / rings

<sup>1)</sup> Das Oelser Unwetter von 1535 und Moibans Auslegung des 29. Psalms. In: Jahrbuch für Schlesische Kirchengeschichte 52/1973, S. 38–64.



umher auf den Wänden sind die sechs Hauptstücke des Catechismi nach der Ordnung angeschrieben“ <sup>2)</sup>).

Der 4. Vers des 74. Psalms, über den Superintendent Textor am 24. August 1695 seine Festpredigt hielt, lautet: „Deine Widersacher brüllen in deinen Häusern und setzen ihre Götzen darein“. Er nahm Bezug darauf, daß das spätmittelalterliche Barbarakirchlein, das nun über anderthalb Jahrhunderte als Zeughaus diente, dazwischen einmal kurze Zeit den Juden gehört hatte und im Volke noch immer Judenkirche hieß. Diese kurze Zwischenzeit, die Jahre, die dem Unwetter von 1535 unmittelbar vorausgingen, waren eine hohe Zeit für die Oelser Judenschaft. Darüber wissen wir jetzt mehr durch die neue, umfassende Arbeit von Bernhard Brilling über „die jüdischen Gemeinden Mittelschlesiens“ die aus vielen schwer zugänglichen Quellen schöpft und besonders über die jüdische Druckerei in Oels erwünschte Nachrichten bietet <sup>3)</sup>. Der Unwetterbericht Knorrs von Rosenroth erhält durch sie erst ein festes Fundament.

Zum erstenmal werden Juden in Oels im Jahre 1389 erwähnt. Brilling nimmt an, daß es sich nur um eine kleine Gruppe handelte, die als Filialgemeinde der großen Breslauer angeschlossen war und 1453 in der von Johann Capistrano ausgelösten Verfolgung auseinandergering. Jüdisches Leben erlosch damit aber nicht völlig in der Fürstentumshauptstadt. Zu den Privilegien, die sich die Oelser Herzöge als Parteigänger Georg Podiebrads am 6. September 1459 von diesem bestätigen ließen, gehörte das Regal, in ihrem Lande Juden dulden zu dürfen <sup>4)</sup>. Das Regal brachte offenbar etwas ein. Deshalb legte nach dem Aussterben des alten Oelser Herzoghauses im Jahre 1492 auch der neue Herzog, Heinrich von Münsterberg aus dem Hause Podiebrad, Gewicht darauf, als er am 28. April 1495 das Fürstentum Oels im Austausch gegen die Podiebradschen Erbgüter in Böhmen übernahm <sup>5)</sup>. Im Fürstentum Münsterberg war Juden der Aufenthalt durch die Landesord-

<sup>2)</sup> Olsnographia oder Eigentliche Beschreibung des Oelßnischen Fürstenthums in Nieder-Schlesien . . . ausgefertigt von Johanne Sinapio, Rectore der Fürstl. Schule und Bibliothecario zur Oelse, Leipzig und Franckfurt 1707, Bd. 2, S. 171–172. Vgl. auch Führer durch die Stadt Oels und ihre Geschichte, Verlag Geschwister Rösch, Oels 1927, S. 15, 31, und H. Lutsch, Kunstdenkmäler II, S. 546.

<sup>3)</sup> Bernhard Brilling, Die jüdischen Gemeinden Mittelschlesiens. Entstehung und Geschichte (Studia Delitzschiana, hgb. von K. H. Rengstorff, Bd. 14) Stuttgart 1972, S. 137–147.

<sup>4)</sup> Brilling S. 138. Vgl. Emil Schieche, Politische Geschichte von 1327–1526. In: Geschichte Schlesiens, hgb. von H. Aubin u. a., Bd. 1, 3. Auflage, Stuttgart 1961, S. 202–303, hier S. 271. – Richard Koebner, Der Widerstand Breslaus gegen Georg von Podiebrad (Darst. und Quellen zur schles. Gesch., Bd. 22) Breslau 1916, S. 43, 53.

<sup>5)</sup> Brilling S. 138 gibt an, daß die Belehnung Heinrichs mit Oels durch König Matthias (Corvinus) erfolgte. Der starb aber bereits 1490, und der Belehnende am 28. April 1495 war sein Nachfolger Ladislaus von Ungarn und Böhmen. Schieche a. a. O. S. 293. – Franz Hartmann, Geschichte der Stadt Münsterberg 1907, S. 106.



nung verboten. Heinrich der Ältere starb 1498. Ihm folgten seine drei Söhne Albrecht, Georg und Karl zunächst in gemeinsamer Regierung. Georg starb 1502 und Albrecht 1511. So blieb der Jüngste, Karl, übrig, der bedeutendste Regent aus dem Hause Podiebrad, eine der führenden Persönlichkeiten Schlesiens im ersten Drittel des 16. Jahrhunderts<sup>6)</sup>. Er starb am 21. Mai 1536. In seiner Regierungszeit kam die jüdische Gemeinde in Oels zur vollen Entfaltung. Die Juden durften Wohnhäuser erwerben und die Barbarakirche in eine Synagoge umwandeln<sup>7)</sup>. In einem Nebenraum der Synagoge richteten sie die Druckerei ein, von der im Unwetterbericht so ausführlich die Rede ist. Die Juden ließen sich das Wohlwollen Herzog Karls etwas kosten. Er war ein großer Bauherr, und vor allem die Errichtung des schönen Frankensteiners Schlosses stürzte ihn in Schulden, an denen seine Söhne noch lange zu tragen hatten.

Begründer der hebräischen Druckerei in Oels war Chaim b. David Schwarz aus Prag. Er hatte dort einige Zeit zusammen mit Gerschom hakohen eine Druckerei betrieben. Schließlich war es zu Spannungen zwischen ihnen gekommen, Gerschom erlangte ein Monopol für Prag von König Ferdinand, und Schwarz verließ 1527 die Stadt, um an einem geeigneten Platz ein Konkurrenzunternehmen aufzuziehen<sup>8)</sup>. Dieser Platz war Oels. Schwarz gewann in David b. Jonathan einen Gehilfen und ging mit ihm alsbald an den Druck der hebräischen Bibel. Am 29. Juli 1530 war das Werk vollendet. Es war „das erste hebräische Buch, das auf deutschem Boden gedruckt wurde, und zugleich das erste in Oels gedruckte Buch“<sup>9)</sup>.

Aber Oels war nicht Prag. Trotz seiner hohen Qualität in Druck und Ausstattung fand das Werk keinen rechten Absatz. Wir wissen aus dem Unwetterbericht, daß noch 1535 Berge von ungebundenen Druckbogen im Nebenraum der Synagoge lagerten und vom Sturm durcheinandergeworfen und fortgetragen wurden. So ist es kein Wunder, daß nur zwei Exemplare der kostbaren Ausgabe erhalten blieben<sup>10)</sup>. Ihr Schöpfer David Schwarz siedelte 1533 nach Augsburg über. Seine Druckkästen in Oels blieben aber nicht ungenützt stehen. Samuel Helicz, Angehöriger einer der ältesten jüdischen Druckerfamilien Polens — auf sie geht die erste hebräische Druckerei Polens in Krakau zurück—, nahm sich ihrer an. Er druckte 1534 mit seinem Schwager Elieser b. Salomon ein

<sup>6)</sup> Hartmann S. 107–116. — Alfred Sabisch, Die Herzöge von Münsterberg. In: Münsterberger Land. Ein Heimatbuch, hgb. von Schulrat Kretschmer, Münsterberg 1930, S. 53–60, hier S. 57.

<sup>7)</sup> Brillling gibt auf S. 146 in Anm. 2 darüber weitere Literatur an. Vgl. auch die oben in Anm. 2 zitierte Stelle aus der Olsnographie.

<sup>8)</sup> Brillling S. 138, 146.

<sup>9)</sup> Brillling S. 138.

<sup>10)</sup> ebenda



Gebetbuch, von dem sich aber bisher kein Exemplar nachweisen ließ <sup>11)</sup>. Die Führung der Oelser Judenschaft erlangte in diesen Jahren Abraham, Sohn des getauften Juden Emmerich, aus Ofen. Er besaß ein Empfehlungsschreiben König Ferdinands an den Breslauer Rat, zog es aber vor, sich in Oels niederzulassen. Am 1. Oktober 1532 erwarb er sich ein Haus gegenüber dem Schloß und übernahm alsbald als Ältester die Leitung der Juden im Fürstentum <sup>12)</sup>. Der zweite Älteste hieß Elias. Auch er besaß ein Haus. Der Wirbelwind von 1535 setzte ihm einen Wagen aufs Dach <sup>13)</sup>. Abraham und Elias waren wohl beide vermögende Leute. Darauf vor allem beruhte ihr Ansehen bei Herzog Karl und seinen Söhnen. Brilling bezeichnet sie geradezu als Hofjuden. Und so war wohl auch der fürstliche Rat Knorr von Rosenroth, der Verfasser des Unwetterberichts, persönlich mit ihnen bekannt. Das kommt in dem Berichte deutlich zum Ausdruck. Knorr erzählt, daß die Juden beim Aufziehen des Unwetters zunächst an die Ankunft des Messias geglaubt und alle Fenster und Türen geöffnet hätten, und fährt dann fort: „Aber wie der Sturm angegangen, jre thüren, heuser vnd die Sinagog also zurrissen vnd weggefurt, haben sie jres Messias gar vergessen, mit sonderlichem anzeigen, wenn jr Messias nicht anders denn also kommen wolte, sollte er nur aussen bleiben, sie begerten sein auff solche weise nicht zu erwarten. Solliches haben die fürnemste vnter jnen nachmals zu hochgedachter F. G. Hertzog Heinrichen etc. vnd zu viel andern geredet“ <sup>14)</sup>.

Eine sehr fromme, strenggläubige Haltung spricht aus diesem Geständnis der Ältesten nicht. Wichtiger für uns ist aber, daß auch diese bedeutsame Stelle nichts von der bevorstehenden Vertreibung der Juden verrät. Den christlichen Zeloten ging es wohl schon lange gegen den Strich, daß sich die Juden in ihrer Stadt so breit machten und daß sie sogar eine Kirche für ihre Zwecke hergerichtet hatten. Neuerlich erregte es ihren Grimm, daß die Ältesten ihr Ansehen über die Fürstentumsgrenzen hinaus geltend zu machen suchten, indem sie sich im Frühjahr 1535 an einer Aktion zugunsten der verfolgten Juden von Jägerndorf beteiligten <sup>15)</sup>. Es gelang den Eiferern nun, das Unwetter als das Strafgericht des Himmels über die judenfreundliche Stadt hinzustellen, und die Herzöge sahen sich gezwungen, den Juden den bisher gewährten Schutz zu entziehen.

Wohin das Schicksal die Vertriebenen führte, wissen wir nicht. Nur die Spur des Buchdruckers Samuel Helicz ging nicht verloren. Er übte

<sup>11)</sup> ebenda

<sup>12)</sup> ebenda

<sup>13)</sup> Jahrbuch 52/1973, S. 55, 64.

<sup>14)</sup> Jahrbuch 52/1973, S. 56. Herzog Heinrich ist einer der vier Söhne Herzog Karls, die nach seinem Tode zunächst sechs Jahre gemeinsam regieren und in dieser Zeit die Reformation einführen.

<sup>15)</sup> Brilling S. 138f.



noch 1553 in Konstantinopel sein edles Handwerk aus <sup>16)</sup>. Ein anderes Mitglied seiner Familie, der getaufte Jude Paul Helicz, gab 1540 in Krakau das Neue Testament nach Luthers Übersetzung in jüdisch-deutschen Lettern heraus. Bald danach wandte er sich nach Schlesien und errichtete in Hundsfield, also in der unmittelbaren Nachbarschaft von Oels, eine hebräische Druckerei. Hier erschien am 21. Juli 1543 das jüdisch-deutsche Büchlein „Elemental oder Lesebüchlein, doraus meniglich mit gutem Grund unterwiesen wirt, wie man deutsche Büchlein, Missiuen oder Sendbriue, Schuldbriue, so mit ebreischen oder judischen Buchstaben geschrieben werden . . . lesen und versten sol.“ Es handelt sich um das älteste jüdisch-deutsche Buch, das in Schlesien gedruckt wurde. Nach dem einzigen noch vorhandenen Exemplar in der Breslauer Stadtbibliothek wurde 1929 ein Faksimiledruck hergestellt <sup>17)</sup>. Paul Helicz blieb nur kurze Zeit in Hundsfield, noch vor 1548 ist er in Breslau nachweisbar.

Lange hören wir nun nichts mehr von jüdischen Druckereien in kleineren schlesischen Orten. Am längsten hielt sich die in Dyhernfurth. Sie wurde 1688 durch Sabathai Bass aus Kalisch gegründet. Bass war als junger Mann während des Ersten Nordischen Krieges aus seiner Heimat nach Prag geflüchtet. Von dort war er nach Amsterdam weitergewandert und hatte hier das Drucken gelernt. 1684, im Jahr nach der Schlacht am Kahlenberge, begab er sich in das befreite Wien und erlangte vom Kaiser die Erlaubnis, in kaiserlichen Landen eine hebräische Druckerei zu eröffnen. Ende 1688 war es so weit. Bass pachtete dem Grafen Jaroschin, dem Grundherrn von Dyhernfurth, das auf dem Städtchen ruhende Druckereiprivileg ab und konnte bereits 1689 das erste Buch herausbringen. Seine Publikationen fanden guten Absatz, er mußte sein Personal mehrfach verstärken, und schon 1694 bildeten die dreizehn Druckerfamilien mit achtundvierzig Personen das eigentliche Rückgrat der Gemeinde. Das letzte hebräische Buch wurde im Jahre 1834 von Mordechai Warschauer in Dyhernfurth gedruckt <sup>18)</sup>.

Dr. Gotthard Münch

<sup>16)</sup> Brillling S. 139.

<sup>17)</sup> Brillling S. 102.

<sup>18)</sup> Brillling S. 57–63.



## **Johann Georg II. Markgraf von Brandenburg Herzog von Jägerndorf 1577–1624**

### **2. Teil**

#### **Der schlesische Generalfeldoberst**

Mit den reichen Erfahrungen, die Markgraf Johann Georg II. von Brandenburg als Straßburger Bistumsadministrator bei dem Zusammenprall politischer und konfessioneller Gegensätze gesammelt hatte, war ihm seine Linie vorgezeichnet. Der Streit hatte ihm zwar keinen Sieg gebracht, aber eine Menge Einblicke in die Lage im Reich und in die durch die religiösen Gegensätze geschaffenen Verhältnisse. Seine Erfahrungen hatten ihn gelehrt, welch verhängnisvolle Rolle im Kampf gegen die einheitliche Front des vordringenden Katholizismus die theologischen Gegensätzlichkeiten zwischen Lutheranern und Calvinisten spielten, und daß es darauf ankam, über die dogmatischen Verschiedenheiten der beiden evangelischen Lager das gemeinsame protestantische Interesse zu setzen, statt durch Selbstzerfleischung dem Gegner zum Siege zu verhelfen <sup>1)</sup>).

Die Lage des Protestantismus wurde immer bedrohlicher. Denn der militante Katholizismus arbeitete mit allen Mitteln an der Rekatholisierung Europas. Hatten sich die Ungarn gegen die habsburgischen Religionsverfolgungen erhoben, so verbreiteten die Jesuiten hierzu die Lehre, daß man ohne die Vertilgung der Ketzer auf keinen Sieg über die Türken hoffen dürfe, und der kaiserliche Gesandte beim Pascha von Ofen bot diesem den Frieden mit Restitution aller dem Sultan entrissenen Festungen und Zahlung von 300.000 Fl. an, unter der Bedingung, daß die unter ihrer Herrschaft befindlichen Ungarn vertilgt werden <sup>2)</sup>). Durch widerrechtliche Mittel wurde den Evangelischen im Reich aufs äußerste zugesetzt, wofür auch die Straßburger Sache ein Beispiel war. Den „papistischen Practicanten“ wuchs der Mut noch durch den innerprotestantischen Zwiespalt, obwohl beide mit dem Untergang bedroht waren, und den lutherischen Herzog Wolfgang Wilhelm von Pfalz-Neuburg beredeten sie, er könne doch mit dem reformierten Friedrich IV. von der Pfalz keinen Verein (die Union) gründen, unterstützt von den herzoglichen Theologen, die

<sup>1)</sup> Brockhaus 2. Sect. 20. T. S. 430.

<sup>2)</sup> Ritter, Briefe Bd. 1. S. 345, 404, 436.



verkündeten, daß man sich eher mit den Papisten als mit den Reformierten verbinden dürfe. Die protestantisch-katholischen Gegensätze aber hatten sich so verschärft, daß, wie es der brandenburgische Kurfürst gegen Ende des Regensburger Reichstages von 1608 ausdrückte, die Katholiken nicht mehr an den Religionsfrieden gebunden sein wollten. Der Reichstag scheine sich zerschlagen zu wollen, „daraus dann endlich ein offener Krieg und jämmerliche Zerrüttung unsers geliebten Vaterlandes erfolgen möchte“. Die Hartnäckigkeit der Katholiken, ihre immer fester werdende Einigung, die gemeldeten Rüstungen des Papstes und der Spanier, während der man den Zwiespalt der Reichsstände in der Schwebe halte: Das alles errege ihm große Sorge (16. 3. 1608)<sup>3)</sup>!

Nachdem der Markgraf auf das Bistum verzichtet hatte, begab er sich an den elterlichen Hof, den er während der Fehde mehrfach besucht hatte, so z. B. zur Vermählung seines ältesten Bruders Johann Sigismund, und 1608 zu dessen Regierungsübernahme. Joachim Friedrich übergab ihm 1606 das Herzogtum Jägerndorf, wie es der Geraer Vertrag und die Magdeburger Verabredung vom 29. April 1599 vorsahen, und am 12. Februar 1607 ergriff er von den Gebieten Jägerndorf, Leobschütz, Oderberg und Beuthen O/S Besitz mit dem Versprechen, daß die Gebiete nach dem Aussterben seines ehelichen Mannesstammes an das Kurhaus zurückfallen sollten. Am gleichen Tage huldigten ihm die Stände. Wohl verweigerte Kaiser Rudolf als König von Böhmen auf Grund einer von den Habsburgern neu aufgestellten Rechtsansicht die formelle Belehnung und forderte die Pfandschaften von Beuthen und Oderberg zurück. Da Rudolf aber gegen die Besetzung Jägerndorfs keinen Einspruch erhob, seine Nachfolger Matthias (1611) und Ferdinand II. (1617) ihm den Vasalleneid abnahmen und den Streit über die Pfandschaften dem Schiedsspruch des schlesischen Oberrechts übertrugen, der erst am 17. 5. 1618 erfolgte, so schien anfänglich sein Recht auf das Herzogtum gesichert<sup>4)</sup>.

Sein rastloser Geist konnte sich jedoch nicht mit der Verwaltung seines Fürstentums begnügen. So half er in der folgenden Zeit einen deutschen Streitfall schlichten, den Jülich-Kleveschen Erbfolgestreit, an dem das Haus Brandenburg auf Grund des Erbenspruchs von Anna, der Gemahlin des Kurfürsten, beteiligt war. Sie war eine Tochter der ältesten Schwester des letzten rheinischen Herzogs Johann Wilhelm und des Herzogs Albrecht Friedrich von Preußen. Die Jülicher Erbfolge hatte seit vielen Jahren die Politik der protestantischen Fürsten bestimmt und bis zur Gründung der Union eine wichtige Rolle gespielt. Die seit 1511 unter dem damals protestantischen Haus Pfalz-

<sup>3)</sup> a. a. O. S. 348, 438, 452, 661.

<sup>4)</sup> Univ.-Lex. Bd. 32. Sp. 1742, ADB Bd. 14. S. 175/76.



Neuburg zusammengefaßten Gebiete bildeten eine Brücke zwischen den Spanischen Niederlanden und den geistlichen Territorien Nordwestdeutschlands und beherrschten in ihrer Gesamtheit den deutschen Niederrhein, und waren der Papst, das Haus Habsburg und Spanien bemüht, diese Brücke in katholischen Besitz zu bringen, so bemühten sich die protestantischen Reichsstände, Heinrich IV. von Frankreich, England, die Generalstaaten und Dänemark, dies zu verhindern <sup>5)</sup> und bei dem bald zu erwartenden Tode des geistesschwachen kinderlosen Herzogs Johann Wilhelm für die protestantischen Prätendenten zu sichern. So kam es am 25. April 1605 im Haag zu einem Vertrag zwischen Brandenburg, Pfalz-Neuburg und den Generalstaaten, worin die Generalstaaten sich gegen Geldhilfe verpflichteten, den Erbanspruch der beiden Erstgenannten zu verteidigen. Nur lag eine zukünftige Schwierigkeit darin, daß jeder der beiden die Erblande ganz für sich beanspruchen könnte, und als Johann Wilhelm am 25. März 1609 starb, versuchten die beiden Hauptprätendenten einander im Besitz der Gesamterbschaft zuvorkommen. Auch der Kaiser versuchte, vollendete Tatsachen zu schaffen, indem er den Grafen Georg von Zollern in den Jülicher Landen als Regierungskommissar einsetzte, und der dynamische Erzherzog Leopold, Bischof von Passau und Straßburg, die Kurfürsten von Köln und Trier, die rheinische Geistlichkeit und sogar die Jesuiten in Polen bemühten sich, dem Vorschub zu leisten. Aus den Bistümern Köln, Lüttich und Maastricht sandte man Kriegsmaterial <sup>6)</sup>, und der Papst schrieb Heinrich IV., er möge „seines Interesses wegen und im Dienste Gottes die ketzerischen Fürsten aus den Jülicher Landen ausweisen“. Hinderlich für die protestantische Sache war auch die Unschlüssigkeit des brandenburgischen Kurfürsten und sein Respekt vor der kaiserlichen Autorität <sup>7)</sup>. Auch der unter der Vermittlung des Landgrafen Moritz von Hessen-Kassel zustandegekommene Dortmunder Vergleich vom 6. Juni 1609, in welchem eine vorläufige gemeinsame Regierung verabredet wurde, führte nicht weiter, weil es unter der Doppelregierung der beiden Statthalter Markgraf Ernst von Brandenburg, dem 1613 Kurprinz Georg Wilhelm folgte, und Pfalzgraf Wolfgang Wilhelm bald zu neuen Streitigkeiten kam und der Pfalzgraf mit der Gegenpartei Geheimverhandlungen führte <sup>8)</sup>. Aber unabhängig davon formierte sich die Union zur Gegenwehr. Auf dem Schwäbisch-Haller Unionstag vom Januar 1610 erlangten die brandenburgischen Gesandten für den Beitritt Kurbrandenburgs den Beistand der Union in der Jülicher Sache, und der französische Gesandte Boissise erklärte dort die Entschlossenheit seines Königs, die Unionen gegen jedes Unrecht zu verteidigen. Nach dem Vertrag vom 11. Februar 1610 sollten

<sup>5)</sup> Winter S. 60, 64, 68. Ritter, Briefe Bd. 1. S. 524-529.

<sup>6)</sup> Ritter, Briefe Bd. 2. S. 254, 279, 354, 358, 370/71, 481.

<sup>7)</sup> a. a. O. S. 354.

<sup>8)</sup> Ritter, Briefe Bd. 2. S. 341, 383. Fix. S. 78.



Heinrich und die Union die beiden „possedierenden Fürsten“ mit Truppen unterstützen, und England und die Generalstaaten versprachen Hilfstruppen. Doch warf die Ermordung des Königs am 14. Mai 1610 die weitgehenden Pläne beider Seiten über den Haufen. Die protestantischen Reichsstände verloren damit ihre stärkste Stütze gegenüber dem Haus Habsburg, was nicht ohne Auswirkung auf die Politik der Union bleiben konnte<sup>9)</sup>.

Auch in den habsburgischen Erbländen zeichneten sich bedrohliche konfessionspolitische Entwicklungen ab, was auch in den Unionsakten seinen Ausdruck findet, zu deren regelmäßigem Inhalt die Entwicklung in Böhmen, Mähren, Schlesien, Ungarn und Österreich gehört. Auch im Streit zwischen Kaiser Rudolf und seinem Bruder Matthias hatten die Erblände Stellung zu beziehen, und da im schlesischen Fürstentag der Markgraf sehr bald zu den führenden Persönlichkeiten gehörte, war es natürlich, daß er am 21. Juni 1608 an Stelle des alten Herzogs Karl II. von Münsterberg-Oels, der auch die Stelle des Oberlandeshauptmanns bekleidete, zum Generalfeldoberst der schlesischen Armee bestimmt wurde, womit er in der schlesischen Staats- und Militärpolitik in die vorderste Linie trat<sup>10)</sup>. Der Markgrafschaft Mähren folgend, die sich infolge der habsburgischen Religionsbedrückungen von Böhmen trennen wollte, erwogen auch die schlesischen Stände diesen Schritt, und da die religionspolitische Entwicklung von der Persönlichkeit des böhmischen Königs abhing, so wünschten die Schlesier an die Stelle des als intolerant befundenen Rudolf II. den als relativ tolerant geltenden Matthias zu setzen, und in diesem Sinne setzte sich der Markgraf seit Ende 1608 ein<sup>11)</sup>.

Die katholische Seite begrüßte die am 7. Juli 1608 vollzogene Wahl Erzherzog Karls zum Breslauer Bischof als ein Gegengewicht gegen den Markgrafen. Die protestantischen Stände hingegen nahmen es übel auf, und ihre Gesandten ließen dies auch den Kaiser wissen, dem sie in Prag die schlesischen Religionsbeschwerden vorbrachten. Die Lage war Anfang August 1608 so gespannt, daß die Protestanten von Ungarn, Österreich, Böhmen, Mähren und Schlesien sich getrennt sammeln und Kaiser und Erzherzog Matthias zwingen wollten, ihnen freie Religionsausübung zuzugestehen. Die Schlesier wollten hierzu 12.000 Reiter aufbringen. Am 29. Juli hatten sie beim Kaiser Audienz, bei der sie ihm „ziemlich scharf und hart“ zuredeten, sich aber zu allen treuen Diensten erboten. Die Entwicklung ging in Richtung einer Föderation. Während der Kaiser zur Bewilligung der Religionsfreiheit neigte, riet der Nuntius und der böhmische Oberstkämmerer zu Gewalt-

<sup>9)</sup> Ritter, Briefe Bd. 3. S. 13, 14, 45, 46, 58, 229/30, 265. Winter S. 75.

<sup>10)</sup> Ritter, Briefe Bd. 6. S. 378, 386, 412.

<sup>11)</sup> a. a. O. Bd. 1. S. 715, Bd. 2. S. 135.



maßnahmen, und der spanische Gesandte Zuñiga verwandte sich beim Kaiser gegen konfessionelle Zugeständnisse. Ein Ausschreiben zum böhmischen Landtag machte Rudolf infolge eines Einspruchs von Erzherzog Leopold rückgängig, was bei den Protestanten zu heftiger Erregung führte <sup>12)</sup>. Am 13. Juli 1609 schlossen die schlesischen Stände mit den böhmischen „ein Defensionswerk“, und Rudolf stand jetzt unter ihrem Druck, da sie von ihm zur Sicherung ihrer Glaubensfreiheit einen Majestätsbrief erwarteten. Nach wochenlangen Beratungen unterzeichnete der Kaiser am 9. Juli 1609, empfand aber bald Gewissensbisse und erklärte seinen Räten, daß ihm die Unterzeichnung hundertmal leid sei. Schon forderten die Schlesier dasselbe, und am 20. August 1609 gewährte Rudolf den schlesischen Majestätsbrief. Der Breslauer Bischof erklärte die Urkunde aber als erschlichen und für ihn nicht bindend <sup>13)</sup>.

Katholischerseits befürchtete man, daß eine protestantische Mehrheit nach dem Ableben von Rudolf und Matthias das Haus Österreich von der Nachfolge ausschließen und einen Reichsgubernator wählen könnte, wobei Christian von Anhalt und Johann Georg von Jägerndorf die größten Aussichten hätten, und die Gefahr bestand umso mehr, als Kaiser Rudolf allen Vorstellungen von Verwandten, vielen Fürsten und dem Papst zum Trotz unverheiratet war. Mit Schrecken sah man, wie der Kaiser in Religions- und Profansachen den Ungarn, Österreichern, Böhmen und Schlesiern nachgab. Der Prager Nuntius war über das Zusammengehen dieser Länder besorgt und riet, daß Rudolf bei Papst, Spanien und Erzherzog Albrecht Rat suche. Er wies ernst darauf hin, daß der Kaiser und diejenigen, welche zum Zustandekommen des Majestätsbriefes beigetragen hatten, der Exkommunikation verfallen seien, und Gesandte von Bischof Erzherzog Karl, dem Vetter von Rudolf und Matthias und Bruder Ferdinands II., protestierte am Prager Hof gegen die Religionsbewilligung für Schlesien. Auf der anderen Seite schickten die Mährer Gesandte zu den Böhmen, die Österreicher zum Breslauer Fürstentag, — der in Abwesenheit des Bischofs stattfand —, offenkundig zum Zweck einer Union aller Erbländer <sup>14)</sup>.

Für den Markgrafen war das Hauptanliegen die Verbindung der habsburgischen Hauslande mit der Union. Auf dem Unionstag zu Schwäbisch-Hall vom 19.—30. 5. 1609 war man sich darüber einig, daß man sich der evangelischen Stände dieser Lande anzunehmen habe, und Christian von Anhalt wurde mit der Leitung einer aus Vertretern von Kurpfalz, Württemberg, Baden, Oettingen und Straßburg beste-

<sup>12)</sup> a. a. O. Bd. 6. S. 445, 459, 487, 662/63, 709.

<sup>13)</sup> Ritter, Briefe Bd. 8. S. 1/2, 12, 755. Grünhagen S. 139-141.

<sup>14)</sup> Ritter, Briefe Bd. 8. S. 27, 28, 47, 61, 67, 89, 175, 201.



henden Gesandtschaft an den Kaiser beauftragt. Da die Verhandlungen fruchtlos blieben, erhielt er den Auftrag, bei den Böhmen und Schlesiern auf eine engere Zusammenarbeit hinzuarbeiten. Er nahm auch schriftliche Verbindung mit Jägerndorf auf und erbot sich am 16. Juli zu guter Zusammenarbeit und zur Förderung der von den schlesischen Gesandten in Prag betriebenen Anliegen, wozu auch das Bündnis mit der Union gehörte. Dankbar nahm der Markgraf das Anerbieten an: „... Damit unsern Religionswiderwärtigen, die zu praktizieren nicht aufhören, desto besser und mächtiger begegnet werden könnte, und diese und andere Lande um desto mehr versichert werden möchten, wollten wir von Herzen wünschen, daß zu diesem Ende eine General-konföderation zwischen den evangelischen Kur-, Fürsten und Ständen und dann diesen Landen, wie in particulari zwischen Böhmen und Schlesien schon geschehen, geschlossen und aufgerichtet werden möchte ...“<sup>15)</sup>.

Während der böhmische Vertreter Budowec von Budowa die Sache aus formalen verfassungsrechtlichen Bedenken aufschiebend behandelte, verfaßten die Vertreter der Union und Schlesiens einen Entwurf der wichtigsten Punkte für eine Zusammenarbeit, worin es heißt: „... Da ... Böhmen und Schlesien ein vornehmer Teil des deutschen Reiches sind, so haben die Gesandten der unierten Reichsstände mit den evangelisch-böhmischen und schlesischen Ständen, teils im eigenen Namen, teils auf Ratification ihrer Auftraggeber, folgende Artikel vereinbart: 1. Vertraute Zusammenarbeit. Abwehr all dessen, was gegen die evangelische Religion vorgenommen wird. Kundschaft. Gegenseitige Mitteilung aller bedenklichen Vorgänge. 2. Wenn gegen den Religionsfrieden und dessen „rechten verstant“ oder gegen die bei gegenwärtigem Landtag für Böhmen und Schlesien vom Kaiser gemachten Konzessionen Unruhen erweckt werden; wenn also jemand die unierten Reichsstände und die, welche ihrem Bunde noch beitreten werden, in ihrer Religion und den kirchlichen Einrichtungen zu stören unternimmt, so lassen sich die beiderseitig verbündeten Reichs- und Landstände nicht gegeneinander gebrauchen, sie dulden in ihren Landen keine Werbungen und hindern die Zufuhr aus denselben und die Durchzüge durch dieselben; ihren Verbündeten dagegen gestatten sie Werbungen, den Einkauf alles Nötigen u. dgl. Sollte künftig dem Kaiser oder König eine Steuer bewilligt werden, so werden sie dafür sorgen, daß diese nicht gegen sie selbst verwandt wird“<sup>16)</sup>.

Markgraf Georg Friedrich von Baden sah die Donauwörther Sache im Zusammenhang mit den allgemeinen Zuständen des Reiches. Ihr Ursprung liege in Rom und Spanien. Das katholische Schrifttum weise

<sup>15)</sup> a. a. O. Bd. 2. S. 271, 341, 404, 407-409, 412/13, 418/19.

<sup>16)</sup> a. a. O. Bd. 2. S. 404, 407-409, 412/13, 418/19.



aus, daß man die Unterdrückung der Evangelischen suche, und daher setzte er auf einen gütlichen Ausgleich keinerlei Hoffnung. Die evangelischen Stände hätten zu wählen, ob sie ihre Religion verlieren oder dem Angriff männlich und deutsch begegnen wollten. Der Schwäbisch-Haller Unionstag von Januar/Februar 1610 beauftragte daher am 15. Februar den Herzog von Jägerndorf, der an den betreffenden Orten wohlbekannt und gelitten sei, mit den Ständen von Österreich, Böhmen, Mähren und Schlesien Verhandlungen zwecks Zusammenarbeit zu führen, und im März trug Jägerndorf zu Linz das Anerbieten den oberösterreichischen Ständen vor, die es annahmen mit dem Erbietenden, alles der Ehre Gottes, seinem reinen Evangelium und dem Frieden des Reichs und der österreichischen Lande Dienliche zu fördern<sup>17)</sup>. Das Gleiche geschah von den unterösterreichischen Ständen. Beide Erklärungen sandte der Markgraf am 6. April an Kurpfalz mit dem Bemerken, er habe seine Werbung inzwischen auch den evangelischen Ständen von Schlesien vorgetragen und werde dies auch baldmöglichst vor den Böhmen und Mähnern tun. Die Mährer machten allerdings am 15. Mai geltend, sie könnten wegen der engen Verbindung Mährens mit Böhmen sich ohne das andere Land in nichts Neues einlassen. Herr von Rosenberg, der führende Politiker des böhmischen Großgrundbesitzes, berichtete dem Markgrafen über die Schwierigkeiten, welche die Ränke der römisch und spanisch Eingestellten der Sache bereiteten. Auch sei unter den evangelischen Ständen ein Teil weder warm noch kalt, weshalb es bisher noch zu keinem Erfolg gekommen sei. Als der Markgraf auf dem ordentlichen Fürstentag zu Breslau die Verbindung Schlesiens mit der Union vorschlug, wurde ein sofortiger Beschluß wegen der Abwesenheit einiger Stände und der Notwendigkeit einer Landesverteidigung abgelehnt. Die schlesischen Stände wollten den Böhmen nicht vorgreifen und erst sehen, in welcher Richtung die Entwicklung ging<sup>18)</sup>.

Indessen erzeugten Werbungen der katholischen Seite im Passauischen und im Elsaß bei den Evangelischen weitere Unruhe, so daß Friedrich IV. von Kurpfalz den Kaiser vor den Gefahren warnte, die die „unleidlichen Beschwerden“ der evangelischen Stände und die im kaiserlichen Namen vorgenommenen starken Kriegsrüstungen im Reich mit sich brachten. Wenn die kaiserlichen Räte den Krieg im Jülicher Land als „Zügel und Besen für die Ketzer“ auffaßten, dann möge er bedenken, zu welchen Gedanken dies in Böhmen, Schlesien, Lausitz, Ungarn, Mähren und Österreich führen werde und welche Gefahr ein solcher Funke für die ganze Christenheit bedeute (12. 4. 1610)<sup>19)</sup>.

<sup>17)</sup> a. a. O. Bd. 3. S. 51/52, 102/03, 153.

<sup>18)</sup> a. a. O. Bd. 3. S. 231/32, 246-248.

<sup>19)</sup> a. a. O. Bd. 3. S. 153, 188-190. 12. 4. 1610.



Am 2. Juni 1610 heiratete der Markgraf Eva Christine, die Tochter des Herzogs Friedrich von Württemberg, mit dem er seit dem Straßburger Streit verbunden war. Seine Aktivität in Schlesien blieb dem Wiener Hof nicht verborgen, so daß Rudolf in einem an den Oberlandeshauptmann gerichteten Schreiben vom 28. 4. 1610 die kurbrandenburgischen Ansprüche auf das Herzogtum Jägerndorf für null und nichtig erklärte und die Anerkennung des Markgrafen als Vasallen und Landstand ablehnte mit der Begründung, daß er auf dem letzten Fürstentage die Fürsten und Stände „zu frembden Conföderationen und ausländischen Bündnissen ohne unser Wissen und Bewilligung zu bewegen sich gelüsten lassen“ und daher sein Gehorsam und Respekt zu bezweifeln sei. Dem Oberlandeshauptmann wurde befohlen, den Markgrafen bis zur Austragung des Rechtsstreites zu keinem Fürstentag oder anderen allgemeinen Landeszusammenkünften und Beratungen einzuladen. Wollte er bis zur Beendigung des Rechtsstreites über Jägerndorf in Schlesien bleiben, habe er sich aller fremden Bündnisse und militärischen Verbindungen zu enthalten. Auch die schlesischen Stände sollten sich von fremden Händeln und der Union fernhalten und ihres schuldigen Gehorsams eingedenk sein <sup>20)</sup>. Die Schlesier mißtrauten jetzt ihrerseits dem Kaiser, der sich mit der Absicht trug, seinen Bruder Matthias von der Thronfolge auszuschließen und den Thron seinem ganz auf die Rekatholisierung des Reiches eingestellten Neffen Erzherzog Leopold zuzuwenden, dem Gegenkandidaten des Markgrafen im Straßburger Bistumsstreit. Denn nun drohte auch Schlesien und der Kurmark die Gefahr, vom passauischen Kriegsvolk angegriffen zu werden, so daß Johann Sigismund den Markgrafen zu Rate zog und die schlesischen Stände ihn beauftragten, ein Heer von 3000 Mann anzuwerben und damit die schlesischen Grenzen zu sichern. Wie aus einem von den Böhmen aufgefangenen Schreiben hervorgeht, war die Absicht Leopolds, mit Hilfe seiner Truppen die Autorität von Kaiser Rudolf gegen die Stände wiederherzustellen. Der Kaiser hatte sich mit dem Papst, dem König von Spanien, den Bischöfen von Salzburg, Bamberg und Würzburg und einigen böhmischen Ratgebern geeinigt, daß die — angeblich für Jülich bestimmten — Passauer unter Generaloberstwachmeister Ramé nach Böhmen rücken und Prag nehmen sollten. Darauf wollte der Kaiser Erzherzog Leopold zum böhmischen König krönen lassen, den Vertrag mit Matthias umstürzen und den Böhmen den Majestätsbrief und alle anderen Freiheiten nehmen. Die Güter der Nichtkatholiken sollten eingezogen und vor allem die als Führer der protestantischen Stände geltenden Graf Heinrich Matthias von Thurn, Colonna von Fels und Wilhelm von Lobkowitz beseitigt werden. Notfalls sollten der Papst, Spanien, Salzburg und Bayern mit Truppen zu Hilfe kommen. Für den Notfall aber wollte er in den Erblanden alle Bauern aufrufen, sie für

<sup>20)</sup> Biermann S. 82/83.



ewig frei erklären und ihnen Macht über ihre Herren geben, damit sie diese erschlagen und den katholischen Glauben neu aufrichten könnten<sup>21)</sup>. Am 3. September 1610 unterrichtete der auf dem Breslauer Fürstentag weilende Markgraf Kurpfalz über die vom Kaiser und seiner Umgebung drohenden Gefahren. In der Empörung über Rudolf waren sich sämtliche Länder der böhmischen Krone einig, und nach Verhandlungen zweier protestantischer Beauftragter mit Matthias war das Ergebnis der Revers vom 17. 3. 1611, worin sich Matthias verpflichtete, die Stände bei ihren Freiheiten und Rechten zu belassen. Das Bündnis der protestantischen Stände Böhmens und Schlesiens wurde bestätigt. Über vier weitergehende Forderungen war aber noch keine Einigung zu erzielen, darunter die Stiftung eines Bündnisses zwischen allen Landen von Matthias und die Schaffung einer gemeinsamen Verfassung. Die zwei ständisch-protestantischen Bündnisse Ungarn—Österreich—Mähren und Böhmen—Schlesien wären auf diese Weise zusammengeschlossen worden. Dem brandenburgischen Gesandten versicherte Matthias, er sei schon immer in der jülich-schen und jägerndorfschen Sache der brandenburgischen Meinung gewesen. Er stehe zum Augsburger Religionsfrieden und halte ihn für ein Mittel, Frieden, Einigkeit und Vertrauen zu erhalten. Das gelte insbesondere im Verhältnis zu den Protestanten und dem Haus Brandenburg. Am 23. Mai 1611 wurde Matthias mit großem Gepränge zum böhmischen König gekrönt<sup>22)</sup>. Der Markgraf nahm an seinem friedlichen Einzug in Breslau teil, wo der König im Uthmannschen Hause am Ring wohnte. Nachdem er den Schlesiern ihre Privilegien und den Majestätsbrief bestätigt und den vier anwesenden Fürsten, den Herzögen von Brieg, Münsterberg-Oels, Jägerndorf und Teschen auf die Evangelien geschworen hatte, die politischen und religiösen Freiheiten des Landes zu schützen, huldigten ihm die Stände am 9. Oktober, und am 30. Oktober veranstaltete der Markgraf ihm zu Ehren ein Ring- und Quintanrennen. Das Verfahren um das Herzogtum Jägerndorf und die Herrschaften Beuthen und Oderberg nahm indessen seinen Fortgang, und zu seiner Beschleunigung ließ der Kaiser sogar den Prozeß über das Fürstentum von dem über die Herrschaften abtrennen<sup>23)</sup>.

Als es nach Kaiser Rudolfs II. Tode darum ging, sich für einen neuen Kandidaten zu entscheiden, wandte man zu Ungunsten von Matthias ein, daß er zu sehr von den Ständen der Erblände abhängig sei. Schließlich wurde er am 13. Juni 1612 einstimmig zum Kaiser gewählt, nachdem er eine Wahlkapitulation beschworen hatte, die den Protestanten nur unerheblich größere Garantien gewährte als die seiner Vorgänger, und die weitere Entwicklung hing nun davon ab, ob er

<sup>21)</sup> Univ.-Lex. Bd. 32. Sp. 1732. Ritter, Briefe Bd. 9, S. 165/66. 26. 2./31. 1. 1611.

<sup>22)</sup> Ritter, Dt. Gesch. Bd. 2. S. 387/88. Ritter, Briefe Bd. 3. S. 425; Bd. 9. S. 105, 185/86, 210, 248-256. Winter S. 94-100.



willens und in der Lage sein würde, die schroffen Gegensätze durch eine Politik des Ausgleichs und der Versöhnung zu überbrücken <sup>24)</sup>. Die Voraussetzungen dazu waren jedoch nicht günstig, zumal auf höchster Ebene nicht der Geist des Friedens herrschte. Papst Paul V. rügte am 13. Oktober 1612 den Mainzer Kurfürsten, daß er zu wenig für die Erhaltung und Förderung der Liga tue, der Kölner Nuntius sagte der Liga 200.000 Scudi zu, und der päpstliche Legat beim Reichstag tat alles, um den Kampfgeist der Liga im restaurativen Sinne wachzuhalten. Auf den Reichstagen waren die Bemühungen der Evangelischen um Abhilfe für ihre Gravamina weiterhin erfolglos. Vor allem das Gravamen: „Wie die Papisten mit ihren Untertanen verfahren: Daß sie keinen Evangelischen aus der Leibeigenschaft entlassen, keinem . . . das Zeugnis ehelicher Geburt erteilen, keines Untertanen Kind an evangelischen Orten dienen, zur Schule gehen oder studieren, viel weniger heiraten lassen, ja solchem nicht einmal die väterliche oder mütterliche Hinterlassenschaft ausfolgen lassen.“ Hinzu kam, daß sich protestantischerseits die Hoffnungen auf den neuen Kaiser nicht erfüllten <sup>25)</sup>. Matthias, der es verstanden hatte, das Vertrauen der protestantischen Stände zu erwerben, und mit ihrer Hilfe die böhmische Königskrone und die Kaiserkrone erlangt hatte, ließ sich von den Ligisten beherrschen, und obgleich er sich in der Wahlkapitulation verpflichtet hatte, die Stände beider Bekenntnisse bei ihren Freiheiten und Privilegien zu belassen, half er nicht einmal denjenigen Religionsbeschwerden ab, denen abzuhelpen in seiner Hand lag. Im März 1613 schloß er ein Bündnis mit König Sigismund III. von Polen, der durch seine Ehe mit Anna, der Schwester Ferdinands II., mit dem Kaiserhaus verschwägert war. Darin sicherten sie sich gegenseitige Unterstützung gegen Rebellen und äußere Feinde zu. Da der polnische Reichstag für einen Kriegseintritt nicht zu haben war, mußte sich Sigismund mit anderen Mitteln begnügen, dem Kaiser zu helfen, und dies geschah hauptsächlich dadurch, daß er Druck auf das benachbarte Schlesien ausübte und die Anwerbung polnischer Kosaken gestattete. Es liegt nahe, daß er auch mit seinem bischöflichen Schwager Erzherzog Karl in ständiger Verbindung stand, und so sandte er 1616 an den Fürstentag ein drohendes Schreiben mit der Erklärung, daß er eine Bedrängung seines Verwandten nicht dulden könne <sup>26)</sup>.

Schwer lastete auf allen Reichsständen die Bedrohung durch die Türken, so daß auch Schlesien Truppen nach dem Südosten entsandte.

<sup>23)</sup> Biermann S. 85. Quintanrennen: Ein Reiterspiel, bei dem es gilt, mit einer mit abbrechbarer Spitze versehenen Lanze das linke Auge eines hölzernen Mannes zu treffen. (Univ.-Lex. Bd. 32. Sp. 1742.)

<sup>24)</sup> Ritter, Briefe Bd. 10. S. 122/23. Winter S. 104-107.

<sup>25)</sup> Ritter, Briefe Bd. 11. S. 33, 177, 228.

<sup>26)</sup> Ritter, Briefe Bd. 11. S. 236, 592. Ritter, Dt. Gesch. Bd. 2. S. 448; Bd. 3, S. 63/64. Grünhagen S. 155.



Für die Protestanten lag freilich eine Problematik darin, daß das evangelische Siebenbürgen, wenn es die Kaiserlichen besetzten, der Gegenreformation ausgeliefert wäre, weshalb sie auch lieber unten den Türken sein wollten. Die Protestanten fürchteten zudem für den Fall eines Türkenkrieges, daß die Liga stark rüsten und dafür lauter katholische Regiments- und Heerführer anstellen würde, die nach dem Türkenkrieg die Heere gegen die Evangelischen führen könnten<sup>27)</sup>.

Im Rheinland führte die Doppelregierung der beiden Statthalter zu neuen Streitigkeiten. Aus einer Besprechung von Johann Sigismund mit dem Pfalzgrafen entstand tödlicher Haß, und um sich die Hilfe der katholischen Mächte zu sichern, trat Wolfgang Wilhelm im Juli 1613 in München zum Katholizismus über. Johann Sigismund hingegen erklärte am 28. September seinen Beitritt zur reformierten Kirche, womit er sich die Niederländer zu Verbündeten machte, verzichtete aber durch Revers vom 15. 2. 1615 gegenüber den Lutheranern auf jeden Zwang zu Gunsten des reformierten Bekenntnisses. Sein Bruder Johann Georg erklärte schon am 13. September zu Berlin öffentlich seinen Beitritt zum Calvinismus und nahm Weihnachten gemeinsam mit dem Kurfürsten das Abendmahl nach reformiertem Brauch. Den dadurch beunruhigten Schlesiern versicherte er, daß ihr augsburgisches Bekenntnis dadurch nicht im geringsten beeinträchtigt werde. Schon seit 1605 scheint er sich mit dem Gedanken getragen zu haben, diesen Schritt zu tun, um die letzte Konsequenz zu ziehen aus den Einblicken, die ihm sein vertrauter Verkehr mit Kurfürst und anderen reformierten Reichsständen verschafft hatte<sup>28)</sup>.

Am 4. April war der Markgraf zum Statthalter der Mark Brandenburg und zum Leiter des Geheimen Rates ernannt worden. Der letzte Vorgang bedeutete eine Verschärfung der brandenburgischen Politik gegenüber dem Kaiser, zumal Rudolf sowohl wie Matthias als Könige von Böhmen und Lehnsherren von Jägerndorf dem Markgrafen die Belehnung versagt hatten. Umso mehr bemühte sich dieser als Vertrauensmann Christians von Anhalt und der Union, die Beziehungen zu den böhmischen, mährischen und schlesischen Protestanten zu intensivieren<sup>29)</sup>. Auch setzte er sich als Statthalter des zu einer Kur gereisten Kurfürsten dafür ein, mit Sachsen zu einer Bereinigung des Jülichischen Erbfolgestreites zu gelangen. Den evangelischen Ständen bereiteten nämlich gegenwärtig die sächsischen Ansprüche Sorge. Sie befürchteten, daß die katholischen Stände den Streit zu ihren Gunsten ausnutzen könnten, um Kursachsen auf ihre Seite zu ziehen, da sie dann im Falle eines Entscheidungskampfes ihren Sieg für gesichert

<sup>27)</sup> Ritter, Briefe Bd. 11. S. 112, 257, 426, 808.

<sup>28)</sup> Univ.-Lex. Bd. 32. Sp. 1742. Ritter, Dt. Gesch. Bd. 2. S. 398/99.

<sup>29)</sup> Ritter, Dt. Gesch. Bd. 2. S. 398/99.



hielten<sup>30)</sup>. Johann Sigismund war entschlossen, noch vor dem nächsten Reichstag sich mit Sachsen zu vergleichen und zwar auf Grund einer Dreiteilung der Lande, und der Anfang dazu sollte im Juni 1613 in der Moritzburg zu Halle/Saale gemacht werden, wohin der Magdeburger Administrator Christian Wilhelm von Brandenburg, der jüngste Bruder von Johann Sigismund, diesen, Jägerndorf und Kurfürst Johann Georg I. von Sachsen mit Gemahlinnen geladen hatte. Der Sachse sagte aber ab, und am 14. Juni verhandelten die drei Erstgenannten mit sächsischen Unterhändlern, wobei Brandenburg eine Geldentschädigung bot. Die Sachsen bestanden aber auf einer Teilung. Am 19. Januar 1614 fand sich Jägerndorf mit anderen Unterhändlern in Dresden zu einer neuen Besprechung ein, die ebenfalls erfolglos verlief<sup>31)</sup>, und als Ende März 1614 die Herrscher von Sachsen, Hessen und Brandenburg in Naumburg/Saale zur Erneuerung der Erbverbrüderung zusammentraten, nahm im kurfürstlichen Gefolge an dieser glänzenden Fürstenversammlung auch der Markgraf mit Gemahlin und einem eigenen Gefolge von 20 Personen und 80 Pferden teil<sup>32)</sup>.

Als Pfalzgraf Wolfgang Wilhelm nach dem Tode seines Vaters am 22. August 1614 selbst Reichsfürst wurde, war ihm seine Konversion sogleich dienlich, indem ihm die Liga einen Geldzuschuß bewilligte, und am Niederrhein standen sich eine niederländische Armee unter Moritz von Nassau und die Spanier unter Spinola kampfbereit gegenüber. Die Drohung eines neuen spanisch-niederländischen Krieges bewog jetzt England und Frankreich einzugreifen, so daß es in Xanten zu Friedensverhandlungen kam mit Brandenburg und Neuburg als Parteien und Vertretern Englands, Frankreichs und der übrigen Fürsten als Vermittler. Durch den Vertrag vom 12. November 1614 wurde die bisherige Doppelregierung aufgelöst. Kleve, Mark, Ravensberg und Ravenstein mit kleineren Herrschaften wurde Brandenburg, Jülich und Berg Neuburg zugewiesen. Titel, Wappen und Ansprüche auf sämtliche Lande aber sollten gemeinsam bleiben. Der Xantener Vertrag verhinderte, daß schon damals ein europäischer Krieg ausbrach. Für die Union hatte der Vertrag eine nachteilige Nebenwirkung: Als die brandenburgischen Gesandten auf dem am 10. April 1617 beginnenden Heilbronner Unionstag die Aufnahme ihrer neuen Lande in die Union beantragten, um sie unter deren Schutz zu stellen, lehnte es die Versammlung ab, worauf Brandenburg von der Union zurücktrat<sup>33)</sup>.

Als Anfang 1615 der Kurfürst nach Ostpreußen reiste, wurde der Markgraf erneut zum Statthalter der Kurlande ernannt, ebenso 1616. Ostern

<sup>30)</sup> Ritter, Briefe Bd. 11. S. 33, 77, 112; Bd. 10. S. 686.

<sup>31)</sup> a. a. O. Bd. 11. S. 396, 435-437, 448/49, 811.

<sup>32)</sup> Brockhaus 2. Sect. 20. T. S. 438/39.

<sup>33)</sup> Fix. S. 78/79. Ritter, Dt. Gesch. 2. S. 405-410, 422-425.



1615 kam es in Berlin zu einem Aufruhr der Lutheraner, als auf kurfürstlichen Wunsch im Zuge der Reformierung des Berliner Domes einige lutherische Bilder und Gerätschaften entfernt wurden. Dabei wurde der Markgraf verwundet und geriet sogar in Lebensgefahr<sup>34)</sup>. Am 29. Juli 1616 wählte das Ordenskapitel der protestantischen Ballei Brandenburg des Johanniterordens den Markgrafen zum Herrenmeister, dem Leiter der Ballei, mit Sitz und Residenz in Sonneburg. Sein Neffe Georg Wilhelm entzog ihm jedoch als Nachfolger Johann Sigismunds diese Pfründe und erklärte den Ordensstuhl für erledigt, weil er nachteilige Auswirkungen auf sein Land befürchtete, obwohl er nach der Ordenssatzung zu dieser Maßnahme nicht berechtigt war. Der Markgraf erkannte sie aber nicht an, so daß erst nach seinem Tode das Ordenskapitel eine Neuwahl vornahm<sup>35)</sup>.

Inzwischen hatte sich das Verhältnis der protestantischen Stände zur Prager Regierung weiter verschlechtert, beeinflußt von den Katholikenführern Sdenko von Lobkowitz, Slawata, Martiniz und Adam von Sternberg, so daß Zierotin, der Wortführer der Mährer, Hartwig von Stitten, dem Gesandten des Markgrafen, erklärte, daß, wenn es so weitergehe, die Zeiten Kaiser Rudolfs als glücklich erscheinen würden. Dem zum 5. Juni 1617 ausgeschriebenen Landtag sahen die Stände mit Widerwillen entgegen. War doch Hauptprogrammpunkt die Wahl Ferdinands von Steiermark zum König von Böhmen. Damit wollte die katholisch-spanische Partei dafür sorgen, daß die Nachfolge von Matthias dem Hause Habsburg und dem Katholizismus gesichert bleibe. Hatte schon Matthias die protestantischen Erwartungen enttäuscht, so war von Ferdinand nur Feindschaft und unnachgiebige Bekämpfung ihrer Ansprüche zu erwarten. War doch seine Einstellung, er wolle lieber allen Kronen entsagen, als irgend eine Gelegenheit versäumen, dem Glauben seiner Kirche den Sieg über alle Neuerungen zu erkämpfen; oder lieber unter Martern und Qualen sein Leben aushauchen, als eine der wahren Kirche von Ketzern zugefügte Beleidigung ungerächt in seinen Staaten zu dulden<sup>36)</sup>. Die Wahl wurde gelenkt, indem die Regierung Ferdinands Erbrecht als etwas gesetzlich Unbestreitbares hinstellte, die Behauptung aufstellte, daß Böhmen seit 1526 ein Erbreich sei, und mit Druck und Drohung arbeitete, so daß nur die Protestantenführer Graf Matthias Thurn und Colonna von Fels das Recht der freien Wahl zu behaupten wagten und am 6. Juni 1617 Ferdinand nicht gewählt, sondern nur „einstimmig angenommen“ wurde. Am 29. Juni wurde Ferdinand gekrönt<sup>37)</sup>. Auch die schlesischen Stände erkannten Ferdinand als König an, und der Markgraf

<sup>34)</sup> Brockhaus 2. Sect. 20. T. S. 438/39. Univ.-Lex. Bd. 12. Sp. 1735, 1796/97.

<sup>35)</sup> Brockhaus 2. Sect. 20. T. S. 431.

<sup>36)</sup> Depner S. 246. Ritter, Dt. Gesch. Bd. 2. S. 396, 442/43.

<sup>37)</sup> Winter S. 128-131.



übernahm es, dem neuen Herrscher den Beschluß der Stände zu überbringen. Im Prozeß des Kaisers, des Königs von Böhmen und Obersten Herzogs in Schlesien gegen den Markgrafen um die Herrschaften Beuthen O/S und Oderberg vor dem Breslauer Oberrecht, der unter Leitung des als königlicher Oberrichter amtierenden Oberlandeshauptmanns Johann Christian von Brieg am 21. April 1617 und 17. Mai 1618 zum vierten und fünften Mal verhandelt wurde, entschied das Gericht zu Gunsten von Ferdinand, der die Gebiete mit seinen Krongütern vereinigte<sup>38)</sup>.

Als sich im Fenstersturz zu Prag am 23. Mai 1618 die seit vielen Jahren angesammelten Spannungen entluden, stand der Markgraf auf der Seite der Aufständischen, wo er bei seinem kämpferischen Charakter, seinen internationalen Erfahrungen und seinen Einblicken in Wesen, Methoden und Ziele der Gegenreformation eine führende Rolle übernahm und als Politiker zu den Vertretern des folgerichtigen anti-habsburgischen Kurses gehörte. An den Verhandlungen, durch welche der böhmische Aufstand und die Losreißung Böhmens von der habsburgischen Herrschaft vorbereitet wurde, waren die Schlesier nicht beteiligt<sup>39)</sup>, auch betonten sie ihre Kaisertreue, standen aber seit 1611 unter dem Eindruck der in Braunau, Klostergrab und vielen schlesischen Orten vollzogenen gegenreformatorischen Gewaltmaßnahmen. Hatte es in der Vergangenheit auch ständig nationale Reibungen zwischen Böhmen und Schlesien gegeben, so verband doch beide Länder das gemeinsame Interesse an der Erhaltung der in den Majestätsbriefen vom Kaiser verbürgten religiösen Freiheiten, gegen die seitens des Landesherrn laufend verstoßen wurde, und zu deren Erhaltung man die böhmisch-schlesische Union vom 25. Juni 1609 geschlossen hatte. Die Schlesier wußten auch von den fortdauernden kaiserlichen Truppenwerbungen und seiner Bündnispolitik innerhalb und außerhalb des Reiches, die auf Kriegsvorbereitungen schließen ließen, und sahen als Folge voraus, daß durch ein unter religiösem Vorzeichen veranstaltetes Blutbad ein Land in Verzweiflung getrieben werden könne<sup>40)</sup>.

Auch der reformierte Oberlandeshauptmann war sich der Notwendigkeit eines schlesischen Zusammengehens mit Böhmen in der Frage der Religionsbeschwerden bewußt, und als er am 31. Mai die Meinungen der nächstangesessenen Fürsten einholte, war es natürlich, daß er den über die größten politischen Erfahrungen und Verbindungen verfügenden, ebenfalls reformierten Jägerndorf als ersten hörte, und dessen Meinung ging dahin, man müsse höher als „die Offension, so etwa daraus geschöpft werden möchte“, die Erhaltung des Maje-

<sup>38)</sup> Brockhaus 2. Sect. 20. T. S. 431. A. P. 1. S. 14/15.

<sup>39)</sup> Grünhagen S. 162/63.

<sup>40)</sup> A. P. 1. S. 89-93.



stätsbriefes und die Verbindung der beiden Länder bewerten, deren keins das andere verlassen dürfe, „sintemal ein jeder in der Gefahr stehet und besorgen muß, daß, wenn die nächste Scheidewand glüht, auch die eigene Sache betroffen wird“<sup>41)</sup>. Herzog Carl Friedrich von Oels, Landeshauptmann und Räte von Liegnitz in Abwesenheit des Herzogs und die Stadt Breslau stimmten umgehend zu, und die Voraussicht, daß, wenn der Aufstand mit Waffengewalt niedergeworfen würde, auch in Schlesien die Religionsfreiheit beseitigt werden würde, war begründet. Denn wenn Kaiser Matthias ohne Rücksicht auf die Tatsachen an der Behauptung festhielt, daß der Majestätsbrief weder in Böhmen noch in Schlesien verletzt worden sei, war nach einer Niederwerfung des Aufstandes von ihm keine günstigere Einstellung zu erwarten, zumal auch die Unversöhnlichkeit König Ferdinands bekannt war<sup>42)</sup>. Bestätigt wurde dies durch die auf Regierungsseiten eingenommene Haltung. Hier ging das Gutachten des leitenden Staatsmannes Kardinal Klesl dahin, man müsse als Grund des Aufstandes die Ketzerei sehen, die ihrer Natur nach zur Empörung neige, und in der von der kaiserlichen Regierung geübten Nachsicht. Die landesherrliche Regierung solle der Leitung der protestantischen Stände unterworfen werden mit dem Endziel der Unterdrückung des Landesfürsten und der Katholiken. Die vom Kaiser daraus zu ziehende Folgerung sollte sein, daß der Protestantismus als Wurzel allen Übels ausgerottet werden müsse. Ungeachtet dessen, daß der Kardinal die Gründe für den Aufstand bewußt umkehrte, war die von König Ferdinand, Erzherzog Maximilian und dem spanischen Gesandten Oñate geführte Kriegspartei willens, Klesls Schlußfolgerung kompromißlos gerecht zu werden. Da man diesem aber eine stille Begünstigung der Empörer vorwarf, wurde er gestürzt, und die Leitung der Regierung übernahm König Ferdinand. Ende Juli 1618 rückten die ersten kaiserlichen Truppen unter Dampierre in Böhmen ein<sup>43)</sup>.

Das ganze Bestreben Jägerndorfs und seines Vertreters und Sondergesandten Hartwig von Stitten war, Schlesien zum Zusammengehen mit Böhmen zu bewegen und den Böhmen zu versichern, daß die Schlesier das, was sie zufolge „der einmal aufgerichteten Conjunction zu thun schuldig, demselben aufrichtig und treulich nachzukommen, nicht unterlassen“ würden. Auf dem zum 3. Juli 1618 einberufenen Fürstentag zu Breslau wurde u. a. die Werbung von 4000 Mann Fußvolk und 2000 Reitern beschlossen und mit Werbung und Bestallung der Markgraf als des Landes Generalfeldoberst beauftragt. Am 18. August beklagte er sich aber beim Oberamtsverwalter, daß kein Pul-

<sup>41)</sup> Wörtlich: „Rem suam agi, parles cum proximus ardet.“ (Grünhagen S. 164-166.) A. P. 1. Anm. S. 71/72.

<sup>42)</sup> Grünhagen S. 167.

<sup>43)</sup> Grünhagen S. 167/68. Ritter, Dt. Gesch. Bd. 3. S. 9, 32.



ver aufzutreiben sei. Aus Krakau seien ihm wöchentlich 20 Stein versprochen worden, der Zentner zu 20 Talern, doch da er fürchtete, daß die polnische Obrigkeit den Export verhindern würde, bat er in Breslau, für die Beschaffung zu sorgen<sup>44)</sup>. Die Berichte, die aus Prag über den böhmischen Kriegsbeginn nach Schlesien gelangten, erregten die öffentliche Meinung immer mehr und steigerten den Wunsch nach einem Anschluß an den Aufstand. Am 23. August 1618 trat ein neuer Fürstentag zu Breslau zusammen, bei dem als Vertreter der böhmischen Stände Ulrich von Gersdorf und Georg Hauenschild erschienen, um an die 1609 übernommenen Verpflichtungen zu erinnern. Noch aber überwog in der Versammlung die Meinung, daß ein militärisches Eingreifen Schlesiens die schlesischen Bemühungen, den Kaiser zu Zugeständnissen zu bewegen, beeinträchtigen könnte<sup>45)</sup>.

Von den geworbenen Truppen war die Hälfte zum Schutz der schlesischen Grenze eingesetzt. Mit der anderen Hälfte unter dem Kommando des Markgrafen wollte dieser ungeachtet dessen, daß Abgesandte sich in Wien um die Erhaltung seiner Beuthener Pfandschaft bemühten, den dringenden Bitten von Thurn, Fels und Hohenlohe entsprechend den Kaiserlichen in die Flanke fallen, um sie im Zusammenwirken mit Thurn zu vernichten, und am 13. September meldete er dem erst im August endgültig zum Oberlandeshauptmann ernannten Herzog Johann Christian, daß er im Begriff stehe, in die Grafschaft Glatz einzurücken, fragte an, ob er weiter vorrücken oder zurückgehen solle, und bezog in dem damals zu Böhmen gehörenden Glatz und Umgebung Quartier. Schon wurden ihm die böhmischen Marschkommissare entgegengesandt, als ihn die Entscheidung des Oberlandeshauptmanns erreichte, daß darüber der für Oktober zusammengerufene Fürstentag entscheiden müsse. Auf die Vorhaltungen Christian von Anhalts erwiderte Johann Christian, daß er nichts dagegen getan hätte, wenn der Markgraf ohne weiteres in Böhmen einmarschiert wäre, daß er aber, um Erlaubnis gefragt, nicht anders handeln konnte. Damit war die Aussicht, den Kaiserlichen einen schweren Schlag zu versetzen, vertan, und die Enttäuschung der böhmischen Direktoren, in denen Jägerndorf feste Zuversicht auf unmittelbare Hilfe erweckt hatte, groß. Das Verhalten Johann Christians findet seine Rechtfertigung in dem Fürstentagsbeschluß vom 14. Juli 1618, der einen offensiven Einsatz des schlesischen Kriegsvolkes unterband. Er wurde im Beisein des kaiserlichen Vertreters Frh. von Stralendorf gefaßt, der eingangs den kaiserlichen Willen erklärt hatte, die Schlesier bei ihren Privilegien einschließlich Majestätsbrief belassen zu wollen. Dieses Versprechen dürfte nicht ohne Einfluß dafür gewesen sein, daß der Fürstentag die Rolle der schlesischen Truppen auf die Defensive be-

<sup>44)</sup> Biermann S. 86. A. P. 1. S. 100, 186. 1 Stein = 1/5 Zentner.

<sup>45)</sup> Gindely Bd. 1. S. 403. A. P. 1. S. 198.



schränkte. In der Bestallung für den Generalfeldoberst heißt es u. a., daß das geworbene Kriegsvolk „bloß und allein zu Sicherung und Defension dieses . . . Landes gelangen . . . möge“. Der Generalfeldoberst soll das Kriegsvolk ohne Vorwissen und Bewilligung des kaiserlichen Oberamts (vertreten durch den Oberlandeshauptmann) und der nächstgesessenen Fürsten und Stände „in keinerlei Wege anders wohin zu gebrauchen“ und „anders nichts vorzunehmen“ befugt sein. Damit war dem Markgrafen die Entfaltung jeder Eigeninitiative verboten und eine wirksame, offensive Kriegsführung unmöglich gemacht. Die genannten Heerführer drückten dem Markgrafen sowohl wie den schlesischen Ständen ihre bittere Enttäuschung über die Entscheidung aus, die sie als Bruch der im Bündnis von 1609 übernommenen Verpflichtungen bezeichneten <sup>46)</sup>.

Auf dem am 1. Oktober 1618 beginnenden Fürstentag hing von den schlesischen Entschlüssen sehr viel ab, weshalb auch der Kaiser und die Böhmen eine Gesandtschaft geschickt hatten. Da Matthias die Verletzung der Religionsfreiheiten leugnete und die Waffenniederlegung verlangte, kam die kaiserliche Botschaft schlecht an, während die Bitten und Vorstellungen der Böhmen auf umso fruchtbareren Boden fielen und am 12. Oktober zum entscheidenden Beschluß des Fürstentages führten, den Böhmen von dem geworbenen Kriegsvolk 1000 Reiter und 2000 Mann zu Fuß unter dem Kommando des Markgrafen zuzuführen. Das Hilfskorps wurde dem böhmischen Heer angeschlossen, das unter dem Befehl von Graf Thurn in Mähren einrückte <sup>47)</sup>. Damals bewilligte die Union den Böhmen die Bürgschaft für ein Darlehen von 200.000 Gulden, welches die Stadt Nürnberg zahlte <sup>48)</sup>. Aus seinem Quartier in Litschau bei Budweis warnte der Markgraf den Oberlandeshauptmann davor, den auf versöhnliche Tonart abgestimmten Verhaltensweisen Ferdinands und seiner Räte zu trauen, da es nur den Zweck habe, die böhmischen Stände zu ermatten und Zeit zu gewinnen, um dann ihre eigentlichen Absichten mit Gewalt durchzuführen. Er bat daher, den Böhmen auf ihr Ansuchen umgehend noch wenigstens 4 Fähnlein Fußvolk und 3 Fähnlein Reiter zu schicken, um die Überlegenheit der kaiserlichen Truppen auszugleichen. Durch den böhmischen Vormarsch wurde Mähren mitgerissen, sich dem Aufstand anzuschließen und eine von Habsburg unabhängige Regierung von 30 Direktoren zu bilden. Nun forderte der österreichische Protestantenführer Ludwig von Starhemberg Thurn auf, in Niederösterreich einzumarschieren, wo man auf ihn wie auf einen Messias warte. Anfang Juni 1619 erreichte Thurn die Vorstädte von Wien, und im Oktober 1619 stand gemeinsam mit den böhmischen

<sup>46)</sup> Gindely Bd. 1. S. 403-405. Grünhagen S. 169/70. A. P. 1. S. 89, 106/07, 277, 284-286.

<sup>47)</sup> Grünhagen S. 170. A. P. 1. S. 217/18, 269. Ritter, Dt. Gesch. Bd. 3. S. 9, 32.

<sup>48)</sup> A. P. 1. S. 336 Anm. Ritter, Dt. Gesch. Bd. 3. S. 9, 32.



Generalen Bethlen Gabor von Siebenbürgen, der neue Beherrscher Ungarns, vor der eingeschlossenen Hauptstadt <sup>49)</sup>).

Am 10. März 1619 starb Kaiser Matthias, worauf König Ferdinand die Regierung übernahm und von den Schlesiern nach der Eventualhuldigung von 1617 die endgültige Huldigung begehrte. Der im April 1619 tagende Fürstentag erklärte aber, daß nach den Bestimmungen der Union mit Böhmen erst den Religionsbeschwerden abgeholfen sein müsse. Außerdem widerspreche es dem Herkommen, wenn Schlesien vor den anderen Kronlanden huldige. In Prag waren die Direktoren entschlossen, Ferdinand unter keinen Umständen an die Regierung zu lassen und die habsburgische Herrschaft zu stürzen. Daher kamen sie auch den Schlesiern entgegen, die eine verfassungsmäßige Gleichstellung in den Ländern der böhmischen Krone erstrebten und u. a. verlangten, daß ihnen bei der Neubesetzung des Thrones eine entscheidende Stimme eingeräumt werden sollte <sup>50)</sup>. Die Bemühungen innerhalb der Union, den zuletzt vom Heilbronner Unionstag Juni 1619 aufgestellten Plan einer Vereinigung sämtlicher protestantischen Reichsstände zu verwirklichen, scheiterte an den Gegenwirkungen Sachsens. Der Hofprediger Hoe von Hohenegg hatte den Kurfürsten und seine Räte völlig in seinem Banne, und seit der Wahl des reformierten Friedrich V. zum böhmischen König konnte der Gedanke eines Zusammengehens mit der Kurpfalz und der Union der sächsischen Regierung nur ein Greuel sein. So war es auch Sachsen, das durch seine Haltung die Kaiserwahl am 28. August 1619 zu Gunsten Ferdinands entschied, so daß sogar schließlich Kurbrandenburg und Kurpfalz für den Kandidaten der römischen Kirche stimmten, der die Bekämpfung der Ketzerei als seine wichtigste Lebensaufgabe betrachtete <sup>51)</sup>.

Zur gleichen Zeit, als Ferdinand die Kaiserkrone errang, nahmen ihm die böhmischen Kronlande die Königskrone. In der Überzeugung, daß unter habsburgischer Herrschaft die protestantische Religionsfreiheit und eine größere Selbständigkeit nicht zu erreichen sei, trat am 8. Juli 1619 zu Prag der Generallandtag mit der festen Absicht zusammen, sich vom Hause Habsburg loszureißen. Auch die Schlesier, vertreten durch Hartwig von Stitten, Georg Gerhardt, Albrecht von Rohr, Balthasar Schimonsky und Samuel Roth, sowie die Lausitzer standen von Anfang an auf Seiten der Böhmen, und nach der Entscheidung des Brünner Landtages auch die Mährer. In Gestalt der Konföderationsakte, die am 31. Juli 1619 von den Gesandten Böhmens, Mährens, Schlesiens, der Oberlausitz und Niederlausitz beschworen wurde,

<sup>49)</sup> Winter S. 163/64. A. P. 3. S. IV; Bd. 2. S. 70.

<sup>50)</sup> Grünhagen S. 172. A. P. 2. S. 93-97.

<sup>51)</sup> Winter S. 166-170. Ritter, Dt. Gesch. Bd. 3. S. 66/67.



gaben sich die fünf unierten Lande eine Bundesverfassung, die der königlichen Zentralgewalt engste Grenzen setzte und u. a. die freie Königswahl festlegte. Ferner wurde u. a. festgelegt: Der böhmische Oberste Kanzler soll evangelisch sein, ebenso der schlesische Oberlandeshauptmann, alle Landeshauptleute und Kanzler der Erbfürstentümer. Die Majestätsbriefe werden auch für Mähren und die Lausitz als Gesetz aufgenommen und umfassend erweitert. Den Evangelischen wird volle Religionsfreiheit zugesichert. Katholiken sollen zu Landesämtern nur dann zugelassen werden, wenn sie Konföderationsakte und Majestätsbrief eidlich anerkennen. Schlesier, Böhmen und Mährer gelten untereinander nicht als Ausländer und sind daher unbeschränkt erb- und grunderwerbsfähig, der Bischof darf Steuern und Kontributionen nur als Territorialherr beziehen, nicht von der Geistlichkeit außerhalb seines Fürstentums. Der Erwerb des Bürger- und Meisterrechts ist von der Konfession unabhängig. 16 Tage später schloß diese Konföderation mit den protestantischen Ständen Ober- und Niederösterreichs ein weiteres Bündnis. Zum Oberbefehlshaber der Konföderationsstreitmacht wurde Christian von Anhalt ernannt, da sich der andere Anwärter, Markgraf Joachim Ernst von Brandenburg-Ansbach, im Kriegsdienst des Königs von Frankreich befand <sup>52)</sup>.

Bei den Prager Beratungen, in denen die Ablösung Ferdinands II. beschlossen wurde, war auch der Markgraf zugegen, der von den schlesischen Gesandten aus dem Kriegslager zu den entscheidenden Beratungen hinzugezogen worden war, und unter seinem Zutun entschieden sie ungeachtet schwerer Bedenken, daß die Herstellung einer gerechten Regierung, die Sicherung der Landesfreiheiten und die Aufrechterhaltung freier Übung der evangelischen Religion nimmermehr unter der Herrschaft König Ferdinands zu erreichen sein werde. In der Gesamterklärung setzten sie an Stelle einer Verwerfung Ferdinands die Wendung durch, „er habe sich selber der Regierung über die Länder begeben und entsetzt“. Auch an den Beratungen über die am 27. August erfolgende Wahl eines neuen Hauptes nahm der Markgraf teil. Der zum 13. August einberufene schlesische Fürstentag ernannte durch Beschluß vom 30. September 1619 „zur Handhabung mehrgeregter Conföderation“ Defensoren, darunter ebenfalls den Markgrafen, und am 1. und 22. Oktober leisteten die schlesischen Fürsten und Stände öffentlich den Eid auf die Konföderation, für den Markgrafen Hartwig von Stitten. Auch die katholische Geistlichkeit leistete ihn. Nur Bischof Erzherzog Karl hatte sich schon im September an den Hof seines Schwagers Sigismund von Polen begeben.

Da in Böhmen und Mähren die kaiserlichen Truppen im Angriff waren, erbot sich Schlesien, beiden militärische Hilfe zu leisten <sup>53)</sup>. Nur wirkte

<sup>52)</sup> Winter S. 171/72. Ritter, Dt. Gesch. Bd. 3. S. 43-45. A. P. 2. S. 339/40, 359. Konföderationsakte: S. 372-385. Spezialartikel für Schlesien: Bd. 3. S. 315-320.

<sup>53)</sup> Grünhagen S. 174-179. A. P. 2. S. 289, 302, 343, 346, 359/60, 362, 387.



sich für die schlesische Hilfeleistung sehr ungünstig aus, daß das Land ständig mit Angriffen polnischer Truppen rechnen mußte und daher zum Schutz der Grenze gegen Polen selbst Soldaten benötigte. Wie nachteilig sich die Verschwägerung zwischen Kaiserhaus und polnischem König mit seiner Verquickung konfessioneller und weltlicher Interessen für die Konföderation auswirkte, zeigt das Schreiben der schlesischen Stände vom 9. März 1620 an Erzherzog Karl, den man nicht ohne Grund bezichtigte, Feindseligkeiten gegen sein Land zu spinnen. Eingangs wird dem Bischof vorgehalten, er habe seit seinem Regierungsantritt einen sonderbaren Eifer gegen die freie Religionsübung im Lande entfaltet, überholte bischöfliche Ansprüche und Rechte wieder hervorgesucht und den Majestätsbrief seinem Inhalt zuwider ausgelegt. Bald nach seiner Abreise an den Warschauer Hof seien die Schlesier dort als Rebellen beschimpft worden. Man habe die Kriegshilfe für den Kaiser angetrieben und beschuldige die Fürsten und Stände der Bekämpfung und Ausrottung der katholischen Religion und der öffentlichen Vergewaltigung der Kirchen zu Breslau. Als Bischof von Breslau gestehe er dem König von Polen das Patrocinium der Breslauer Kirchen zu und habe gebeten, ihm zu vergönnen, diejenigen polnischen Herren, die ihm ihre Dienste versprochen hätten, gegen Schlesien zu führen. Fast täglich verlaute seit seinem Warschauer Aufenthalt aus Polen, daß er seine Einkünfte dazu verwende, um Kriegshilfe gegen diese Lande auf die Beine zu bringen. Nachdem man polnischerseits immer wieder darauf hingewiesen hatte, daß man dem Kaiser vertragsgemäß Hilfe leisten müsse, schickte Sigismund seinem Schwager Ferdinand im Jahre 1619 8000 Kosaken, die in Oberschlesien, Mähren und Österreich die größten Greuel verübten. Im Februar 1620 überschritten bei Tarnowitz rund 8000 irreguläre polnische Truppen die Grenze und schlugen sich unter Verwüstungen durch Schlesien zum Kaiser durch, und am 8. Februar schrieb der Markgraf aus Ratibor an den Oberlandeshauptmann, daß er nur 50 Pferde bei sich habe und das Landesaufgebot der Fürstentümer Oppeln-Ratibor teils verjagt, teils mit sich selbst beschäftigt sei, weshalb er nicht wisse, wie er sich gegen 12.000 polnische Reiter und das Fußvolk verteidigen solle. Der Einfall wiederholte sich am folgenden Ostertage. Dabei wurden 27 Kosaken gefangen und als Freischärler in Breslau gehängt. Wie in der engeren Zusammenkunft zu Brieg am 10. September 1620 unter dem Punkt „Polen“ zur Sprache kam, wurde in den im polnischen Parlament publizierten Artikeln zur Beratung gestellt, auf welche Weise Schlesien wieder zu Polen zu bringen sei<sup>54)</sup>.

Der Markgraf war in dieser Zeit der militärisch und diplomatisch führende schlesische Fürst, nahm mehrfach an schlesischen Gesandt-

<sup>54)</sup> Grünhagen S. 179/80. A. P. 3. S. 68-72, 74, 188. Weltzel S. 168.



schaften teil, wie z. B. an der im Januar 1620 zum ungarischen Reichstag, und korrespondierte lebhaft mit dem mährischen Staatsmann Karl von Zierotin. Als die Landeshauptstadt König Friedrich am 23. Februar als ersten protestantischen Landesherrn feierte, empfing ihn der Markgraf auf der Hinreise in Jägerndorf und geleitete ihn nach Breslau, wo sie mit dem Oberlandeshauptmann u. a. die Galerie der Elisabethkirche bestiegen. Am 27. Februar leistete er auf der Breslauer Burg neben den anderen schlesischen Fürsten die Erbhuldigung. Er führte die schlesische Gesandtschaft auf dem vom 25. März bis 11. Mai abgehaltenen Prager Generallandtag, weilte bei der Taufe des jüngsten Prinzen in der Prager Schloßkirche am 1. April in doppelter Eigenschaft als Gesandter des Herzogs von Württemberg und Leiter der schlesischen Gesandtschaft und überreichte für Württemberg „zwei stattliche Kleinodien“, für Schlesien „eine Verschreibung für 21.000 Gulden, welche . . . der Herr Markgraf mit einer schönen Oration in einem rotsammeten Tanisterlein auf einer silbernen verguldeten Schalen präsentirt“. Die Taufe nahm der aus Grünberg (Schlesien) stammende Hofprediger Abraham Scultetus vor. Nach der Wahl des Prinzen Friedrich Heinrich am 29. April 1620 zum Nachfolger im Besitz der böhmischen Krone wurden die obersten Beamten vom König in Gegenwart des Prinzen, dessen Hofmeisters und des Markgrafen empfangen, der zum engsten Kreise des Königs zählte<sup>55)</sup>.

Schon begann aber für die Konföderation die entscheidende Krise. Als die Unterösterreicher die schlesischen Stände ersuchten, zu ihrem am 9. Juni beginnenden Ständetag eine Vertretung zu schicken, lautete das resignierende Gutachten des Jägerndorfer Hofes: Man könne diese Stände zwar nicht in der Not verlassen. Die Hauptfrage des Ständetages werde aber sein, ob man weiter bei der Konföderation bleiben könne oder sich ergeben müsse. Die Zeit sei zu kurz, Gesandte mit Vollmacht zu schicken. Man solle die Schlesier bei ihnen entschuldigen und sie vertrösten, daß die Schlesier die Beschlüsse der anderen Gesandten guthießen würden. Zum Antrag des Bistumsvertreters Jodocus Martin Debitz auf Brockau, die Vollstreckung des Ständedekrets vom 29. Mai 1620, das die Suspendierung des bischöflichen Einkommens bestimmte, aufzuschieben, erklärte sich die Jägerndorfer und Liegnitzer Regierung gegen jede Verschiebung, da dem Bischof deutlich genug geschrieben worden sei<sup>56)</sup>. Ein markgräfliches Gutachten vom 16. Juni 1620 offenbart das schwerwiegende Dilemma der Konföderation, daß die Schlesier bei der Aushebung von Kriegsvolk „auf so schlechte Leute, die meist vom Pflug und auf den Dörfern

<sup>55)</sup> Biermann S. 88 Anm. A. P. 3. S. 34 Anm. 140, 144/45. Grünhagen S. 180. Gindely Bd. 3. S. 114/15.

<sup>56)</sup> A. P. 3. S. 97-101, 156-161.



zusammengelesen gewesen, zurückgreifen müssen“, wogegen die kaiserlichen Heere aus kriegserfahrenen Söldnern bestanden<sup>57)</sup>.

Vom schlesischen Kriegsvolk befand sich nur ein kleiner Teil beim böhmischen Hauptheer. Was nicht zur Abwehr der Kosaken eingesetzt war, stand unter dem Kommando des Markgrafen, den der König mit der Verteidigung der Ober- und Niederlausitz betraut hatte. Denn am 14. August hatte Friedrich angezeigt, daß der Kurfürst von Sachsen sein geworbenes Kriegsvolk ins Feld führe. Jetzt begann nämlich die kaiserliche Koalition voll wirksam zu werden. Am 8. Oktober hatte sich Maximilian von Bayern verpflichtet, dem Kaiser mit einem Heere der Liga zu Hilfe zu kommen, und hatte im Dezember bei der Liga die Anwerbung einer Armee von 21.000 Mann Fußvolk und 4000 Reitern durchgesetzt. Im Frühjahr 1620 begann auf Befehl Philipps III. von Spanien sein niederländischer Statthalter Erzherzog Albrecht einen Angriff auf die Kurpfalz. Philipp wollte ferner die Kosten für 12.000 Mann Fußvolk, 4000 Reiter und zusätzlich 3000 polnische Kosaken bestreiten. Papst Paul V. erhöhte seine monatlichen Hilfgelder von 10.000 auf 20.000 Gulden und sicherte auch der Liga Geldunterstützung zu. Schließlich gelang Maximilian im März 1620 der Abschluß eines Bündnisses zwischen Kurfürst Johann Georg I. von Sachsen und der Liga, worin der Sachse sich bereitfand, sich an der Exekution in Böhmen und der Lausitz zu beteiligen. Noch am 15. November 1620 zogen 7000 italienische Soldaten in Innsbruck ein. Die Union aber, die sich früher so sehr um die Zusammenarbeit mit den böhmischen Landen bemüht hatte, blieb dem Entscheidungskampfe König Friedrichs, ihres Oberhauptes, fern. Der König war allein auf die Hilfe aus den habsburgischen Erblanden angewiesen<sup>58)</sup>.

Dem Markgrafen, der sein Lager bei Görlitz aufgeschlagen hatte, waren vom König 500 Reiter und 1500 Kriegsknechte vom Landvolk zugewiesen, dazu der schlesische Artillerieführer Heinrich von Castel, einige Büchsenmeister und ein Ingenieur. Ferner unterstanden ihm das Kontingent der Lausitz und das Landesaufgebot der nördlichen böhmischen Kreise, welches letztes sich auf 6000 Mann Fußvolk und 750 Reiter unter dem Kommando von Herrn Wchynski belief. Der Markgraf aber hielt dieses Aufgebot, mit dem sein Heer auf 18.000 Mann angewachsen war, nicht für zuverlässig, hätte es am liebsten entlassen und wagte daher keine Schlacht. Am 7. September ließ er das zur Verständigung mit Sachsen bereite Bautzen und andere Orte besetzen, doch mußte die Besatzung nach schwerer Beschießung durch die kurfürstlichen Truppen am 5. Oktober bei freiem Abzug kapitulieren. Die abziehenden Verteidiger meuterten und rückten ohne ihre Offiziere

<sup>57)</sup> a. a. O. S. 160/61.

<sup>58)</sup> A. P. 3. S. 185. Winter S. 177 ff.



eigenmächtig bis vor Breslau, wo sie rückständigen Sold und Abdankung forderten, und konnten nur mit Waffengewalt zur Unterwerfung gebracht werden. Die Lage des Markgrafen verschlechterte sich immer mehr. Die Nachricht von der böhmischen Niederlage am 8. November hatte allgemeine Mutlosigkeit zur Folge, und von den ausgehobenen Mannschaften gingen viele nach Hause. Der Markgraf wagte keinen Angriff und wünschte seine Truppen zurückzuführen. Doch in der schlesischen Regierung wollte man davon nichts wissen, und noch am 20. Januar 1621 stellte ihm der Oberlandeshauptmann Verstärkungen in Aussicht. Eine Unterredung, die der Markgraf dem Kurfürsten durch einen Unterhändler anbot, kam nicht zustande, da der Kurfürst seine Unterwerfung forderte. Doch bereitete sich auch in der Lausitz der Abfall vor, zumal Graf Andreas Schlick, der als Landvogt zusammen mit dem Markgrafen die Verteidigungsmaßnahmen leiten sollte, kein Zutrauen zu seiner Sache mehr hatte und gegen Zugeständnisse, die der kaiserliche Statthalter in Prag Fürst Liechtenstein seiner Frau machte, sich für die Aufgabe des Widerstandes in der Lausitz und in Schlesien einsetzte<sup>59)</sup>.

Die Schlacht am Weißen Berge entschied das Schicksal der Konföderation. In Breslau trat gerade der schlesische Fürstentag zusammen, als am 17. November der flüchtige König mit großem Gefolge Halt machte, um Rückhalt zu suchen. Während man aber über seine Anträge vom 3. Dezember beriet, sagte sich Mähren am 18. Dezember von der Konföderation los und erkannte Ferdinand als Landesherrn an. Am 19. Dezember traf der Markgraf in Breslau ein, um sich an den Verhandlungen des Königs um die Fortsetzung des Krieges zu beteiligen. Als aber die Kunde vom Abfall Mährens in Breslau eintraf und auf Böhmen nicht mehr zu rechnen war, verließ Friedrich am 23. Dezember für immer Schlesien, um sich zum Kurfürsten von Brandenburg, seinem Schwager zu begeben, wobei er sich seine Rechte gegenüber Schlesien vorbehielt<sup>60)</sup>.

Den Markgrafen traf am 22. Januar 1621 mit König Friedrich, Christian von Anhalt und Georg Friedrich von Hohenlohe des Kaisers und des Reiches Acht und Aberacht mit der Begründung, daß er die Schlesier teils in ihrer Rebellion gestärkt, teils sie gewaltsam und listigerweise vom Gehorsam gegen den Landesherrn abgehalten, „neben seinem Anhang, mit allerhand practicken von ihnen Geld und Contribution herauß-gepreßt, uns damit bekriegt, Unserm Commissario, des Churfürsten zu Sachsen Lb. mit gewapfener Handt sich widersetzet, demselben vielfältigen despect bewiesen, seinen Subdelegierten gefänglich einziehen lassen, Unsere Unterthanen . . . verhetzet, Unser Landt und

<sup>59)</sup> A. P. 3. S. 187/88, 217. Grünhagen S. 182/83. Gindely Bd. 3. S. 405/06.

<sup>60)</sup> Ritter, Dt. Gesch. Bd. 3, S. 119/20. Gindely Bd. 3. S. 414. A. P. 3. S. 265-267.



Leute in ungelegenheit, verderb und ruin geführt, und als einer unter den fürnembsten Rädelsführer der Rebellion Ursach an alle dem Blutvergießen, landverderblichen Schaden, und was sonst darauff erfolgt, gewesen ist, auch endlich nichts unterlassen hat, was Er mit Rath und Tath zu Unserer Verkleinerung, gefahr, schaden und unheil zu werck richten können“. Die Maßnahme geschah nicht ohne schwere rechtliche Beanstandungen, weil das dazugehörige Rechtsverfahren fehlte und Ferdinands mit Erbfolge begründetes Anrecht auf die böhmische Krone bestritten wurde <sup>61)</sup>.

Durch die Ächtung des Markgrafen brachte der Kaiser das Herzogtum Jägerndorf in seine Gewalt. Er ließ es durch Hannibal von Dohna besetzen, schenkte es am 15. März 1621 seinem böhmischen Statthalter Karl von Liechtenstein, der 1614 schon das Fürstentum Troppau erhalten hatte, und übergab es ihm am 13. Mai 1623 als Mannslehen. Indem Ferdinand über die Ansprüche der brandenburgischen Agnaten hinwegging, legte er einen Grund zu den Gebietsstreitigkeiten, mit denen Preußen seinen Einmarsch in Schlesien begründete. Wohl bemühte sich das protestantische Land um den Verbleib bei dem Hause Brandenburg, und auch Kurfürst Georg Wilhelm ließ auf dem Fürstentag zu Liegnitz die Stände durch seine Gesandten bewegen, beim Kaiser um Aufschub der Huldigung an Liechtenstein nachzusuchen, doch alle Bemühungen blieben unbeachtet. Am 27. Mai versprach Liechtenstein den Jägerndorfer Ständen, ihnen nach erfolgter Huldigung alle Freiheiten und Privilegien zu bestätigen und so zu verfahren, „daß Ihr unter uns nit deterioris conditionis, als unter denen vorigen Marggraven zu Brandenburg gehalten würdet“, und am 13. Juni erschienen die kaiserlichen und liechtensteinschen Bevollmächtigten in Jägerndorf und forderten die Stände auf, sich dem kaiserlichen Willen zu beugen, da sie sich sonst, „wie I. K. M. ausdrücklich erklärt, der Execution mit Ihrer und der Ihrigen gänzlichen ruin zu versehen“ hätten. Die Landstände, die einen Tag Bedenkzeit erhielten, baten die Kommission, sie mit der Erbhuldigung zu verschonen und ihnen Aufschub zu gewähren mit der Begründung, daß, wenn Johann Georg sich des Herzogtums verlustig gemacht habe, sie doch nicht verstehen könnten, daß dies dem ganzen Hause Brandenburg und der unschuldigen Gemahlin nachteilig sein könne. Die Kommissare gingen nicht darauf ein, und Ferdinand vermerkte das Verhalten der Stände sehr übel. Er schrieb ihnen am 15. Juli, daß nach Georg Friedrichs Tode das Fürstentum rechtlich an den Kaiser gefallen sei, und befahl ihnen, dem Fürsten von Liechtenstein oder seinem Bevollmächtigten ohne Ausrede, ohne weitere Befehle und schärfere Anordnungen zu huldigen. Der neue Landesherr bestätigte dem Land am 16. November 1623 die Freiheitsbriefe der Städte Jägerndorf und Leob-

<sup>61)</sup> Biermann S. 93-96. Ritter, Dt. Gesch. Bd. 3. S. 129/30, 199. v. Wiese S. 129.



schütz einschließlich dessen von 1599, der die freie augsburgische Religionsübung gewährte. Aber ebensowenig wie Ferdinand sein dem sächsischen Kurfürsten gegebenes Versprechen hielt, die lutherischen Gemeinden nicht anzutasten, so das Haus Liechtenstein bezüglich der Lande Troppau und Jägerndorf. Am 1. bzw. 18. Mai 1630 erzwangen die Liechtensteiner Dragoner Religionsstatuten, die alle Nichtkatholiken aus ihrem Gebiet ausschlossen<sup>62)</sup>.

Seit dem 26. Januar verhandelte eine schlesische Gesandtschaft in Dresden, und der Rat der markgräflichen Vertreter, die Verhandlungen nur im Einverständnis mit dem König und Bethlen weiterzuführen, um nicht ihre Rache heraufzubeschwören, stieß beim Fürstentag auf Ablehnung. Vielmehr ersuchten die Stände den König um Entlassung aus ihren Pflichten, welcher Bitte Friedrich aber nicht nachkam. Auch die entschiedene Mißbilligung durch den Markgrafen konnte den Fürstentag nicht umstimmen, zumal er in Schlesien an Einfluß verloren hatte. Im Dresdener Akkord vom 28. Februar 1621 war er vom allgemeinen Pardon ausdrücklich ausgeschlossen. Dagegen hatte es der Kaiser gegen den Rat Hannibals von Dohna abgelehnt, auch die Herzöge Johann Christian von Brieg und Heinrich Wenzel von Münsterberg-Oels, die Freiherren Joachim von Maltzahn und Hans Ulrich von Schaffgotsch sowie den Glogauer Deputierten Dr. Wilpert zu ächten<sup>63)</sup>. Bei den Dresdener Verhandlungen spielte auch die Frage eine Rolle, ob der Markgraf das schlesische Generalat noch weiter bekleiden könne. Die schlesischen Delegierten verneinten es, machten allerdings geltend, der Markgraf werde argumentieren, er habe die kaiserliche Ungnade durch nichts anderes auf sich geladen, als wozu er von den schlesischen Ständen als Generalfeldoberst bestellt wurde und worin ihn das Land zu vertreten und schadlos zu halten schuldig sei. Dies erwies sich wohl als richtig, berücksichtigte dabei aber nicht das hohe politische Gewicht, das ihm der Wiener Hof zumaß. Ferdinand drückte es so aus, daß er sich „seit seiner Ankunft in Schlesien stets als Unruhestifter erwiesen, Zerrüttung angesponnen und sich schon gegen Rudolf und Matthias bei jeder Gelegenheit aufgelehnt“ habe. Nach Abschluß des Vertrages wurden von den schlesischen Kanzeln kaiserliche Edikte gegen den Markgrafen verlesen, und die Stände ließen die Namen der unter ihm dienenden Soldaten an den Galgen schlagen. Wie der Bischof von Aversa damals bemerkte, hoffte Ferdinand, daß Gott bald eine andere Gelegenheit verschaffen würde, um die Schlesier zu bestrafen und in ihrem Lande den katholischen Glauben „durch Schrecken“ einzuführen<sup>64)</sup>. Am 25. Oktober erschien der sächsische Kurfürst mit einem Gefolge von „855 Personen, 470 Reisi-

<sup>62)</sup> Biermann S. 93-96. Loesche S. 162, 182.

<sup>63)</sup> Text des Akkords: A. P. 4. S. 116-119, 155 Anm.

<sup>64)</sup> Krebs S. 356.



gen und 408 Wagenpferden" in Breslau, und am 3. November nahm er als Stellvertreter des Kaisers auf der Burg die Huldigung der Stände entgegen<sup>65)</sup>.

Die Jägerndorfer hielten auch in der Not zum geächteten Herzog und richteten am 19. 3. 1621 an ihn die Frage, wie sie sich weiter zu verhalten hätten. Er antwortete am 30. März aus seinem Schweidnitzer Hauptquartier, daß auch er nichts Lieberes wünschen würde, als daß die Sache anders stünde. „Wir für unser Theil haben uns die beständige Resolution genohmen, bey unserm Herrn und Könige Friderico, es komme zum Leben oder zum Tod, beständig zue bleiben. Waß Ihr nun thuen wollet oder könnet, das stellen wir Euch anheim“. Die Stände und Städte beschlossen, ihm die Treue zu halten, und bewilligten zur Erhaltung der Jägerndorfer Garnison eine Geldhilfe. Doch bald besetzte Dohna das Herzogtum, und es brach eine schlimme Zeit an. Die Städte mußten Geschütze, Handwaffen und Munition ausliefern und die Soldaten entlassen. Die vornehmsten Anhänger des Markgrafen flohen entweder, wie Hartwig von Stitten, der in den Generalstaaten Zuflucht fand, oder sie wurden, wie 4 Prediger von Jägerndorf und Leobschütz, verhaftet. Das Land litt schwer unter dem Druck der Besatzung und ihren Requisitionen, so daß es um die Hilfe der schlesischen Stände nachsuchte. Wohl hatte der Fürstentag für die Klagen Verständnis, war aber zu machtlos, um Abhilfe zu schaffen, und am 9. März 1622 vertröstete der Oberlandeshauptmann die Jägerndorfer unter Hinweis auf die Auflösung des markgräflichen Heeres und den Friedensschluß mit Ungarn. Die Brandenburger taten weiterhin alles, um das Herzogtum zu behalten. Des Markgrafen Bruder Christian Wilhelm erinnerte die Jägerndorfer an die Erbhuldigung. Er erklärte, daß sein Haus die Handlungen seines Bruders nicht zu verantworten habe, und gab der Hoffnung Ausdruck, daß der Kaiser den unmündigen Sohn Ernst nicht entgelten lassen werde, daß der Vater ihn beleidigt habe. Am wenigsten könne aber dessen Schuld seinen Agnaten zur Last gelegt werden. Auch der Kurfürst ermahnte die Jägerndorfer am 21. September 1621, dem Hause Brandenburg treu zu bleiben. Die Stände antworteten, daß sie sich ihres Eides gegen das ganze Haus Brandenburg voll bewußt seien, und versicherten ihn ihrer Treue, „es were denn, daß Gott der Herr umb unserer verübten Sünden willen die straff weiters uber uns und die unsrigen verhängen, und gewalttätige hand schiecken wollte, uff welchen fall wier uns auß noth und nach gelegenheit der Zeit accommodiren muß- en, und dahero bey aller Welt recht entschuldiget sein werden“<sup>65a)</sup>.

<sup>65)</sup> Gindely Bd. 3. S. 430/31, 435. Biermann S. 89. A. P. 4. S. 106, 108, 114, 205. A. P. 5. S. 11.

<sup>65a)</sup> A. P. 4. S. 125, 127, 134. Biermann S. 90-92.



Die schlesischen Stände wollten ihre Truppen bis auf einige Kompanien unter dem Kreisobersten Herzog Heinrich Wenzel von Münsterberg baldmöglichst auszahlen und abdanken, zumal dann auch der Markgraf kein Kommando mehr haben würde. Doch ungeachtet der Unterwerfung der Lausitzer und Schlesier hatte er einen Teil des ihm unterstellten Kriegsvolkes zusammengehalten und setzte den Kampf fort. Einer Meldung zufolge war er am 27. Februar 1621 mit seinem meuternden Heere, zu dem auch Artillerie gehörte, aus der Lausitz aufgebrochen und hatte um Löwenberg Quartier bezogen. Nach einer anderen Meldung nahm er am 17. März mit seinen Offizieren in Schweidnitz Quartier. Der bischöfliche Kapellan Christoph von Strachwitz sandte Bischof Erzherzog Karl nach Dresden eine markgräfliche Erklärung an seine Truppen, worin es heißt: Sie hätten ihn gezwungen, aus der Lausitz bei schlechtestem Wetter nach Schlesien zu marschieren, wo sie in schlechten Quartieren steckengeblieben seien. Er lege ihnen 3 Artikel vor, auf die sie sich erklären möchten, wenn sie wollten, daß er die wohlverdiente Bezahlung in rechtschaffener Manier suchen solle: 1. Ob sie ihm folgen und in guter Ordnung leben wollten, um die Abdankung zu erwarten; 2. ob sie sich alle mit ihm verbinden wollten, bis sie völlige Zahlung oder billigen Akkord erlangt; 3. ob sie nach Erreichung dessen ihn nach der Mark Brandenburg begleiten wollten. Ein „Sendschreiben des Generals, der hohen und niederen Befehlshaber und des Ausschusses der schlesischen Armee an die Fürsten und Stände Schlesiens“ vom 31. März 1621 warf den Ständen vor, sie hätten „die dringende Notwendigkeit der schlesischen Armee stets auf die lange Bank geschoben“ und „die obliegende Schuldigkeit nicht in Acht genommen“. Der Markgraf erinnerte sie daran, daß er sich nach ihren Befehlen und Landesbeschlüssen habe richten müssen, daß er in seinem Generalat so eingeengt war, daß er ohne ihr Belieben nichts habe unternehmen, oft die Quartiere nicht ändern und den Feind, wo man seiner habhaft werden konnte, nicht habe suchen dürfen; wobei auch er gern gehofft, er würde umso weniger Verantwortung auf sich ziehen und seine Vorgesetzten würden ihre Beschlüsse selbst zu verteidigen und rechtfertigen wissen. Die Soldaten erklärten, mit dem Markgrafen für einen Mann zu stehen, bis sie richtig abgefunden seien, und baten die Stände, baldmöglichst ihre Auszahlung und Abdankung zu veranlassen.

Am 5. April brach er von Schweidnitz auf, sandte Ehrenfried von Berbisdorf nach Ungarn zu Bethlen Gabor, um Hilfe zu erbitten, und marschierte über Frankenstein nach Neiße, wo er sich in Stadt und Umgebung einquartierte. Trotz ihres Versprechens, Ordnung zu halten wirtschafteten die Soldaten fürchterlich. Wie der Administrator Christoph von Gellhorn unter dem 20. und 21. April meldete, wolle der Markgraf Ordnung halten, die Soldaten frügen aber nicht viel nach



ihm. Er für seine Person wolle gern hinweg, doch werde er bei Tag und Nacht von 2 Fähnlein scharf bewacht. Die Truppen verlangten Auszahlung in Neiße, wobei sie ein Drittel fahren lassen wollten. Als 7 Fähnlein meuterten, Soldaten in die Stadt einfielen und sich an den Zahlungskommissaren vergreifen wollten, ließ er 4 Mann hängen. Entlassene Soldaten liefen ihm ständig zu, so daß er im Mai 9500 Mann stark war. Auch der junge Graf Bernhard von Thurn, dem Wien den Pardon verweigert hatte, fand sich bei ihm ein, bemächtigte sich mit Erlaubnis des Markgrafen des Bischofshofes und entwaffnete die darin befindlichen Soldaten. Große Schwierigkeit bereitete bei der Auszahlung der Soldaten die damals unter dem Druck der Kriegsnot eingerissene Münzverschlechterung, doch wies der Markgraf minderwertige Münzsorten zurück. Nachdem Johann Christian von Brieg im April 1621, da er sich politisch zu sehr kompromittiert glaubte, sein Amt als Oberlandeshauptmann niedergelegt hatte, folgte ihm, wenn auch nur mit äußerstem Widerstreben, sein politisch unbelasteter Bruder Georg Rudolf von Liegnitz. Dieser regte beim sächsischen Kurfürsten an, daß die Stände für ihre neuen Werbungen vor allem die im markgräflichen Dienst stehenden Schlesier gewinnen sollten, um sie vom Markgrafen zu trennen. Doch die Entwicklung lief nicht im Sinne der Stände. Am 4. Juni warb nämlich der Markgraf zu Neiße 16 Fähnlein zu Fuß und 9 zu Roß von den abgedankten Truppen aufs neue für König Friedrich, ebenso ließ Bethlen Gabor werben, und dasselbe geschah in Glatz. Der Grund hierfür war, daß er durch Bestallungsurkunde vom 23. Mai 1621 zum General und Bevollmächtigten Kommissar König Friedrichs ernannt worden war. Er hatte es nur verstanden, dies bis zum Zeitpunkt seiner und seiner Truppen vollständigen Abzahlung geheimzuhalten. Schon am 17. März hatte der König den Ständen von Hamburg aus geschrieben, daß er ihre Unterwerfung unter den Kaiser nicht erwartet und sich seines Anspruches nicht begeben habe<sup>66)</sup>.

Der Markgraf begann seine neue Tätigkeit Mitte Juni mit der Ausweisung des ständischen Musterkommissars v. Karnitzky, dem er eröffnete, daß er friederichisch lebe und sterbe. Nachdem er früher seine Artillerie den Ständen zum Kauf angeboten hatte, erklärte er nach Empfang des Geldes, „er wolle den Bettel behalten“. Glatz mit seinem Bergschloß, wo der Kommandant Oberstleutnant Seger Spee den ständischen Kommissar Hans von Debitz, der die Stadt übernehmen wollte, ebenfalls abwies und Truppen warb, hatte er sich als Hauptstützpunkt gewählt und versorgte ihn aus Neiße mit Geschütz, Munition und Proviant. Ein niederländischer Ingenieur aus dem Gefolge Friedrichs machte die Stadt verteidigungsfähig. Auch Grottkau, Ottmachau und Johannisberg wurden besetzt. Bernhard Thurn brachte

<sup>66)</sup> A. P. 4. S. 150-160, 170/71. Grünhagen S. 191/92.



ein neues Fähnlein zusammen, und der im Gefolge Bethlens befindliche alte Graf vertröstete den Markgrafen mit einer Unterstützung durch 30.000 Türken. Von seinem Hauptquartier in Neiße gingen Flugschriften heraus, die auf die Endziele der kaiserlichen Politik und die nahe ungarische Hilfe hinwiesen. Seine 3 Patente vom 3. und 10. Juli 1621 erinnerten die schlesischen Stände an den König Friedrich geleisteten Eid, warnten davor, den kaiserlichen Praktiken zu trauen, und riet ihnen, „sich an dem unchristlichen und überbarbarischen Exekutions-Prozeß in Prag zu spiegeln“. Er forderte alle Stände, vor allem die Städte Breslau und Schweidnitz und ihre evangelische Bürgerschaft auf, treu zur Konföderation zu stehen, und teilte mit, daß er auf Befehl von König Friedrich mit seiner Armee Bethlen Gabor, König von Ungarn, gemäß den Verpflichtungen der Konföderation zu Hilfe ziehe. Durch Dekret vom 10. Juli gab er bekannt, daß er die beiden Administratoren des Bistumslandes Neiße, Christoph von Gellhorn und Christoph von Strachwitz, den Stallmeister Franz Radthaupt, Kammerpräsident Tauber von Taubenfurth, Landeshauptmann Nikolaus von Kochtitzky und Dr. Andreas Jerin als Geiseln mitnehme, wodurch aber ihr Leben nicht gefährdet sei. Gegen Ende Oktober wurden sie aber wieder freigelassen <sup>67)</sup>.

Ferdinand erneuerte im Juni 1621 sein Gelübde vor dem Gnadenbild in Maria-Zell. Eine große Hilfe war für ihn der päpstliche Nuntius Caraffa, der als seine Hauptaufgabe die gründliche Ausrottung des Protestantismus in den kaiserlichen Landen betrachtete und dafür sorgte, daß auch die Lutheraner von der Unterdrückung betroffen wurden. Der Kampf gegen die Abweichungen von der allein berechtigten Kirche war so unerbittlich, daß selbst katholisch-utraquistische Geistliche, die auf Grund der Prager Kompaktaten und einer Erlaubnis Pius IV. das Abendmahl unter beiderlei Gestalt austeilten, so bestraft wurden wie Protestanten. Neben Caraffa war es der den Kaiser völlig beherrschende Beichtvater Lamormain, der mit überlegener Autorität die Zerstörung des protestantischen Kirchenwesens und Wiedererrichtung der auch in Böhmen fast völlig verschwundenen katholischen Hierarchie leitete, wobei man die Schrecken äußerer Gewalt mit den Lockungen äußerer Vorteile verband <sup>68)</sup>. Der Kaiser versicherte am 17. Juli den schlesischen Ständen, daß er den Akkord „unbrüchig“ halten werde, warnte aber vor Zuwiderhandlungen und ersuchte sie, den Markgrafen als einen Feind des Vaterlandes zu bekämpfen. Am 25. Juli rückten die sächsischen Regimenter an mit dem Befehl, die Herzogtümer Schweidnitz—Jauer zu besetzen, um den Widerstand der Markgräflichen zu brechen, während der damalige Oberst Waldstein, der spätere Generalissimus Wallenstein, dem Markgrafen mit seinem

<sup>67)</sup> A. P. 4. S. 172-178. Grünhagen S. 191/92. Biermann S. 89.

<sup>68)</sup> Ritter, Dt. Gesch. Bd. 3. S. 181/82, 212-214.



Regiment nach Mähren nachsetzen sollte. 11 schlesische Fähnlein zu 300 Mann wurden an die mährische Grenze geschickt. Der sächsische Kurfürst aber empfahl dem Kaiser, mit Ungarn einen leidlichen Akkord zu schließen, da ein unbilliger Friede immer noch besser sei als ein billiger, aber gefährlicher und schädlicher Krieg.

Der Markgraf hatte mit Bethlen Verhandlungen angeknüpft, der ihm Geld zum Anwerben von Truppen schickte mit der Bedingung, sie nach Ungarn zu führen, und am 13. Juli verließ er Neiße mit seinem Heere, dem jungen Grafen Thurn und den Geiseln, um sich mit Bethlens Armee zu vereinigen, die sich an der mährischen Grenze nördlich der Donau befand. Bei seinem Aufbruch besaß er 8000 Mann und 6 große Geschütze, wuchs aber durch Zuzug aus Mähren auf 12.000 Mann an. Bethlen, der am 17. April 1621 wieder zu den Waffen gegriffen hatte, brachte zu Mysternitz bei Kaschau den Kaiserlichen eine empfindliche Niederlage bei. In seinem Lager fand sich alles ein, was sich bei dem allgemeinen protestantischen Zusammenbruch hatte retten können, wie die geflüchteten Adligen aus allen Teilen der habsburgischen Lande und die vertriebenen Prediger. Ende Juli 1621 marschierte der Markgraf durch Mähren nach Tyrnau, wo ihn Bethlen mit seinen Truppen erwartete<sup>69)</sup>, und unter dem 5. August meldete Herzog Georg Rudolf dem Kurfürsten, daß der Markgraf, der bei Neutitschein die Kaiserlichen geschlagen hatte, jetzt 19.000 Mann stark sei und sich zurück nach Schlesien gewendet habe. Am 31. Juli lag er zwischen Ungarisch-Brod und Skalitz<sup>70)</sup>.

Am 12. September brach Hannibal von Dohna von Breslau mit 7000 Mann auf, um Jägerndorf, Leobschütz und Troppau zu besetzen, wo alles gut markgräflisch war. Im Lager des Markgrafen stand es aber jetzt nicht zum Besten. Viele Soldaten starben an Infektionskrankheiten, und viele liefen davon, weil der Sold ausblieb. Doch auch die kaiserliche Seite hatte ihre Schwierigkeiten. Dohna, der bis Altititschein vorgedrungen war, mußte umkehren, weil seine schlesische Reiterei ihm erklärte, sie sei stets entschlossen gewesen, Schlesien nicht zu verlassen, es sei denn, sie hätten einen Soldvorschuß. Die protestantische Bürgerschaft von Schweidnitz verweigerte dem sächsischen Regimentskommandeur Oberst von Schlieben Privatquartier und ließ ihn im Gasthaus logieren. Nachdem Dohna für Vorschuß gesorgt hatte, wurden seine Truppen im November den Kaiserlichen angegliedert. Diese schlugen den Markgrafen, als er sich mit Bethlen vereinigen wollte, am 20. September und 18. Oktober bei Kremsier. Anfang November lagerte das kaiserliche Heer um Kremsier, 16.000 Ungarn, meist Reiter, und 3000 Jägerndorfsche bei Ungarisch-Brod, von wo

<sup>69)</sup> A. P. 4. S. IX, X, 173, 176/77, 181/82. Biermann S. 89. Depner S. 80/81.

<sup>70)</sup> A. P. 4. S. 183-186.



aus Bethlen und Jägerndorf durch einen markgräflichen Trompeter den Ständen zu Breslau eine Botschaft vom 5. November übermittelten. Darin führte ihnen der Markgraf vor Augen, daß der Anfang Oktober zwischen Polen und der Türkei geschlossene Friedensvertrag türkische Kräfte zu einem Vorstoß gegen die Kaiserlichen freimache, und verlangte eine kategorische Erklärung, wessen er sich von ihnen zu versehen habe. Der polnisch-türkische Vertrag scheint aber die gegenteilige Folge gehabt zu haben, weil bald darauf der ältere Prinz von Polen mit 30.000 Kosaken in Siebenbürgen einfiel, und 8000 Kosaken stießen zum kaiserlichen Heer. Dies veranlaßte Bethlen zum Abzug nach Siebenbürgen. Der Markgraf selbst folgte ihm, doch seine deutschen Soldaten, die große Not litten, marschierten in die Gebiete von Troppau und Glatz. Viele von ihnen gingen zu den schlesischen Truppen bei den Kaiserlichen über, und diejenigen, welche früher im Dienste der schlesischen Stände standen, forderten von ihnen den rückständigen Sold und baten um sicheren Paß. In der ersten Dezemberhälfte drang eine aus 2000 Deutschen, 3000 Ungarn und 1000 Türken bestehende Reiterabteilung bis nach Leobschütz vor und machte bei Jägerndorf 3 Kompanien Dohnas nieder, und bei Frankenstein brachten 600 Markgräflinge den dort stationierten Sachsen Verluste bei<sup>71)</sup>.

In Ungarn waren die Stände und sogar Bethlens Hauptleute kriegsmüde, und ihr Abfall nahm bedrohlichen Umfang an. Aber auch der Kaiser befand sich in Schwierigkeiten, weil unter der mährischen Landbevölkerung ein Aufstand ausgebrochen war und er seine Streitkräfte dringend in der Pfalz benötigte. So kam es am 6. Januar 1622 zum Kompromißfrieden von Nikolsburg. Seine Hauptergebnisse waren seitens Bethlens der Verzicht auf den Besitz von Ungarn und die ungarische Königskrone. Auch sollte er dem Hause Habsburg weder Feindseligkeit erweisen noch den kaiserlichen Feinden behilflich sein und mit ihnen Verbindung haben. Der Kaiser verzichtete auf die Unterdrückung des ungarischen Protestantismus und der anderen ungarischen Freiheiten. Bethlen wurden 7 ungarische Gespanschaften und die Stadt Kaschau, die Herzogtümer Oppeln-Ratibor und eine jährliche Geldrente von 50.000 Gulden zugesagt. Das Abkommen befriedigte jedoch keine der beiden Parteien und wurde von ihnen nur als Waffenstillstand betrachtet. Der Besitz der Herzogtümer wurde Bethlen nicht eingeräumt, womit schon eine Ursache zum neuen Krieg gegeben war. Der Markgraf und andere führende Protestanten waren im Vertrag nicht genannt. Bethlen zahlte dessen Truppen auch nicht den versprochenen Sold, weil Friede geschlossen worden sei. Der Markgraf geriet sogar in Verdacht, sich des Fürsten bemächtigen und ihn dem Kaiser ausliefern zu wollen. Diese Behauptung ist bei der Einstellung des

<sup>71)</sup> a. a. O. S. XII, 186-194.



Markgrafen unglaublich. Vielmehr kann angenommen werden, daß sie von gegnerischer Seite in Umlauf gesetzt wurde, um das protestantische Lager zu spalten.

Am 1. Januar 1622 verstarb der ehemalige Jägerndorfer Landeshauptmann, bewährte Ratgeber und Gesandte des Markgrafen, Hartwig von Stitten, der in Frankfurt todkrank gelegen hatte. Von Dohna als „einer der schlimmsten Rebellen“ bezeichnet, hatten sich die Stände noch am 21. November für ihn verwendet mit der Begründung, er habe an des Markgrafen Vorhaben keinen Gefallen gefunden, ihn davon abgemahnt und schließlich darum verlassen <sup>72)</sup>.

Noch aber gingen in Schlesien die Kämpfe weiter. Am 1. Februar 1622 gelang es Bernhard Thurn, sich mit 200 Dragonern nach Glatz durchzuschlagen. Die protestantische Stadt stand unter dem Kommando von Hauptmann von Lohe, dem neben 2 Kompanien Soldaten noch 500 bewaffnete Bürger unterstanden. Auf dem Bergschloß befanden sich 23 Geschütze und 2 „Orgeln“, eine Art Mitrailleur. Auch in Wünschelburg hielten sich markgräfliche Truppen. Unterstützt wurden die Markgräflichen von einem in der Umgebung operierenden Bauernbund, dessen Hauptort Heinzendorf war. Hingegen waren die Bemühungen von Dohna und dem sächsischen Oberst von Bodenhausen, die sich in der Gegend von Wagstadt aufhaltenden markgräflichen Truppen Mitte Januar auf friedliche Weise auszuschalten, erfolgreich, indem binnen fünf Tagen 40 Kompanien mit ihren Kommandeuren abgedankt wurden, und Ende Januar ergab sich die markgräfliche Garnison von Wagstadt gegen freien Abzug und 2 Tage Quartier, nachdem sie gelobt hatte, 6 Monate lang nicht gegen die kaiserliche Seite zu dienen, sowie bei Neutitschein Graf Philipp von Ortenburg, Konrad von Plato und andere Offiziere <sup>73)</sup>.

Der Markgraf hatte sich mit wenigen Begleitern nach Kaschau begeben, und es hieß, daß er sich vielleicht durch Polen und schwedisches Gebiet nach der Mark begeben wolle. Kaschau war damals die bedeutendste Stadt Oberungarns. Den Grundstein zur Kathedrale legte König Stephan V. im Einverständnis mit den thüringischen Ansiedlern. Sie wurde der hl. Elisabeth, seiner Tante, geweiht. Als sich Fürst Bocskay von Siebenbürgen 1604 gegen die Unterdrückung der politischen und religiösen Freiheiten des Landes durch die Habsburger erhob, wurde die Stadt zum Mittelpunkt der kriegerischen Operationen gegen die Kaiserlichen. Am 14. Januar drückte der Markgraf seinen Offizieren sein Bedauern aus, daß er seiner Armee und seinen Offi-

<sup>72)</sup> Winter S. 204. Krüner S. 27. Depner S. 92/93. Theatrum Europaeum S. 891/92; A. P. 4. S. 195, 219/20. Plath S. 125-127. Brockhaus S. 432.

<sup>73)</sup> A. P. 4. S. 183-186, 196-199. A. P. 5. S. 41.



zieren nicht helfen könne, da Bethlen so schnell mit dem Kaiser Frieden geschlossen, den zugesagten Monatssold verweigert und sich den Bitten seiner nach Ungarisch-Brod gesandten Deputation verschlossen habe. Er müsse die Sache Gott anheimstellen. Er dankte für die dem König geleisteten Dienste und verpflichtete sich, wenn dieser zur Zahlung in der Lage sei, diese zu betreiben<sup>74</sup>). Um diese Zeit bemühte sich Hans von Cöln, 1620 Prinzipalgesandter der Konföderation und des Königs an die Pforte, bei Bischof Erzherzog Karl um die Aussöhnung und Unterwerfung des Markgrafen. Der Bischof erklärte, daß dies ein schweres Werk sei, und regte an, daß er sich mit seinen Soldaten dem Kaiser unterwerfen, seine Irrtümer bekennen und sich nicht viel rechtfertigen, sondern sich Christian von Anhalt zum Beispiel nehmen solle, der durch seine Demut so viel erreicht habe, daß er jetzt ständig dem Kaiser aufwarte und sogar 600 Fl. monatlich zum Unterhalt empfangen. Wolle er dies tun und sich dem Kaiser zu Füßen werfen, auf seine Mitgliedschaft des Fürstentages verzichten und nur die Nutznießung seiner Güter haben, zweifle er nicht, daß er die kaiserliche Gnade werde erlangen können. Schon spätestens Juni gingen aber dem Landeshauptmann der Grafschaft Glatz, v. Tschirnhausen, Nachrichten zu, wonach der Markgraf und von König Friedrich bestätigte Unterbefehlshaber in der Grafschaft neuerlich Truppen warben. Um dem zu begegnen, ordnete er Oberst Wallenstein mit Truppen in die Grafschaft ab, und ihre Land- und Ritterschaft warb ebenfalls Truppen<sup>75</sup>).

Die schlesische Bevölkerung sah die Sachsen keineswegs gern, und die Stände der Fürstentümer Schweidnitz—Jauer protestierten am 17. Februar bei Herzog Georg Rudolf gegen die sächsische Einquartierung. Umgekehrt beschwerte sich der sächsische Oberst Goldstein, daß die Reichenbacher ihm kein Quartier gewährten, so daß er es in Zobten nehmen mußte, und der sächsische General Wolf von Mansfeld, der an Stelle von Dohna den Befehl über die schlesischen Truppen übernommen hatte, war über die Schwerfälligkeit des schlesischen Instanzenweges in militärischen Dingen so enttäuscht, daß er dem Kurfürsten erklärte, er wäre am liebsten „gleich jetza aufgesessen und wieder naus gezogen“. Nach schlesischem Verfassungsrecht und uraltem Herkommen waren nämlich, wie der Oberlandeshauptmann geltend machte, für allgemeine Landessachen die gesamten Fürsten und Stände zuständig. Die Sachsen klagten auch ständig darüber, daß die Schlesier mit der Lieferung von Proviant für die Belagerungstruppen von Glatz säumten und ihre Truppen nicht „parierten“, keine rechte Lust zum Angriff hätten und viele abgedankt sein wollten, so daß der jetzt in Neiße residierende Bischof unter dem 12. März

<sup>74</sup>) Krüner S. 127-129. A. P. 4. S. 197. A. P. 5. S. 40, 45.

<sup>75</sup>) A. P. 4. S. 197-200.



den kaiserlichen Wunsch übermittelte, mit der Belagerung Ernst zu machen. Die Belagerungsfrage wurde noch schwieriger, als der Kurfürst den Abzug seiner Truppen verfügte, weil sie im Westen benötigt wurden, und nach mehrfachem Aufschub auf Karls und Georg Rudolfs Bitten erfolgte er schließlich um den 15. Mai<sup>76)</sup>. Da die in der Grafschaft operierenden 2000 evangelischen Bauern das Land unsicher machten, rief der Bischof durchziehende Kosaken zu Hilfe, die aber nun das Land schwer heimsuchten, so daß der vom 4. bis 11. Nov. abgehaltene Fürstentag sich diesem Thema ausführlich widmete. Am 9. Mai befahl der Kaiser, die Festung Glatz endlich zu nehmen, und wies die Stände zur Lieferung des gesamten Belagerungsmaterials wie Munition, Pulver, Lunt, Geschütze, Schanzzeug, Wagen und Wagenpferde an<sup>77)</sup>.

Die Glatzer waren über die Wahl eines evangelischen Fürsten hocherfreut gewesen. Sie blieben auch nach der Unterwerfung Böhmens pfälzisch gesinnt, und die Bürgerschaft der Stadt war zur Verteidigung der evangelischen Sache fest entschlossen, wozu der Aufenthalt des Königs vom 14.–16. November während seiner Flucht beigetragen haben dürfte. Als nach der Unterwerfung der Schlesier die Besatzung abgedankt wurde, nahm sie der Markgraf in seine Dienste, und ihr Kommandant Oberst Seger Spee lehnte die Übergabe von Stadt und Schloß an die Stände ab. Nachdem der Markgraf den neuen Kommandanten Hauptmann von Lohe zur Waffenniederlegung aufgefordert hatte, erhielt mit dem Erscheinen Bernhard Thurns die Verteidigung der Stadt einen neuen Auftrieb, weil es der kriegserfahrene und tollkühne Offizier verstand, in Soldaten und Bürgerschaft ein Höchstmaß an Verteidigungsbereitschaft zu erzeugen und aus seinen Soldaten eine disziplinierte, mit Kampfgeist erfüllte Truppe zu machen, die mit verwegenen Ausfällen und Streifzügen dem weit überlegenen Gegner das Leben schwer machte. Den 1300 markgräflichen Soldaten und 500 Bürgern standen schließlich 1 schlesisches Regiment unter Dohna, 3 böhmische und 6 mährische Regimenter mit zusammen 20.000 Mann gegenüber, die am 3. Oktober Glatz einschlossen, und das Erscheinen des Bischofs am 8. Oktober trieb zur Beschleunigung der Angriffstätigkeit an. Das zerstörende Artilleriefeuer, der durch Ablassen des Mühlgrabens entstandene Wassermangel, Munitionsmangel und ansteckende Krankheiten machten den baldigen Fall der Stadt zur Gewißheit, und um dem mit all seinen schwerwiegenden Folgen zuvorzukommen, entschloß sich Thurn, Verhandlungen einzuleiten, worauf am 25. Oktober 1622 die Stadt ehrenvoll kapitulierte. Die Bürgerschaft sollte bis zu weiterem kaiserlichen Bescheid bei ihrer Religion belassen werden, den Soldaten wurde freier Abzug mit Handwaffen, fliegenden Fahnen,

<sup>76)</sup> A. P. 5. S. 47-51, 54-58, 116-126.

<sup>77)</sup> A. P. 5. S. 63-65, 91/92, 106-108. Grünhagen. S. 192.



brennenden Luntten und „Sack und Pack“ bewilligt. Bei Schweidnitz sollten sie abgedankt werden mit der Verpflichtung, in den nächsten 6 Monaten nicht gegen den Kaiser zu dienen. Am 28. Oktober marschierten die Thurnschen Truppen ab, begleitet von einem „Convoy“ kaiserlicher Kompanien. Der Großteil der Soldaten begleitete den Grafen in die Mark Brandenburg, um später unter seinem Kommando auf protestantischer Seite weiter zu kämpfen. Glatz war die letzte Stadt des Reiches, die sich im ersten Akt des großen Krieges dem Kaiser unterwarf. Die Folgen waren für die Stadt schwer. Ihr Wohlstand sank für ein Jahrhundert, viele der angesehensten Bürger erlitten Gefängnis- und Vermögensstrafen, und die evangelische Stadt wurde rekatholisiert <sup>78)</sup>).

Am 16. Oktober 1622 legten Kurfürst Georg Wilhelm von Brandenburg und die drei brandenburgischen Markgrafen Christian, Joachim Ernst und Administrator Christian Wilhelm bei dem kaiserlichen Oberamt zu Breslau gegen die Einziehung des Herzogtums Jägerndorf aufs neue Verwahrung ein. Sie erklärten, nur das zu suchen, was ihnen gebühre, und empfahlen den Ausgang des Rechtsstreites der göttlichen Vorsehung in der tröstlichen Zuversicht, daß zuletzt Recht noch Recht bleiben werde. Zu dieser Erinnerung fühlten sie sich auch deshalb veranlaßt, weil es eine Sache von allgemeiner Bedeutung sei, die zwar heute ihr Haus allein betreffe, morgen aber auch andere Häuser treffen könne. Auch diese Bemühungen der Hohenzollern, eine Mission des Grafen Adam von Schwarzenberg 1628 sowie weitere, 1636, 1653 und 1685 unternommene Schritte waren erfolglos <sup>79)</sup>).

Als 1623 sich zwischen England, Holland und Dänemark eine große Koalition gegen das Haus Habsburg zu bilden begann, rechnete man auch mit der Unterstützung durch Bethlen Gabor, der schon so oft für die protestantische Sache eingetreten war. Nachdem sich die Lage im Reich zu seinen Gunsten entwickelt hatte, hatte Ferdinand geglaubt, sich seiner Verpflichtungen, wie die Geldzahlung an Bethlen und die Übergabe von Oppeln-Ratibor, entledigen zu können. Jetzt griff der Ungar, angetrieben durch den alten Grafen Thurn und den Markgrafen, die sich in seinem Gefolge befanden, Ernst von Mansfeld und die nach Kaschau geflohenen böhmischen und österreichischen Protestanten, wieder zu den Waffen. Schon Anfang September 1622 war sein Gesandter, dem sich Thurn als Vertreter der böhmischen Aufständischen angeschlossen hatte, am Hof des Sultans, Mitte Oktober ein anderer Gesandter im Haag bei König Friedrich erschienen, um sie für die Rückführung Bethlens auf den ungarischen und Friedrichs

<sup>78)</sup> v. Wiese S. 113-116, 124, 141, 144, 146/47, 148/49.

<sup>79)</sup> A. P. 5. S. 167/68, Biermann S. 93-96. Zum Rechtsstandpunkt in der Jägerndorfer Angelegenheit s. Grünhagen, Geschichte des 1. schles. Krieges. I, 125 ff.



auf den böhmischen Thron zu gewinnen. Bethlen rechnete auf das Erscheinen Friedrichs mit eigener Kriegsmacht, und Jägerndorf, der sich mit zwei Schreiben vom 20. 3. und 14. 4. 1623 an ihn wandte, schrieb u. a.: „Alles beruht nur allein darauf, daß Euer Königl. Maj. Armee nach Böhmen oder dero Kron inkorporierten Ländern sich beuge“<sup>80)</sup>.

Zu dieser Zeit konnte die politische Lage den Kaiser und seine Verbündeten mit schwerer Sorge erfüllen. Ihre Macht und die rücksichtslose Rekatholisierung begann, in passiven und schwankenden protestantischen Reichsfürsten Sinnesänderungen hervorzurufen. König Christian IV. von Dänemark, der wegen seines Anteils am Herzogtum Holstein im niedersächsischen Kreis mitzureden hatte, erklärte am 29. März 1623 Friedrich, der seinen Diplomaten Burggraf Achaz von Dohna zu ihm gesandt hatte, seine Bereitschaft, die Kurfürsten von Brandenburg und Sachsen zum Eintreten für ihn und die religiöse und politische Freiheit des Reiches zu veranlassen. Bei den Verhandlungen mit der Türkei, die auf die Befreiung Ungarns und Böhmens zielten, rechnete man mit einer Erhebung der durch die gewaltsame Bekehrung erbitterten Einwohner. Auch jenseits der Westgrenze des Reiches plante man Angriffe gegen Österreich und Spanien, und Friedrich mit seinen Ratgebern im Haag konnte nichts mehr herbeiwünschen als eine Veränderung der bestehenden Staatenverbindungen mit einem Umsturz der Machtverhältnisse zu seinen Gunsten. Die Vorsprache von Bethlens Gesandten führte zu einem eifrigen Briefwechsel mit Bethlen, Jägerndorf und Thurn, und die Gesandtschaftsreise Dohnas sollte über verschiedene norddeutsche Fürsten bis Bethlen gehen. Ein anderer Gesandter reiste an den französischen Hof. Die Absicht der Pfälzer entsprach der von Bethlen, eine vereinte gewaltige Offensive gegen den Kaiser und Maximilian von Bayern zustandezubringen, und das Geld dazu sollte vor allem Friedrichs Schwiegervater König Jakob von England beisteuern.

Aber ein fünfzehnmonatiger Waffenstillstand, den Jakob mit der spanischen Infantin Isabella, die auch mit kaiserlicher Vollmacht versehen war, am 1. Mai 1623 schloß, machte die Hoffnungen der Protestanten zunichte. Bethlen war isoliert, als der Administrator Christian von Halberstadt, Prinz von Braunschweig-Wolfenbüttel, seinerseits im Mai 1623 Bethlen vorschlug, in Schlesien ihre Armeen zu vereinigen zur Eroberung der böhmischen Kronlande. Am 22. August meldete der Markgraf dem König aus Kaschau, daß Bethlen von Karlsburg über Kaschau nach Mähren ziehen werde, und am 29. September, daß Bethlens Armee und die Türken im Anmarsch seien, und daß Bethlen entsprechend „seiner Zusage und der Abrede“ über Mähren nach

<sup>80)</sup> Winter S. 238. Krüner S. 27-29. Ritter, Dt. Gesch. Bd. 3. S. 233/34.



Schlesien zu ziehen gedenke, um „mit des Braunschweigs Kriegsvolk sich zu konjugieren“. Doch für Christian kam die Nachricht zu spät, da gerade Tilly in Niedersachsen erschien, um in kaiserlichem Auftrag Mansfeld und seinem Anhang, zu dem Christian gehörte, entgegenzutreten. Da die niedersächsischen Reichsstände ihm aus Furcht vor der kaiserlichen Macht das Verweilen seiner Armee auf ihren Territorien verweigerten, sah er sich gezwungen, nach Westen abzuziehen, wurde aber am 6. August 1623 von Tilly bei Stadtlohn vernichtend geschlagen. Bethlen, der inzwischen in Mähren Fuß gefaßt hatte, mußte sich, als im Oktober Tilly mit 40.000 Kaiserlichen im Anmarsch war, zu einem bis April 1624 geltenden, später verlängerten Waffenstillstand und Rückzug nach Kaschau entschließen und sich auf Friedensverhandlungen einlassen<sup>81)</sup>.

Zu Bethlens Friedensbedingungen gehörten die Übergabe der Fürstentümer Oppeln-Ratibor, Erstattung der Kriegskosten, die Würde eines Vizekönigs oder Palatins von Ungarn und sichere Bürgschaftsleistung für seine Forderungen, worauf der Kaiser die Gegenforderungen stellte, die Gefangenen freizulassen, alle Rebellen zu übergeben, vor allem den Markgrafen und Matthias Thurn, ihm alle zugefügten Schäden zu ersetzen und alle kaiserlichen Gebiete zu verlassen. Vor Ablauf des Waffenstillstands, der am 8. Mai 1624 zum Frieden von Wien führte, starb der Markgraf am 12. März 1624 zu Leutschau in der Zips im Alter von 46 Jahren. Die damals ungarische, 1245 von Deutschen gegründete Stadt, wo erst durch die Gegenreformation unter Leopold I. das deutsche Element zu Gunsten des katholischen Slawentums zurückgedrängt wurde, hatte durch einen ihrer Bürger, den Melanchthon-Schüler Cyriaci, die Reformation angenommen. Auch sie hatte sich 1604 auf die Seite Stephan Bocskays gestellt und war ein Zentrum des protestantischen Widerstandes gegen die habsburgische Unterdrückung. Von Leutschau wurde der Markgraf nach der ungarisch-protestantischen Hochburg Kaschau überführt und in der Kathedrale mit fürstlichen Ehren beigesetzt<sup>82)</sup>.

Seine Gemahlin Eva Christine (gest. 1657) überlebte ihn sowohl wie ihre sämtlichen 5 Kinder: Katharina Sibylla (geb. 24. 9. 1611, gest. 11. 3. 1622), Georg (geb. 31. 1. 1613, gest. 10. 11. 1614), Albrecht (geb. 10. 8. 1614, gest. 1620), Katharina Sibylla (geb. 11. 10. 1615, gest. am nächsten Tage) und Ernst (geb. 18. 1. 1617). Mit ihm, der als Statthalter der Mark Brandenburg unvermählt am 24. September 1642 starb, starb die Linie Brandenburg-Jägerndorf aus<sup>83)</sup>.

<sup>81)</sup> Ritter, Dt. Gesch. Bd. 3. S. 239-252. Depner S. 96/97. Krüner S. 28. Winter S. 221-223.

<sup>82)</sup> Adlzreitter T. 3. Sp. 116, Nr. 56/57. Brockhaus 2. Sect. 42. T. S. 274.

<sup>83)</sup> Brockhaus 2. Sect. 20. T. S. 432. ADB Bd. 14. S. 176.



Am 15. November 1628 starb auch Bethlen, und das Hauptanliegen des sterbenden Fürsten an seine Nachfolgerin im Fürstentum Siebenbürgen, seine Gemahlin Katharina aus dem Hause Brandenburg, war die unauslöschliche Feindschaft gegen das die Freiheit der ungarischen Nation bedrohende Haus Habsburg. Dieses müsse, wie er sagte, „sehr gedemütigt werden, soll das evangelische Wesen in Sicherheit kommen“<sup>84)</sup>.

Genau so dachte der Markgraf, und die Überzeugung von der Richtigkeit dessen bestimmte seinen kompromißlosen Kampf. Auch er hatte erkannt, daß, wie es ein Vertreter der Reichsstadt Oettingen auf dem Rothenburger Unionstag am 2. August 1611 unter Bezugnahme auf das Schicksal des böhmischen Majestätsbriefes klar ausdrückte, den die Gegenreformation lenkenden Kräften der Religionsfrieden von 1555 und andere Verträge nichts galten<sup>85)</sup> und daß nur durch eine politisch-militärische Zusammenarbeit zwischen der Union und den habsburgischen Erbländern die Geistesfreiheit im Reich gewahrt werden konnte. Deshalb war er bemüht, die Politik der protestantischen Territorien des Reiches zu koordinieren. So wurde er zum gefährlichsten und folgerichtigsten Gegenspieler des Kaisers, und seine Erklärung an den schlesischen Musterungskommissar v. Karnitzky, daß er friedrichisch lebe und sterbe, sowie seine Worte an die Jägerndorfer Stände: „Wir für unser Teil haben uns die beständige Resolution genommen, bei unserm Herrn und Könige Friderico, es komme zum Leben oder zum Tod, beständig zu bleiben“ drücken in Worten aus, was er durch die Tat bewies, indem er eine opportunistische Demütigung ablehnte, wie sie Christian von Anhalt und Hohenlohe tätigten, die das einst als richtig Erkannte aufgaben, um aus der Anpassung an den Stärkeren persönlich Nutzen ziehen zu können und das Brot von seinen Gnaden zu essen.

Bei der ideologischen Verworrenheit der damaligen lutherischen Orthodoxie, die z. B. die Wittenberger Theologen bewog, dem Herzog Johann Ernst von Sachsen-Weimar von einer Unterstützung Friedrichs V. abzuraten mit der Begründung, er sei verpflichtet, dem Kaiser zu helfen, weil der Sohn Gottes unter dem römischen Kaiser zur Welt gekommen sei<sup>86)</sup>, mußte das Bemühen des Markgrafen, die protestantische Einheit des Reiches herbeizuführen, erfolglos sein, und die deutschen Länder, welche im böhmisch-pfälzischen Krieg für die protestantischen Freiheiten kämpften, waren gegenüber der Geschlossenheit des internationalen Katholizismus hoffnungslos unterlegen. Umso mehr ist seine Entscheidung zu würdigen, daß er selbst auf

<sup>84)</sup> Depner S. 111, 134.

<sup>85)</sup> Ritter, Briefe Bd. 2. S. 701.

<sup>86)</sup> Gejer Bd. 3. S. 138.



verlorenem Posten seinen klaren Erkenntnissen treu blieb, auch wenn er nach des Kaisers Willen von dem Land als Feind des Vaterlandes behandelt werden mußte, das ihn einmal mit höchsten Ämtern betraut hatte. Die Geschichte hat die Richtigkeit seiner ständigen Warnungen vor der kaiserlichen Beschwichtigungspolitik und der Unversöhnlichkeit der kirchlichen Restauration bestätigt.

Dr. Georg Jaeckel

# **Benutztes Schrifttum**

A. P. = Acta Publica

Univ.-Lex. = Großes vollständiges Universal-Lexicon . . .

Acta Publica. Verhandlungen und Correspondenzen der schlesischen Fürsten und Stände. Hrsg. von Hermann Palm u. Julius Krebs. Bd. 1-5. Breslau 1865-1880.

Adlzreiter, Joannes, Annalium Boicae gentis partes III. Frankfurt a. M. 1710.

Allgemeine Deutsche Biographie. Bd. 14. Leipzig 1881. S. 175-176: Johann Georg II. von Brandenburg-Jägerndorf.

Biermann, Jägerndorf unter der Regierung der Hohenzollern. In: Zeitschr. des Ver. f. Gesch. u. Alterthum Schlesiens. Bd. 11. 1871. S. 36-96.

Brockhaus, F. A. (Hrsg.), Allgemeine Encyclopädie der Wissenschaften und Künste. Leipzig. [1. Sect.] 9. T. 1822. S. 332-333: Bethlen Gabor. 2. Sect. 20. T. 1842. S. 430-432: Johann Georg II. Markgraf von Brandenburg-Jägerndorf.

S. 432-440: Johann Siegmund Kurfürst von Brandenburg. 2. Sect. 34. T. 1883. S. 183/84: Kaschau. 2. Sect. 42. T. 1888. S. 274: Leutschau.

Depner, Maja, Das Fürstentum Siebenbürgen im Dreißigjährigen Krieg. Stuttgart 1938. (Phil. Diss. Hamburg.)

Fix, W., Die Territorialgeschichte des Preußischen Staates. Berlin 1869.

Gejer, Eric Gustav, Geschichte Schwedens. Übers. von Sven P. Löffler. Bd. 3. Hamburg 1836.

Gindely, Anton, Geschichte des Dreißigjährigen Krieges. Bd. 1-3. Prag 1869-1880.

Grünhagen, Colmar, Geschichte Schlesiens. 2. Bd. (1527-1740). Gotha 1886.

Jaksch, Wenzel, Europas Weg nach Potsdam. Schuld und Schicksal im Donauraum. Neu bearb. u. erg. Aufl. Köln 1967.

Krebs, Julius, Zur Geschichte der inneren Verhältnisse Schlesiens von der Schlacht am Weißen Berge bis zum Einmarsche Waldsteins. In: Zeitschr. des Ver. f. Gesch. u. Alterthum Schlesiens. Bd. 15. 1881. S. 329-356.

Krüner, Friedrich, Bethlen Gabor, Fürst von Siebenbürgen. In: Historische Zeitschrift. Bd. 58. 1887. S. 1-37.

Loesche, Georg, Geschichte des Protestantismus in Oesterreich. Tübingen 1902.

Plath, Johann, Kaschauer Chronik. Kaschau 1860.

Ritter, Moriz (Bearb.), Briefe und Acten zur Geschichte des Dreißigjährigen Krieges in den Zeiten des vorwaltenden Einflusses der Wittelsbacher. Bd. 1-3, 6-11. München 1870-1909.

Ritter, Moriz, Deutsche Geschichte im Zeitalter der Gegenreformation und des Dreißigjährigen Krieges. Bd. 2. 3. Stuttgart 1895, 1908.

Theatrum Europaeum oder warhafft Beschreibung aller denckwürdiger Geschichten, so hin und wieder, fürnemblich in Europa, . . . vom Jahr Christi 1617 biß auff das Jahr 1629 sich zugetragen. Pars 1. Frankfurt a. M. 1635.

Weltzel, Augustin, Geschichte der Stadt, Herrschaft und ehemaligen Festung Kosel. Kosel 1888.

Wiese, Hugo von, Die Belagerung von Glatz im Jahre 1622. In: Zeitschr. des Ver. f. Gesch. u. Alterthum Schlesiens. Bd. 13. 1876. S. 113-150. Mit Belagerungsplan hinter S. 289.

Winter, Georg, Geschichte des Dreißigjährigen Krieges. Naunhof b. Leipzig 1934.



## Der „schwarze Tod“ in Schlesien

Die Pest hat heute längst ihre Schrecken verloren. Man weiß, daß die Pest zunächst eine Tierkrankheit war, die besonders Nagetiere, wie Ratten, überfiel. Die Erreger dieser Krankheit sind Pestbakterien. Menschenpest = Epidemien treten erst dann auf, wenn die Blutsauger der Nagetiere nach deren Verminderung durch die Krankheit genötigt werden, einen anderen Wirt aufzusuchen. Durch Flöhe werden von den Nagern die Pestbakterien auf die Menschen übertragen. Bei den Menschen unterscheiden wir zwei Arten der Pest: Die „Beulenpest“ ist die harmlosere Art. Sie ist gekennzeichnet durch Lymphknotenerkrankungen an Leisten-, Achsel- und Halsdrüsen. Weit schlimmer ist die „Hautpest“ auch „Lungenpest“ genannt. Es bilden sich Karbunkel am Körper. Der Eiter führt zu einer septischen Überschwemmung der Lunge. Der Kranke hat hohes Fieber. Der Tod tritt meist sehr rasch ein. Groß ist die Infektionsgefahr.

Die Ursache fast aller völkerverheerenden Epidemien ist die „Lungenpest“.

Die Pest ist uns schon im Altertum im Orient bezeugt. Im Mittelalter griff sie nach Europa über. Der „schwarze Tod“ hauste hier furchtbar, vor allem in den Jahren 1347–52. Die Hälfte der europäischen Bevölkerung soll damals gestorben sein. Ganze Dörfer und Städte wurden leer. Jetzt einige Nachrichten über das Auftreten der Pest in Schlesien im 17. Jahrhundert. Das Geibsdorfer Kirchenbuch bezeugt die Pest im Jahre 1601. Dort starben innerhalb 14 Tagen bei einer Familie Heynemann 6 Personen, 3 Töchter, die Mutter, der Sohn und eine Hausgenossin. Doch muß die Seuche damals bald erloschen sein. Kein weiterer Todesfall durch die Pest im gleichen Jahre wird erwähnt. Mehr Todesopfer durch die Pest gab es im Jahre 1612. Im September dieses Jahres brach im Straßenkretscham zu Schreibersdorf die Pest aus. Schon im Oktober griff die Krankheit nach Geibsdorf über. Im November kam sie nach Lauban. Wie sehr man diese Krankheit fürchtete, zeigt die Tatsache, daß man die Leichen teilweise nicht auf den Kirchhof brachte, sondern in einem Garten begraben hat. Ein ander Mal heißt es: „Magdalena Martin Lindeners Scholzen in Neukretscham Töchterlein, den 30. Nov. plötzlich gestorben und weil man gemeint, daß es etwas Böses sein möchte (also die Pest), ist es zur Nacht von ihrem Vater und Knechten auf dem Kirchhof begraben worden.“ Während in Geibsdorf die Pest dann erloschen war, hat sie im nächsten Jahr in Lauban verheerend gewütet. Man mußte 16 Totengräber bestellen, von denen innerhalb kurzer Zeit 11 an der Pest starben. Gleich zu Anfang der Seuche flüchtete die Hälfte der Einwohner nach Geibsdorf. Da auf den Gassen niemand ging, wucherte das Gras auf ihnen.



Ganz besonders schlimm wurde es im Dreißigjährigen Kriege. Im Jahre 1632 kam Wallenstein in die Oberlausitz. Die sächsische Besatzung Laubans ergab sich.

Zehn Tage waren die Soldaten in der Stadt. Auf dem Mühlwerder, auch in der Fischerstraße, wurden einige hundert Ochsen und 6000 Schafe geschlachtet. Der Unrat wurde nicht beseitigt. Kurz darauf brach die Pest aus. Von Juli bis Dezember starben in Lauban 1200–1400 Personen. In Geibsdorf, das Eigentum der Stadt Lauban war, gab es in diesem Jahr 128 Todesfälle. Der Name „Pest“ wird zwar in dem Totenregister dieses Jahres niemals erwähnt, es kann aber kein Zweifel sein, daß diese Toten zum größten Teil an der Pest gestorben sind. Dies bezeugt schon die für das damals schwachbevölkerte Dorf ungeheuer große Todesziffer. Auch im Jahre 1634 muß eine schlimme Seuche, wahrscheinlich wieder die Pest, in Geibsdorf gehaust haben. Damals starben 74 Personen. So wurden aus einer Familie binnen kurzem 10 Personen weggerafft. Es heißt: „Es sind also Christoph Meuers Kirchvaters neun Kinder samt der Hauswirtin gestorben“. Unter dem 7. Oktober wird der Tod des Bauers Michael Walter im Niederdorfe gemeldet. Am 28. Oktober starb seine Frau und am gleichen Tage seine acht Kinder im Alter von 16, 14, 11, 9, 7, 5, 3 und  $\frac{3}{4}$  Jahren. Da war also plötzlich ein ganzer Hof verödet.

In Langenöls stand und steht wohl noch heute ein Pestmännchen an der katholischen Kirche. Es soll den Totengräber darstellen, der alle Pesttoten zu begraben hatte und fast allein von der ganzen Einwohnerschaft übriggeblieben ist. In Naumburg am Queis wurde in deutscher Zeit zur Erinnerung an überstandene Pest alljährlich ein Pestfest gefeiert. In Lauban war der Kirchhof bei der Frauenkirche der alte Pestkirchhof.

Hierzu noch einige Verse aus einer alten Agenda der Geibsdorfer Kirche:

„Gebet wider die drei Landplagen  
Krieg, Teuerung und Pestilenz“  
„Die Pestilenz hat nicht gesäumt  
Viel tausend Menschen aufgeräumt,  
Ohn was für Kreuz, Pein, Angst und Schmerz  
Gefürchtet manches fromme Herz“  
„Nimm weg die giftig Seuch der Pest  
Die bisher hat gehalten fest,  
Im Kreuz verleihe Trost und Geduld,  
Laß uns behalten Deine Huld“

Drunter der Vermerk „Agenda der Kirchen zu Geybißdorf, gezogen aus den Agendis der Kirchen zu Lauban, geschrieben 1600“.\*

Dr. Hans Saalfeld

\* Das hier verwendete Material wurde z. T. dem Geibsdorfer Kirchenbuch entnommen, z. T. stammt es aus dem Laubaner Stadtarchiv.



## Kleine Beiträge zur schlesischen Presbyterologie

aus den Kirchenbüchern von Tannhausen und Rudolfswaldau

Die im Erzbischöflichen Diözesanarchiv zu Breslau aufbewahrten Kirchenbücher sind ohne Verlust erhalten geblieben und werden Interessenten bereitwillig zur Einsichtnahme und Forschungsarbeit vorgelegt, wovon ich dankbar bei meinen Besuchen in der alten Heimat Gebrauch gemacht habe. So war es möglich, aus einer ganzen Anzahl von Originalen der sogenannten „reduzierten“ Kirchenbücher (vor 1654) bisher unbekannt gewesenes Material an Einzeldaten zur schlesischen Presbyterologie zu gewinnen und manche schöne Entdeckung zu machen.

Die beiden Kirchenbücher von Tannhausen <sup>1)</sup> und Rudolfswaldau <sup>2)</sup>, mit denen wir uns diesmal beschäftigen wollen, sind bereits mehrfach in der ortsgeschichtlichen Literatur benutzt worden <sup>3)</sup>, ohne jedoch für unseren Gegenstand erschöpfend ausgewertet worden zu sein. Die Veröffentlichung der Auszüge ist möglicherweise über den kirchengeschichtlichen Rahmen hinaus auch für die Genealogen von Interesse.

Das 1305 unter den bischöflichen Zinsdörfern erwähnte Thanus <sup>4)</sup> hatte schon im Mittelalter Kirche und Pfarrei: 1335 wird die ecclesia de Tanhussin in der sedes Swidnicensis bei der Rechnungslegung des päpstlichen Nuntius Galhard über die rückständigen Zehnten in der Breslauer Diözese angeführt <sup>5)</sup>. Der gänzliche Mangel an urkundlichen

<sup>1)</sup> Die älteren Personenstandsregister Schlesiens (hg. von E. Randt und H.-O. Swientek) Breslau 1938 S. 112.

<sup>2)</sup> Ebenda S. 123. Ein Mikrofilm für 1616 bis 1719 befindet sich unter der Signatur D 1237 bei der Zentralstelle für Genealogie in der DDR in Leipzig. — Zur Freude der Familienforscher merke ich hier an, daß die Kirchenbücher aller evangelischen Kirchengemeinden des Kirchenkreises Waldenburg erhalten sind und sich in Waldenburg (Walbrzych) beim Pfarramt der Evang.-Augsburgischen Kirche befinden.

<sup>3)</sup> Karl Bergmann, Chronik von Tannhausen, Blumenau, Erlenbusch, Bad Charlottenbrunn und Sophienau. Wüstegiersdorf 1921. — Richard Gottwald, Das alte Wüstewaldersdorf. Ein Beitrag zur Geschichte des Eulengebirges. Breslau 1926. — Christian Gottlieb Atze, Denkmahl des funfzigjährigen Kirchenjubiläums der ev. Gemeinde zu Wüstegiersdorf am 24. Junii 1792. Schweidnitz 1792 (Univ.-Bibl. Breslau Signatur 8 W 1897). — Paul Noack, Chronik der ev. Kirche zu Nieder-Wüstegiersdorf nebst Bericht über das am 26. 6. 1892 gefeierte 100 jährige Jubiläum derselben. Niederwüstegiersdorf 1892. — Nachrichten von der Parochialkirche zu Tannhausen, in: Ergänzungsbogen zu den schles. Provinzialblättern 1829 S. 158 f. — Charlottenbrunn-Blumenau-Erlenbusch, in: Schlesisches Bonifatiusvereins-Blatt 70. Jg. (1929) S. 114-116.

<sup>4)</sup> H. Neuling, Schlesiens Kirchorte und ihre kirchlichen Stiftungen bis zum Ausgange des Mittelalters. Breslau 1902 S. 317.

<sup>5)</sup> S R (1334-37) Nr. 5409 (Codex diplomaticus Silesiae Bd. 29, 1922 S. 33). — Gottwald, a. a. O. S. 178.



Zeugnissen aus dieser Zeit berechtigt zur Annahme, daß Dorf und Kirche wie die umliegenden Ortschaften <sup>6)</sup> durch die Hussiten zerstört wurden. Die 1535 aus Meißen herbeigerufenen Bergleute erhielten von Karl V. die Erlaubnis zum Bau einer Kapelle für ihre evangelischen Gottesdienste. Zum Neubau dieses anfänglich wohl hölzernen und 1540 zur Kirche erhobenen Gotteshauses stiftete der Pfandinhaber der Herrschaft Kinsberg, Georg von Logau, als Grundherr von Tannhausen 1593 die erforderlichen Baumaterialien; an Neujahr 1594 hielt der Pfarrer von Dittmannsdorf, M. Thomas Salfeld, den ersten lutherischen Gottesdienst in der neuen Kirche. Dieses Kirchlein, St. Joachim und St. Anna geweiht, steht, mit seinen beiden charakteristischen Dachreitern auf dem lang herabhängenden Schindeldach des Langhauses — „hoch über dem Weistritzale schwebend“ <sup>7)</sup>, — bis zum heutigen Tage, nachdem es 1963-64 von den Polen gründlich renoviert worden ist <sup>8)</sup>.

Im Jahre seines Amtsantritts, 1594, hat der erste Pastor, Matheus Gebhart, das Kirchenbuch angelegt, das zunächst nur Taufen enthält; erst der Nachfolger, Johannes Albinus, verzeichnet seit 1598 auch die Trauungen. Auf ein etwa vorhanden gewesenes Begräbnisregister wird nirgends Bezug genommen. Die Pfarrer haben das Kirchenbuch selbst geführt, über Abgang oder Tod des Vorgängers hat der neue Pfarrer keine näheren Angaben gemacht. Zur Pfarrei Tannhausen gehörten Erlenbusch, Hausdorf, Jauernig und als Filial bis 1606 auch Donnerau. Die Zahl der Taufen beträgt 1606: 43, 1608: 53, 1611: 38, 1616: 58, 1620: 48, 1626: 48, 1630: 30, 1631: 19, 1632: 45, 1633: 30. Trauungen sind gewesen: 1598: 10, 1599: 6, 1600: 8, 1601: 16, 1602: 16, 1603: 12, 1604: 15, 1605: 15, 1606: 10, 1607: 7, 1608 und 1609: je 8, 1619: 10, 1621: 7, 1624: 5, 1627: 9, 1631: 11 und 1633: 5.

1633, am 13. Sonntag nach Trinitatis, ist die letzte Taufe eingetragen, danach bricht das Kirchenbuch ab, vermutlich ist Pastor Balthasar Behm in diesem Jahre gestorben, möglicherweise an der Pest. Die Pfarrei blieb des Krieges wegen unbesetzt und wurde von Pastor Tobias Lentner von Wüstegiersdorf mit verwaltet, der 1648 ganz nach Tannhausen übersiedelte und 1654 sein Amt durch die Kirchenreduktion verlor. Sollte er ein neues Kirchenbuch beschafft haben, so ist es den äußerlich wirren Zeiten nach dem Glaubenswechsel zum Opfer gefallen. Erst nachdem Tannhausen 1671 wieder Pfarrsitz geworden war, sind die durch den katholischen Pfarrer vorgenommenen Eintragungen nachweisbar.

<sup>6)</sup> Bergmann, a. a. O. S. 10.

<sup>7)</sup> H. Lutsch, Verzeichnis der Kunstdenkmäler der Provinz Schlesien Band II (1888) S. 235. — Abbildungen der Kirche u. a. bei M. Kleinwächter. O du Heimat, lieb und traut! Bilder aus dem Waldenburger Bergland. Waldenburg 1925 und bei Gottwald, a. a. O. S. 179.

<sup>8)</sup> Schematyzm Archidiecezji Wroclawskiej 1971 S. 391.



Glücklichen Umständen verdankt das mäßig starke älteste Kirchenbuch — in Quartformat und ohne festen Einband — seine Erhaltung. Ihm wenden wir uns nun zu.

Gleich auf den ersten Blättern hat Pastor Gebhart Tod und Begräbnis seines Lehnsherrn verzeichnet:

„Anno 1595 nach Christi geburt den 2. April ist der Edle v. Ernueste gestrenge auch wolberumpte Herr George von Logau vnd alttindorff<sup>9)</sup> Mit grosser Leibbesschwachheit uberfallen vnd also zu warem Erkenntnis vnd Bekentnis seiner Sünden Ihn hertzlicher Anruffungk zu Gott Ihn Herrn christo sehlig entschlaffen den 3. Appril dieses 95. jahrs vnndt also den 20 Appril Ehrlich zur Erden bestedt. Auffin Leichenhauß Kinspergk wart zur Leich vermanung der Spruch Sapientia am 4. die da richtig vor sich gewandelt haben, werden hin wegk gerafft (Vers 10), vnd zu Dittmannsdorff auffin Kirchhoffe der spruch S. pauli an die philipper am 3. Welche Spruch auch zusamt der Erklärung vnd aus Liegnitz Ihm Druck ausgegangen durch Mattheum Gebehart pfarr her zu Tanhausin gepredigt vnd Ihn Druck gegeben, vnd in der Kirchen auff der Cantzel wart zur gantzen leich predigt genommen vom pfarr zu Dittmannsdorff der 90. psalm. Da mit aber auch Jderman wisse, wie disser vnsser Lehns Her gelebt vnd gestorben, erweist solches die Leich predigt ordentlich aus, welche gewislich noch vorhanden<sup>10)</sup>, wer dieselbe lesen wil, der wirt es ihn rumlich ende vnd sanfften abeschiet aus diesem Lazarit vnd Zählental mit ersehen. Got der vatter son vnd heiliger geist erhalte vnd schütze die adelich betrübte wittib mit den armen weiselein vnd gebe Ihn ein langes leben, weisheit vnd verstandt, wol christlich vnd leplich zu regiren vnd darnoch das ewige leben mit allen aussirweelten“.

<sup>9)</sup> Er war der Sohn des Landeshauptmanns der Fürstentümer Schweidnitz und Jauer Matthäus von Logau und der jüngere Bruder des Breslauer Bischofs Kaspar von Logau. Das Stammhaus Altendorf ist das spätere Mellendorf bei Reichenbach. Der Vater hatte 1545 die Herrschaft Kynsburg erworben und die verfallene Burg wieder bewohnbar gemacht. Nach des Vaters und Bruders Tode (1567 und 1574) kam Georg in den Besitz der Herrschaft, geriet aber derart in finanzielle Schwierigkeiten, daß die Witwe mit ihren beiden Stieftöchtern und ihrem Sohne auf die Erbschaft verzichten und alles ihren Gläubigern überlassen mußte. Sie verließen die Burg und blieben verschollen (vgl. K. Engelbert, Kaspar von Logau, Bischof von Breslau — Darst. u. Qu. 28. Bd. — Breslau 1926 S. 5, 7, 11. — V. Schätzke, Schlesische Burgen und Schlösser, Schweidnitz 1912 S. 151. — Bergmann, Chronik S. 11).

<sup>10)</sup> Leichenpredigt auf Georg von Logau und Altenberg auf Kinsberg und Smidar (Böhmen), gest. 3. 4. 1595 auf Kinsberg, beg. 20. 4. in Dittmannsdorf, gehalten von Matthäus Gebhart, bisher Pfarrer in Schönau, dann in Tannhausen, Liegnitz 1595, 4<sup>o</sup>, 55 S. Das einzige bekannte Exemplar befand sich in der Peter-Paul-Kirchenbibliothek zu Liegnitz (Signatur R 410, 24) — R. Mende, Katalog der Leichenpredigten — Sammlungen der Peter-Paul-Kirchenbibliothek und anderer Bibliotheken in Liegnitz, 1938, S. 293 —, deren erhalten gebliebene Bestände in die Universitätsbibliothek Breslau gelangt sind. Nach Auskunft der Direktion ist der Band unvollständig und die Leichenpredigt Logau herausgeschnitten.



Es ist bedauerlich, daß die Leichenpredigt als literarisches Produkt des ersten Tannhausener Pastors sich nirgends mehr ermitteln läßt <sup>11)</sup>, sie würde gewiß seinen ganz unbekannten Lebenslauf ein wenig erhellen. Daß er, ehe er nach Tannhausen kam, Pfarrer in Schönau <sup>12)</sup> war, wie das Titelblatt der Leichenpredigt vermerkt, wird durch folgenden Eintrag unterstrichen:

„Anno 1595 am Tage Lucia (13. Dezember) ist die kleine Gelocke In den Kirch thurn gehangen, die selbe gelocke habe ich Mattheus Gebehart von der Stadt Schönaw gekauffet vnd erbittelt auch gezalit, den sie stehet 21 taler vnd hatt kein Haus wirt noch pauers man keinen heller den zu gegeben den nur blus Kind vnd gesinde, junge gesellen vnd jungfrawen vnd heisset diese glocke die kinder glocke <sup>13)</sup>. Es ist zum Ersten zur Predigt mitt geleuttet Mittwoch nach Lucia vnd darauff ein Predigt getan, also mit Got, dis mal Got gnaden vorlihen, solchis habe ich als ein treuer pfarrer damals vorrechtidt, Got vorleihe mir seinen segen ...“.

1596 zu Pfingsten steht „Anna, die Pfarfraw“ Pate. 1597 erwähnt der Pastor die große Teuerung, die in Schlesien im Schweidnitzischen und Jauerschen eingefallen, wie seit Menschengedenken nicht gewesen: „Das Korn vmb 3 Taler, der Weise, die Gerste vmb drey Margk, die Margk vor 32 Groschen, den Groschen vor 12 hell. Der Haber vmb eine schwere Margk, das ist ein taller vndt 12 weise Groschen“.

Das ist schon alles, was über die Taufen hinaus Pfarrer Gebhart an Persönlichem dem Kirchenbuch anvertraut hat. Die Schrift ist stellenweise fast unleserlich, die Orthographie völlig willkürlich. Am 22. p. Trin. 1597 hat der Pastor noch ein Kind aus Hausdorf getauft, darunter schreibt der Nachfolger: „Endschafft Matths. Gebharts Pfarres“. Warum er so plötzlich abging und wohin er ging — niemand weiß es. Es war üblich, daß die Patrone oft ohne einsichtige Gründe ihren Pfarrer entließen und einen anderen annahmen. So meldet sich der neue bereits zwei Sonntage später:

„Dom. 24. post Trinitatis ist durch mich, Johannem Albinum, ordentlich beruffenen vnd zu Martini dieses 1597 ten Jahres new angezogenen Pfarren des Kirchspiels Tannhausenn, Martin Kölern zu Tannhausen ein Kind getauffet, Anna genandt“. „Getauffte Kindlein bey der Kirchen zu

<sup>11)</sup> Negatives Umfrageergebnis der Deutschen Staatsbibliothek Berlin vom 15. 2. 1973.

<sup>12)</sup> Im Pfarrerkatalog von Schönau an der Katzbach läßt er sich nicht unterbringen. Sollte Schönau bei Braunau in Böhmen gemeint sein?

<sup>13)</sup> Diese Glocke muß später abhanden gekommen sein, da Bergmann a. a. O. S. 88 nur die beiden 1599 und 1613 gegossenen Glocken erwähnt. 1654 bei der Reduktion der Kirche und noch 1666 bei der katholischen Visitation waren 3 Glocken vorhanden.



Tanhausen im Jahr 1598 von mir Johanne Albino dieselb Zeit verordneten Pfarrern gemeldter Kirchen“, so setzt er als Überschrift vor den Anfang des neuen Jahrgangs. Am 7. Decembris 1598 wird Michael Prasse, dem Scholzen in Ober Tannhausen — er hatte sich um den Kirchbau verdient gemacht — ein Kind getauft, Melchior genannt. Seine Paten sind: Balthasar Bertermann, Scholz zu Seifersdorf, Mathes Oheimchen, Scholz zu Wüsten Girsdorf, Merten Teuber, Wiesenmüller zu Tannhausen, Frau Eva Khulin, des edlen Herrn Georg Khules, diese Zeit Hauptmann auf Kinsberg, Hausfrau<sup>14)</sup>, und Frau Elisabeth Abschatzin, des edlen Herrn Georg Germans zu Dittmannsdorf Hausfrau.

Alles, was wir über Albinus und seine Familienverhältnisse wissen, verdanken wir seinen Eintragungen im Kirchenbuch. Tannhausen ist nicht seine erste Stelle gewesen. Als Verheirateter und Vater erwachsener Kinder kam er hierher. Er stammte aus Liebau, wo sein Vater — was bisher unbekannt war — um 1560 Pfarrer gewesen sein muß<sup>15)</sup>.

In Tannhausen sind ihm noch 3 weitere Kinder geboren worden: „1598 am 15. Dezember die post Dom. 3. Advent ward getaufft in der Kirch zu Tanhausenn durch den Ehrw. Herrn Jeremiam VImann Pfar Ern zu Schenckendorff mir, Johanni Albini Pfar Ern zu Tanhausen mein Söhnlein Fridericus. Die Paten: Der Edle Ehrn vnd wolbenampte Herr Georg von Khul und Bögendorf, diese Zeit Hauptman auff Kinsberg, Herr Fridrich Scharf Pfarr Er zu Weistriz<sup>16)</sup> vnd die Edle Tugendreiche Fraw Elisabeth Abschatzin zu Ditmansdorf“. Was aus dem Söhnlein Friedrich geworden ist, wissen wir nicht, es besteht jedenfalls keine Personen- gleichheit mit dem Wittenberger Studenten Friedrich Albinus aus Münsterberg 1615, der 1619 Pastor in Steinseifersdorf wurde und Vater des Rudolfswaldauer Pastors Friedrich Albinus war. Als am 9. Januar 1601 Johanni Albino Pfarrern ein Töchterlein Dorothea durch den Nachbarn und amtsbrüderlichen Freund Jeremias Ulmann aus Schenkendorf getauft wird, bemerkt der Vater: „Die Paten hab ich anderweit beygeschrieben“ — im Kirchenbuch stehen sie nicht! Dazwischen erfahren wir auch den Namen seiner Frau: Als am 25. Januar 1599 Georg Liebischen im Erlenpusch ein Kind getauft wird, nomine Georgius, steht neben Michael Menzel und Hans Effenberg auch „Anna Albiniana, Pfarrfraw“ Pate. Noch einem dritten Kinde hat sie in Tannhausen das Leben geschenkt:

<sup>14)</sup> Danach Bergmann, Chronik S. 13 zu ergänzen bzw. zu verbessern.

<sup>15)</sup> Er fehlt in der Predigergeschichte des Kirchenkreises Landeshut (1940) S. 21. Der einzige bis jetzt bekannte Pastor von Liebau ist der 1563 in Wittenberg ordinierte Johannes Vitzigk.

<sup>16)</sup> Dieser Pateneintrag bietet eine erfreuliche Bereicherung des lückenhaften Pfarrerkatalogs von Ober-Weistriz, wenn auch leider über Scharf nichts weiter gesagt werden kann. Seinen Nachfolger Adam Ursinus werden wir noch kennen lernen (O. Schultze, Predigergeschichte des Kirchenkreises Schweidnitz-Reichenbach 1938 S. 11).



„1603 1. Januarii ward getaufft mein Johannis Albini Pfarr Ers Kind und Töchterlein Esther. Ihre Paten sind: Mühl Prass, Scholtis, Caspar Ansorg, Martin Neuber der Müller, Barbara die Christoph Steinbergin, Ursula die Michel Polarin, Dorothea die Valten Scholtzin und Barbara die Hans Effenbergin“.

Der Altersunterschied der Kinder war beträchtlich, denn bereits 1601 „Montag nach Martini ward durch Herrn Jeremiam Vlmann Pfarr Ern zu Schenkendorf in der Kirchen zu Tanhausen copulirt Maria, meine, Joh. Albini, PfarrEr zu Tanh: elteste Tochter mitt Caspar Tielen von Hausdorff, Hansen Tiele nachgelassenem Sohne“. Bei der Taufe des ersten Kindes an Trinitatis 1607 erfahren wir, daß Caspar Thiel, der Eidam des Pastors, von Beruf „Ziechner“ war. Das Patenamnt übernahm neben dem Scholzen Michael Praß der Schwager der jungen Mutter und andere Schwiegersohn von Albinus, „Herr Caspar Kranich, PfarrEr zu Olbersdorff“. Auch er hat in Tannhausen Hochzeit gehalten. Der sehr interessante Traueintrag hat folgenden Wortlaut:

„1605 Montags nachen XVIII. Sonttag nach Trinitatis oder Montag für Gallj ward durch H. Jeremiam Vlmannum, PfarrErn zu Waldenburg, in der Kirche zu Tanhausen Copuliret der Ehrw: vnd wolgelarte Herr Casparus Krannich, Pfarrer zu Olberßdorff mit meiner lieben Tochter Susanna. Folgenden Dinstag thet die Brautpredigt der Ehrw: Achtb: vnd wolgelehrte Her M. Christophorus Raussendorff PfarEr zu Girlesdorff<sup>17)</sup>. Aus der Priesterschaft waren beywesend Dn: Petrus Gerlach, PfarEr zu Ludwigsdorff<sup>18)</sup>, Dn: Fridericus Scharff, PfarEr zur Weisseritz<sup>19)</sup>, Dn: Melchior Helwigius, Pfarrer zu Schenkendorff<sup>20)</sup>, Dn: Chris-

<sup>17)</sup> Es ist Girlachschorff bei Reichenbach, von Raussendorfs dortiger Amtstätigkeit wußte man bisher nichts. Diese wichtige Ergänzung der von ihm inne gehaltenen Stellen begrenzt seine Tätigkeit als Münsterberger Diakon auf 2 Jahre (1604-06) und stellt uns vor die Frage, wo er von 1608-11 war, denn in Girlachschorff hatte er bereits 1608 in Georg Quecker einen Nachfolger (vgl. Jahrbuch für schles. Kirchengeschichte 46/1967 S. 45 und 50/1971 S. 30. — Th. Wotschke, Wittenberger Ordinationen für Schlesien seit 1573, in: Correspondenzblatt des Vereins für Geschichte der ev. Kirche Schlesiens XIV. Bd. 1. Heft 1914, S. 87).

<sup>18)</sup> Peter Gerlach aus Halle an der Saale, bereits vor 1600 in Ludwigsdorf, da sein dort geborener Sohn Christoph schon 1620 Pastor in Schreibendorf bei Landeshut war. Leichenpredigt auf Jeremias Gerlach, Pastor in Schlichtingsheim, gest. 1672, Steinau 1672; Th. Krause, Die berühmte Schlesische Prieser-Quelle 1. Öffnung Schweidnitz 1714 S. 20. — Die Kirche von Ludwigsdorf hatte also auch einige eigene Pastoren (sonst Filial von Leutmannsdorf). Gerlachs Nachfolger war 1608 Johann Laurentius, der in diesem Jahr als Taufpate im Schweidnitzer Kirchenbuch steht.

<sup>19)</sup> Weistritz (vgl. Anm. 16).

<sup>20)</sup> Melchior Helwig aus Freystadt, 1588 Univ. Frankfurt, 1601 Pastor in Gottesberg, 1603 Nachfolger von Jeremias Ullmann in Schenkendorf, dort wahrscheinlich bis 1612. Daß er zuletzt in Warmbrunn war, entnehmen wir dem Kirchenbuch von Waldenburg: dort steht am 23. p. Trin. 1621 „Melcher Helwigs weiland Pfarrers zum Warmbrunn hinterlassene Wittib“ Pate. Zu seiner Amtstätigkeit in Gottesberg vgl. J. G. Stubenrauch, Kirchen- und Schulchronik von Gottesberg 1842 S. 14.



tophorus Ansorge, Pfarrer zu Schwenckfeld <sup>21)</sup> vnd mein geliebter Vater Dn: Joh. Albinus, PfarrEr zum Sohr“.

Es bedurfte einiger Nachforschung, bis der Pfarrort des alten Vaters Albinus eindeutig mit Soor in Böhmen ausgemacht werden konnte! Soor liegt 8 km südwestlich von Trautenau und ist bekannt durch die am 30. September 1745 für Preußen siegreiche Schlacht. Die dortige Kirche gehörte bereits 1493 zum Dekanat Trautenau und hatte seit 1535 evangelische Prediger. 1565 war Andreas Mohaubt „pfarrher“ zu Soher“ <sup>22)</sup>. Mit Sicherheit ist Johannes Albinus sein Nachfolger gewesen. In der Kirche fand man 1855 unter einer Kalkschicht an der Mauer einen Inschriftrest: „pastores Albinus senior et junior 1602“ <sup>23)</sup>. Möglicherweise ist die Jahreszahl verlesen und soll 1607 heißen; in diesem Jahre könnte Johannes Albinus der Sohn in seinen Heimatort gegangen und des Vaters Nachfolger geworden sein. Da der Sohn Liebau als seinen Geburtsort angibt, muß der Vater dort vor 1563 im Pfarr- oder Schuldienst gestanden haben. Dieser eine Kirchenbucheintrag bedeutet also in mehrfacher Hinsicht eine Bereicherung für die schlesische Presbyterologie.

Caspar Kranch ist Schweidnitzer und hatte seit 1599 in Frankfurt studiert, seit 1618 war er Diakonus in Striegau <sup>24)</sup>. Die Geburt seines ersten Enkels hat der Großvater in seinem Kirchenbuch der Nachwelt überliefert:

„1606 Dominica 1. Adventus 3. Dec. ward meinem Eidam Dn. Casparo Gerano (!) Pfarrn zu Olbersdorff vnd seinem Weibe Susanna meiner Tochter zur Welt geborn Ihr Erst Kind vnd Söhnlein Johannes, vnd ward nachfolgendes Mittwoch am Tage Nicolai durch mich Johannem Albinum in der Kirch zu Olberßdorff getauftet, die Paten: der Edle Herr Adam von Tschammer Erbherr daselbst (sein Diener Johannes stand für ihn), Dn. Johannes Magirus PfarrEr zu Seiffersdorff <sup>25)</sup>, Dn. Daniel

<sup>21)</sup> Christoph Ansorge aus Schweidnitz, 1593 Univ. Frankfurt. Nach dem Schweidnitzer Taufbuch war er noch 1616 in Schwengfeld.

<sup>22)</sup> I. Schlesinger, Simon Hüttels Chronik der Stadt Trautenau 1484-1601, Prag 1881 S. 13 und 182.

<sup>23)</sup> J. Demuth, Heimatkunde des politischen Bezirks Trautenau. Trautenau 1901 S. 503.— F. X. Kuhn, Das Riesengebirge und sein Vorland zur Zeit der Rekatholisierung, in: W. Wostry, Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen 70. Jg. (Prag 1932) S. 322.

<sup>24)</sup> Jahrbuch 38/1959 S. 49, wo die Angaben über Kranch entsprechend zu ergänzen sind.

<sup>25)</sup> Es muß Langseifersdorf Kr. Reichenbach sein, da Steinseifersdorf nicht in Betracht kommt. Magirus ist ein völlig unbekannter Mann! Bisher war kein Pastor von Langseifersdorf bekannt. Nach dem „Steinbuch“ der Kirche von St. Maria Magdalena in Breslau (seit 1945 verloren) starb am 2. 10. 1633 Melchior Wagner, Pfarrer zu Langseifersdorf im Reichenbachischen, seines Alters 66 Jahre, 30 Jahre im Amt. Er stammt aus Glogau, S 1591 Univ. Leipzig. Er kann nicht 30 Jahre lang in Langseifersdorf gewesen sein, da Magirus dort 1606 sein Vorgänger war.



Sturm, PfarrEr zu Peisgersdorff<sup>26)</sup>, Frau Catharina Falckenhaynin zu Olbersdorff, Fraw Barbara, Herrn Abrahami Burghardi, PfarrErns zu Bertholdsdorff<sup>27)</sup> Hausfraw, vnd Katarina, Michel Prassens Scholzens zu Tannhausen Eheweib“.

Daß der Schenckendorfer und spätere Waldenburger Pastor Jeremias Ulmann<sup>28)</sup> ein guter Freund und Nachbar der Pfarrfamilie war, konnten wir aus den in ihr von ihm gehaltenen Amtshandlungen ersehen. Pastor Albinus hat ihm auch einen brüderlichen Gegendienst erwiesen: „1602 den 6. Febr: Herrn Jeremiae Vlman PfarrErn zu Schenckendorff Sein Töchterlein Mariam getaufft in der Kirchen daselbst. Die Paten: Balthasar Berterman Scholz zu Seiffersdorff, des Edlen Herrn Georgen v. Khul, Hauptmann auff Kinsberg (Ehefrau?), Anna Albiniana, PfarrErn zu Tanhausen, vnd Margareta, Herrn Friedrich Scharfs, PfarrErs zur Weisseritz Hausfraw“.

Damit kennen wir alle Lebensdaten der Maria Ulmann, die 1621 am Dienstag nach dem 14. Trinitatissonntag in Waldenburg mit dem Pastor Siegmund Hübner in Kunzendorf bei Freiburg getraut wurde und als Witwe im November 1633, in Bolkenhain von der Pest hingerafft, ihr junges Leben beschloß<sup>29)</sup>.

Mit dem folgenden Eintrag beurkundet Albinus die Taufe des letzten Pastors von Tannhausen: „1606 13. Sept. Mittwoch vor Exaltationis Crucis ward gethaufft in der Kirch zu Girßdorf Herrn Georgii Lentneri PfarrErns daselbst<sup>30)</sup> Söhnlein nomine Tobias. Die Paten: Ich, Joh. Albinus Pastor, Friedrich Hechler zu Gierßdorff vnd Rosina Herrn David Jaschmans PfarEr zu Königswalde Hausfraw<sup>31)</sup>“.

Dieses Datum war bis jetzt unbekannt. Tobias Lentner erhielt die Vokation von Johann Heinrich von Hohberg auf Fürstenstein zum Nachfolger seines Vaters und in Breslau am 15. Februar 1634 die Ordination

<sup>26)</sup> Daniel Sturm, Pastor in Peiskersdorf, vgl. Jahrbuch 39/1960 S. 49.

<sup>27)</sup> Abraham Burghard aus Schweidnitz, wahrscheinlich Sohn des Pastors Bartholomäus B. (aus Schildau bei Luckau, 1558 Univ. Frankfurt), der um 1594 in Bertholdsdorf starb (Paritius, presbyterologische Sammlung in der ehem. Stadtbibliothek Breslau); Abraham studierte seit 1596 in Frankfurt. Als Bertholdsdorfer Pfarrer hielt er die Leichenpredigt für den am 30. 8. 1605 begrabenen Sohn Christoph des Albrecht von Stange auf Ober- und Nieder-Hartau bei Reichenbach.

<sup>28)</sup> Über Jeremias Ulmann ausführlich im Jahrbuch 1956 S. 45 ff.

<sup>29)</sup> Jahrbuch 34/1955 S. 76 und 36/1957 S. 89.

<sup>30)</sup> Tobias Lentner war seit 1585 Pastor in Wüstegiersdorf, Herkunft und Studium sind unbekannt. In 2. Ehe wurde er in St. Peter und Paul in Liegnitz am 19. 11. 1596 getraut mit Maria, Tochter des Diakons Melchior Volckmann. Wahrscheinlich ist er Ende 1633 gestorben (Atze, Jubelbüchlein S. 12).

<sup>31)</sup> David Jänisch (Janichius) aus Neurode, Vater Georg J., 1598 Univ. Frankfurt, ord. in Liegnitz 8. 12. 1602 für Königswalde bei Neurode, 1609 Diakon in Glatz. Gest. 12. 9. 1619. Verh. mit Rosina Breuer, Tochter des Bürgermeisters Matthias B. in Neurode (J. Rademacher, Predigergeschichte des Kirchenkreises Glatz, Breslau 1937 S. 8 und 25).



für Wüstegiersdorf und Donnerau. Wir nehmen hier seine Personalangaben zum Lebenslauf bereits vorweg. Er heiratete in Reichenbach am 30. Oktober 1635 die Tochter Sabina des dortigen Pastors Martin Hyller, und interessanterweise wird er im Reichenbacher Kirchenbuch „Pfarrherr zu Tannhausen und Wüsten Giersdorf“ genannt, so daß er wahrscheinlich schon vor 1648 nach Tannhausen verzog und von hier aus Wüstegiersdorf mit verwaltet hat. Aus der Wittenberger Matrikel sind zwei Söhne von ihm bekannt: Gottfried Christian seit 8. Juli 1654 Student <sup>32)</sup> und Tobias seit 2. Juli 1666 <sup>33)</sup>. Ehrhardts unbestimmte Angabe, Tobias Lentner sei an verschiedenen Orten in Oberschlesien und zuletzt in Pommerswitz eine Zeitlang Pastor gewesen <sup>34)</sup>, ist ohne Zweifel unzutreffend, da seine 20 jährige Amtstätigkeit in Wüstegiersdorf und Tannhausen feststeht. Nach seiner Vertreibung 1654 wurde er Pastor in Ohlau, wo er am 26. Mai 1659 gestorben ist.

Nach dieser kurzen Unterbrechung der chronologischen Folge kehren wir zu Pastor Albinus zurück. Durch zwei wertvolle Anschaffungen hat er sich um Kirche und Gemeinde verdient gemacht:

„1599. Zu Ehren der h. Göttlichen Dreyfaltigkeit vnd durch Beförderung dieser Zeit Innhaber des Kayserlichen Pfandschillings Kunsperg <sup>35)</sup>, der Georg Logischen Creditorum vnd Pürgen vollmächtigen Ausschusses, als Herrn Davids von Rohr zur Hartaw, Herrn Wolff Diettrichen von Ronaw auff Teichenaw vnd Gulaw, vnd Herrn Achat von Forchtenaw Landschreiber zur Schweidnitz, ist die grosse Glock, am Gewichte zwölf Centner haltend, in die Kirch zu Tannhausen von den eingeleibten Dorfschafften Tanhausen, Erlinpusch, Haugßdorff vnd Jawornig erzeugt worden in bester Maßs, des 1599 Jhars, vnd dieser Zeitt Pfarr-Ers Joh. Albin, Lubauiensis.

#### Inscriptio:

Lobet den Herrn mit hellen Cymbeln, lobet ihn mit wol klingenden Cimbeln.

Alles was Odem hat, lobe den Herren. Haleluja.

Memento tuba Dominj, et vocis Archangeli“ <sup>36)</sup>.

<sup>32)</sup> B. Weissenborn, Album Academiae Vitebergensis Jüngere Reihe I (1602-1660) Magdeburg 1934 S. 534.

<sup>33)</sup> F. Juntke, Album Academiae Vitebergensis 1660-1710 Halle 1952 S. 200. Er war seit 1672 Substitut in Groß Peiskerau Kr. Wohlau und 1683-1701 Pastor (Ehrhardt, Presbyterologie II 1782 S. 227).

<sup>34)</sup> Ehrhardt II S. 199.

<sup>35)</sup> Die Burg war 1598 in den Besitz Kaiser Rudolfs II. übergegangen (Bergmann, Chronik S. 12).

<sup>36)</sup> Bergmann a. a. O. S. 88. Im Verzeichnis der in Hamburg am Kriegsende erhalten gebliebenen Glocken (Germ. Nationalmuseum Nürnberg) befindet sich keine von Tannhausen.



Im nächsten Jahr besorgte der Pastor für seine Kirche einen neuen Abendmahlskelch:

„1600. Zu Preiß vnd Ehren Gottes, der allerheiligsten Dreyfaltig: vnd zu Ehrwürdigen Brauch des heiligen Gottesdienstes ward in die Kirch zu Tanhausen durch die eingeleibten Dorffschafften erzeugt der grosse sylberne verguldete Kelch vmb acht und vierzig Thaler. Darzu die Erbare vnd tugentsame Fraw Anna Schollin, Michel Prassens Erbscholtissens zu Tanhausen Eheliche Hausfraw, bey Ihrem seligen Abschied vorehret zwölf Thaler, als dieser Zeit vnd alda PfarrEr war Dn: Joh. Albinus, Lubauensis vnd ward zum ersten mal zum Gottesdienste gebraucht am heiligen Osterfest obermeldten Jhars“.

Aus zwei Taufeintragungen entnehmen wir, daß im benachbarten Dittmannsdorf ein Kunstmaler lebte: Unter den Paten der am 20. Januar 1604 getauften Tochter Martha des Scholzen Michael Prasse wird neben Pastor Albinus Christoph Kuppe, „Mahler zu Dittmansdorf“ genannt. „Die Bildschnitzerin zu Dittmansdorff“, die am 20. April desselben Jahres Patin bei der Tochter Maria des Melcher Römer steht, ist Kuppes Frau <sup>37)</sup>.

Knapp 10 Jahre – 1597 bis 1607 – ist Pastor Albinus in Tannhausen gewesen. Seit dem 5. Sonntag nach Trinitatis 1607 schreibt im Kirchenbuch eine andere Hand; am 12. n. Trin. finden wir Albinus noch einmal unter den Paten angeführt ohne den Vermerk einer Ortsveränderung oder die Angabe, daß ein anderer die Taufen verrichtet hat. Wir wissen über seine weiteren Lebensschicksale nichts.

Die Vakanz nach seinem Abgang hat nicht lange gedauert: „Dominica prima in recordationem adventus Christi ist durch mich Melchiorum Steudnerum Gryphibergensem Sil., ordentlich berufenen vnd am Tage Andreae (30. Nov.) dieses 1607. Jahres angezogenen Pfarrern dieser Kirchen zu Tanhausen, Caspar Schuberten zu Hausdorff ein Kind getauft worden mit Nahmen Andreas“. Damit hat er sich eingeführt, seine Frau Martha treffen wir als Patin am 29. August 1608, und das ist auch schon alles, was an Persönlichem das Kirchenbuch aus einer knapp einjährigen Amtszeit enthält. Am 10. November 1608 tauft er das letzte Kind und verschwindet ebenso sang- und klanglos wie seine beiden Vorgänger. Sein Lebenslauf ist bekannt <sup>38)</sup>: am 19. September 1582 in Greiffenberg als Sohn des Stadtrichters und Handelsmannes Melchior Steudner und seiner Ehefrau Anna geb. Oertel geboren, studierte er seit 1601 in Frankfurt. Von Tannhausen ging er 1608 nach

<sup>37)</sup> Kuppe fehlt bei Alwin Schultz, Untersuchungen zur Geschichte der Schlesiischen Maler (1500-1800) Breslau 1882 (S. 98).

<sup>38)</sup> Ehrhardt III 2 (1784) S. 302. – Deutsches Geschlechterbuch 3. Bd. (1907) S. 304.



Giersdorf bei Warmbrunn, wo er am 27. März 1652 starb. Seine Frau Martha Schwarz hatte er am 28. April 1608 geheiratet (geb. 1587, gest. 8. März 1656 in Giersdorf).

Der Nachfolger hielt bereits am 14. November 1608 die erste Amtshandlung: „Johann Geißlern in Ober Tanhausen ein Kind getauft nomine Christophorus, die Mutter Barbara . . . durch mich Casparum Nikisium, Reichenbach. Siles., bestelten Seelsorgern der Gemein Tanhausen, aufgezogen die 12. & 13. mens. Novemb“.

Es ist also Caspar Nickisch, der sich latinisiert Nicisius nennt, der neue Pfarrer, der aus Reichenbach gebürtig, von 1601 bis 1605 Schulkollege in Schweidnitz war<sup>39)</sup> und in Liegnitz am 7. November 1607 zum Pastor von Michelsdorf (bei Wüstewaltersdorf) ordiniert wurde. Ihm ist nur eine kurze Wirksamkeit beschieden gewesen. Die Kirchenbucheintragen hat er vielfach lateinisch gemacht, so am 12. November 1609: „Nobilissimo ac litteratiss. Domino Ludocico a Pfeil coniugi dilectiss. Susannae Schindelin collatori hujus Ecclesiae baptizavi filiam nomine Maria Christiana. Compatres: Caspar Nicisius Pastor & Barbara Reimannin conjunx ejus, Catharina Michael Prass, Praetoris Thanhausano uxor“. Wir haben hier den seltenen Fall, daß bei adeligen Taufen die allgemein übliche Zahl der 3 Paten eingehalten wird, und gleichzeitig erfahren wir den Namen der Pfarrfrau, die wie der Pfarrer etlichemal Pate in der Gemeinde gestanden, aber keine eigenen Kinder zur Taufe gebracht hat. Christoph Schaffen, Scribae und seiner Frau Barbara wird am 2. März 1609 ein Sohn Fridericus getauft, also dem Kirchschreiber und Lehrer. Weitere Namen evangelischer Lehrer habe ich im Kirchenbuch nicht gefunden.

Am 6. Februar 1611 ist des Pastors letzter Taufeintrag, er muß bald darauf gestorben sein, denn bei der Taufe der Tochter Ursula des Hans Möllich finden wir unter den Paten „Fraw Barbara, Herr Caspar Nickisches Seligen gewesenenen Pfarrherrn alhier hinterlassene Wittib“. Von seiner Beerdigung lesen wir kein Wort, eine gedruckte Leichenpredigt ist nicht vorhanden.

Die Neubesetzung durch den Kollator erfolgte wieder umgehend:

„1611 An Georgi Tage (23. April) bin ich Balthasar Behm zum Pfarrer zu Tanhausen von dem Edlen Ehrenvesten Wolbenambten Junckern Christoph von Kuhl uff Leutmansdorff ordentlicher Weise vociret worden vnd auch balt angezogen“. Er fügt die Bitte an: Det DEUS ut ministerium meum redat ad nom. divini gloriam et auditorum meorum salutem! Leider läßt er mit keiner Silbe etwas über seine Herkunft verlauten.

<sup>39)</sup> H. Schubert, Bilder aus der Geschichte der Stadt Schweidnitz (Schweidnitz 1911) S. 328.



Die Tatsache, daß seine Frau Elisabeth hieß (Pateneintrag vom 20. August 1618), berechtigt zu der Kombination, daß er identisch ist mit dem aus Neumarkt stammenden Balthasar Böhm, der seit 1597 in Wittenberg studierte und dort am 11. November 1599 für Domanze ordiniert wurde. In Wittenberg heiratete er am 29. Sept. 1600 die Tochter Elisabeth des dortigen Bürgers Johannes Römer. Wenn Ehrhardt <sup>40)</sup> ihn – ohne Beleg – von 1609 bis 1618 Pastor in Lampersdorf bei Neumarkt sein läßt, so ist das keineswegs ein zwingender Beweis gegen die Richtigkeit der Annahme, daß Behm bereits 1611 von Lampersdorf sich nach Tannhausen verändert haben kann! Solange nicht das Gegenteil erwiesen ist, möchte ich an der Vermutung der Personengleichheit festhalten.

Vier Kinder stehen im Kirchenbuch verzeichnet:

„1612 die 9. Aprilis baptizatus est Pastoris in Tanhausen Balthasaris Bohemi filiulus nom. Johannes. Patrini ejus fuerunt: Collator Nobilis Dom. Christoph a Kuhl in Leutmansdorff, Collatrix Nobil. Dna. Anna Kuhlin oriunda Renbachin, Nobil. Virgo Sabina Axlebin Magnitzin (!), Johannes Berger in Dittmansdorff, Dominus Pastor Melchior Hellwigius in Schenkendorff, Georgius Lentner in Wüstengirsdorff, Maria Gigantin Coniux D. Pastoris Adami Vrsini in Oberweisseritz <sup>41)</sup> et Dorothea uxor Martini Pult“. Bei der am 2. April 1614 getauften Tochter Barbara waren außer der schon genannten Lehnsfrau und dem Pastor Adam Ursinus von Ober Weistritz noch zwei Pfarrer und zwei Pfarrfrauen aus der Nachbarschaft Paten: Ulrich Kutschenreutter zu Dittmannsdorf <sup>42)</sup> und

<sup>40)</sup> Presbyterologie I (1780) S. 577 – von mir in Jahrbuch 50/1971 S. 42 übernommen.

<sup>41)</sup> Dieser Pateneintrag bestätigt Adam Ursinus als Pastor von Ober Weistritz (der von O. Schultze, Prediger Geschichte von Schweidnitz-Reichenbach S. 11 angeführte Abraham U. ist ein ganz anderer und gehört wahrscheinlich nach Groß Osten bei Guhrau). Er ist fraglos identisch mit dem für 1608 als Pastor von Lorzendorf Kr. Neumarkt nachgewiesenen Adam Ursinus (Jahrbuch 50/1971 S. 43), der eher in die Schweidnitzer Familie Ursin gehören dürfte als daß er ein gebürtiger Habelschwerdter ist, wozu Ehrhardt (I 585) ihn macht. Nach dem Schweidnitzer Taufbuch war Adam Bahr (Bär) noch 1620 in Weistritz.

<sup>42)</sup> Ulrich Cutzschenreuter (so nach der ihm gehaltenen und in Breslau gedruckten Leichenpredigt von Georg Thebesius 1638) war am 7. 9. 1612 durch den Grafen Johann Georg von Hohenzollern auf Königsberg (= Kynsburg) zum Pfarrer von Dittmannsdorf berufen worden. Seit 1627 war er Pastor an St. Peter und Paul in Liegnitz, wo er als Superintendent des Fürstentums am 29. 11. 1638 starb (F. Bahlw, Pastorenbilder aus vier Jahrhunderten, in: Die Peter-Paul-Kirche zu Liegnitz, Beiträge zur Liegnitzer Geschichte, herausgegeben von der Historischen Gesellschaft Liegnitz, 2. Bd., Lorch (Württ. 1972 S. 39 mit Portrait).



Michael Ulmann zu Schenkendorf<sup>43)</sup> sowie Frau Maria Pfarrin zu Girsdorf Georg Lentners und Frau Barbara Pfarrin zu Rumsow. (Rudolfswaldau). Georg Lentner von Wüstegiersdorf taufte am 7. März 1616, einem Montag, das Kind Susanna, der Vater verzeichnet als Paten neben dem Kollator Heinrich von Kuhl<sup>44)</sup> und seiner Frau Susanna die Pastoren Johannes Droschky von Rudolfswaldau und Christoph Nüssel, leider gibt Behm bei diesem nicht den Pfarrort an<sup>45)</sup>. Den Sohn Heinrich taufte am 8. Mai 1618, einem Dienstag, Ulrich Kutschenreuter von Dittmannsdorf; die Collatrix Susanna Kuhl geb. Schindel hat das Patenamt übernommen.

Damit sind die die Pfarrer von Tannhausen betreffenden Eintragungen im alten Kirchenbuch beendet. Im September 1633, am 13. Sonntag nach Trinitatis, hat Pastor Behm die letzte Taufe gehalten; wahrscheinlich ist er, wie bereits oben gesagt, in diesem schweren Kriegs- und Pestjahr gestorben. Sein Nachfolger, der junge Tobias Lentner, der zuerst Tannhausen von Wüstegiersdorf aus mit verwaltet hatte, mußte die Gemeinde beim Herannahen der Reduktionskommission im Frühjahr 1654 verlassen. 2 Jahre zuvor hatte er seine Kirche noch mit einer neuen Kanzel, die ausgezeichnete Malereien aufwies<sup>46)</sup>, versehen lassen. Bei der Rekatholisierung der Kirche wurde folgendes Protokoll aufgenommen:

„1654, den 25 ten Martii. Thannhausen, der Wittiben Susanna Sehrin geb. Kuhlin<sup>47)</sup> zustehend. Sie reservierte ihr, ihren Kindern und Unterthanen münd- und schriftlich das Kirchlehn, die noch verhoffende kaiserliche Gnade und die Gewissensfreiheit, dem Friedensschlusse gemäß. Der Prädikant weg, die Kirche ward reconciliirt und Pater Martinus

<sup>43)</sup> Michael Ulmann, seit 1613 Pastor in Schenkendorf im Schlesiertal, wo er seines älteren Bruders Jeremias zweiter Nachfolger war, ist der Sohn des Pastors Georg Ulmann in Gaablaw bei Gottesberg. Nach seines Bruders Tode ging er 1629 nach Waldenburg, wo er 1643 unverheiratet starb. Ich habe im Jahrbuch 35/1956 S. 44 ff ausführlich über das Pfarrergeschlecht Ulmann berichtet, soweit es damals an Hand von Quellen und Literatur möglich war. Inzwischen hat Herr Josef H. Biller in München die in Jahrbuch 1956 S. 46 erwähnte Stammtafel „Ulmus Ulmana“ ausfindig gemacht, die viele bisher unbekannt gewesene Einzelheiten bringt, Vermutungen bestätigt und falsche Schlüsse korrigiert, so daß eine Neubearbeitung der Familiengeschichte wünschenswert erscheint. — Ulman hat bei dem Begräbnis seines Patrons mitgewirkt und in Druck gegeben: „Jesus optimus et fidelissimus amicus“: Leichsermon auf Johann Georg Grafen zu Hohenzollern und Sigmaringen, Erbherrn der Herrschaft Königsberg, gest. 16. 3. 1622, begr. 10. 5. in Dittmannsdorf. Breslau 1622 (Universitätsbibliothek — ehemalige Stadtbibliothek — Breslau Signatur 4 O 962).

<sup>44)</sup> Bergmann, Chronik S. 14.

<sup>45)</sup> Es kann sich nur um Christoph Nüssel aus Neumarkt handeln, der, mit Behm gleichalterig, 1595 in Frankfurt studierte und verschiedene Pfarrstellen im Kreise Neumarkt innehatte: 1609 in Pirschen und Keulendorf und um 1639 in Obermois (Jahrbuch 50/1971 S. 25 und 45).

<sup>46)</sup> J. Jungnitz, Visitationsberichte der Diözese Breslau. Archidiakonat Breslau (Breslau 1902) S. 708.

<sup>47)</sup> Bergmann, a. a. O. S. 18.



Austenius (der neue Pfarrer von Dittmannsdorf) eingeführt. Allhie waren 3 Glocken, 1 zinnerner Kelch, 1 messingnes Taufbecken, 3 Altartücher, 1 Chorrock. Der Pfarrhof bauständig, wobei 2 Scheffel gesät. Der Dezem ist 40 Thlr und 24 Klaftern Leseholz, welches die Bauern einführen müssen <sup>48)</sup>.

Anfangs verwalteten die Dittmannsdorfer Pfarrer die Kirche mit, bis 1671 Tannhausen eigene katholische Pfarrei wurde mit den Adjunkten Wüstegiersdorf, Rudolfswaldau, Wüstewaltersdorf und Donnerau <sup>49)</sup>. 1768 hörte die Selbständigkeit der Pfarrei auf, die Kirchen kamen zur Pfarrei Waldenburg. Seit 1845 wohnte wieder ein Pfarrverweser am Ort, 1860 wurde die Lokalie zur Pfarrei erhoben und 1904 der Pfarrersitz nach Bad Charlottenbrunn verlegt. Jedlina Zdroj nennen die Polen heute Bad Charlottenbrunn (= Tannhausen Bad), während Tannhausen als Filial (mit Kamiensk = Hausdorf und Niedzwiedzica = Bärsdorf) Olszyniec (= Erlenbusch) heißt <sup>50)</sup>. Die Evangelischen waren seit 1749 nach Charlottenbrunn eingepfarrt.

Rudolfswaldau wird 1399 erstmalig erwähnt als Rudliswalde <sup>51)</sup>, es hatte aber im Mittelalter weder Kirche noch Pfarrei. Der Wiederaufbau des Ortes nach der Zerstörung in den Hussitenkriegen erfolgte 1548 durch den Schweidnitzer Hofrichter Melchior von Seidlitz auf Burkers-

<sup>48)</sup> J. Berg, Die Geschichte der gewaltsamen Wegnahme der evang. Kirchen und Kirchengüter in den Fürstentümern Schweidnitz und Jauer. Breslau 1854 S. 205.

<sup>49)</sup> Es sollen anhangsweise die Namen der katholischen Pfarrer aufgeführt werden: 1654 Martin Austenius, Zisterzienser, nur 1/4 Jahr. 1654 Andreas König. Etwa 1656-66 Johannes Urban Gebel, Pfr. in Dittmannsdorf, später in Friedland. 1667-70 Johannes Winderlich. Er war 1667 35 Jahre alt und 10 Jahre Priester. Vorher Kaplan in Nieder Steine und bis 1663 in Marbach (Mähren). Unbekannt wohin er ging. 1671 Christoph Bernhard Förster aus Landeck, 1660 Weihe und 1666 Pfr. in Peterswaldau, wo er 1671 die Pfarrei resignierte, gest. in Dittmannsdorf. 1677-80 Franziskus Ignatius Wagner aus Arnsdorf bei Edelstadt, + 1680, 31 Jahre. 1680-97 Melchior Ignatius Förster aus Landeck. 1697 Jeremias Elias Netter, er kam aus Reichenbach, 1702 Langenbielau. 1703-10 Johannes Neudeck, kam aus Wartha. 1710 Domherr in Glogau. Bis 1716 Thomas Antonius Fuß, + 23. 8. 1716. 1716-27 Jeremias Theophil Schubert, Lehrerssohn aus Hirschberg, 1707 Priester, vorher Kaplan in Freiburg, + 20. 12. 1727, 44 Jahre alt. 1728-31 Anton Bernhard Siegert, vorher Kaplan in Freiburg, + 5. 2. 1731, 54 J. 1731-32 Franz Leopold Haubtel, vorher Kaplan in Landeshut, 1732 Pfr. in Gottesberg, 1738 Erzpriester in Freiburg. 1732-48 Johann George Langer, aus Ludwigsdorf bei Neiße, vorher Kaplan in Landeshut. 1748 nach Friedland, dort + 18. 11. 1749. 1748-62 Johann Amadeus Mucke, + 1762. 1762-67 Franz Samady, vorher Kaplan in Landeshut. Dann bis 1790 Langenbielau. 1768-1845 Verwaltung durch die Pfarrer von Waldenburg. Seit 1845 Lokalisten in Tannhausen: 1845 Ludwig Raabe. 1847 Kaplan Emmrich. 1848-52 Julius Anderseck, geb. 31. 3. 1820 in Liegnitz, Priesterweihe 21. 9. 1844, Kaplan in Peterwitz, 1852 Kaltwasser, 1867 Schönauf/Katzbach, + 12. 2. 1891. 1852 Robert Jänsch, vorher Kaltwasser bei Lüben. Seit 1860 Tannhausen wieder Pfarrei. 1860-76 Martin Pakaty, vorher Lokalist in Haselbach. + 24. 7. 1876. Die Pfarrei blieb wegen des Kulturkampfes unbesetzt und wurde von Pfr. Carl Lorenz in Oberwüstegiersdorf mit versehen (+ 20. 2. 1913). Seit 1897 Lokalisten: Otto Giesmann, 1900-01 Joseph Wotzka, 1901-04 Joseph Dürschlag. 1904 Hermann Fiedler. Verlegung des Pfarrsitzes nach Charlottenbrunn. — Nach Atze. Jubelbüchlein und Gottwald, Das alte Wüstewaltersdorf. Schles. Bonifatiusblatt 1929.

<sup>50)</sup> Schematyzm Archidiecezji Wroclawskiej 1971 S. 391.

<sup>51)</sup> Gottwald, a. a. O. S. 163.



dorf als Grundherrn<sup>52)</sup>; ein Burkersdorfer Holz- und Schindelmacher namens Melchior Rudolf soll mit seinen Söhnen 1540 das erste Haus in dieser Gegend gebaut haben<sup>53)</sup>. Die noch heute stehende Holzkirche errichtete die evangelische Gemeinde 1564; der behäbige massive Turm wurde erst 1784 angebaut<sup>54)</sup>. Eine gründliche Wiederherstellung des gefährdeten Bauwerks erfolgte 1928<sup>55)</sup>; die Polen haben 1964 das Dach ausgebessert.

Der erste bekannte evangelische Pfarrer ist Simeon Scriba, der von 1592 bis 1611 in Rudolfswaldau war. Seinen bewegten Lebenslauf gibt die Inschrift an seinen Epitaph in der Kirche wieder<sup>56)</sup>. Von ihm sind keine Kirchenbuchaufzeichnungen erhalten. Sein Nachfolger, Johann Dreske, hat den noch vorhandenen starken Folioband 1616 begonnen, 100 Jahre später hat man die losen Blätter neu einbinden lassen, wobei die Ränder sehr knapp beschnitten wurden, teilweise mit Textverlust: „Anno 1712 den 22. August hab ich Christoph Schindler Kirch Vatter daß Kirchen Buch in Schweidnitz lassen Ein Binden geben 28 sgr. Gott geb Seinen Segen Amen“.

<sup>52)</sup> M. Treblin, Beiträge zur Siedlungskunde im ehemaligen Fürstentum Schweidnitz (Darst. u. Qu. 6. Bd.) Breslau 1908 S. 116.

<sup>53)</sup> Atze S. 17.

<sup>54)</sup> Schlesien. Illustrierte Zeitschrift für die Pflege heimatlicher Kultur VI. Jg. 1913 S. 297 ff. — Schlesischer Berglandkalender Jg. 1929 S. 64-68. — Über die Erbauung der Kirche gaben die in ihr angebrachten Inschriften Auskunft: „Anno 1564 ist dieses Gotteshaus erbauet unter dem edlen Herrn Adam Seydlitz zu Burkersdorf Got zu Lob und ehre. Amen. Venite, exultemus Domino. Est pietas factis vera probanda bonis. Die Werckge loben den Meister. Verbum Domini manet in Eternum 1564“.

<sup>55)</sup> Bericht des Provinzialkonservators 1927/29 (Breslau 1930) S. 41.

<sup>56)</sup> Es ist eine große Holztafel, die Darstellung des Jesuskindes im Tempel mit Simeon (Luc. 2), darüber die Inschrift: SIMEON SCRIBA. Pfar: Starb Anno 16.. (nicht ausgefüllt) seines Alters .. Jar .. des Predigampts. Auf einem über diese Inschrift geklebtem Blatt, das zur Zeit Pastor Atzes noch vorhanden war, hat Scriba eine ausführliche Beschreibung seines Lebens gegeben: „Simon Scriba, von Reichenstein, Pfarr zu Rudlswalde und Waltersdorf, starb Anno 1611, seines Alters 82 Jahr, seines Predigtamts 62 Jahr. War Schulmeister zu Bolcohain Anno 1551. Danach ward er Caplan oder Substitutus zu Strofriedeberg. Ferner ist er auf diesen Pfarrdiensten gewest: nemlich zur Schreibendorf, zur Fischbach, zur Leipe, zum Warmborn, zum Buchwalt, zur Landshutt ein Substitutus. Als damals nach Hesdorf ich mich begab, kundte ich mich mit dem wunderlichen Edelmann nicht ein Jahr lang begehnen, ward ein Exul, lag ledig zu Freiburg 6 Jahr, half aber in Kirchen daselbst fleißig das Amt verrichten, hernach da setzet mich der Herr Hohberg auf Fürstenstein allher Ao 1592. 14 Tag nach Pfingsten zog ich auf. Meine erste vertraute Hauswirtin Margrit war von Weisbach, leit zum Buchwalt, Gott hab ihre Seele, Amen. 24 Jahr 14 Kinder. Die andere Hauswirthin Barbara, Jacob Seidels, Hammermeister Tochter auf Schmidberg, gebar 9 Kinder in 32 Jahren“. Unter dem Epitaph stehen folgende Verse:

„Von dieser Welt geschieden ist,  
Ein aufrichtig rechtgläubig Christ,  
Simon Schreibr vom Bergwerge Reichstein,  
Hier liegt begraben sein Fleisch und Bein  
Und ruhet von Müß und Arbeit,  
Gott tröst sein Seel in Ewigkeit.  
Der hat sie zu sich genommen,  
Wird wieder zum Körper kommen,  
Wenn sie Christus, der fromme Erzhirt,  
Durch sein Macht zusammenfügen wird.

Denn Er Todte wird aufwecken,  
Die itzt tief in der Erde stecken.  
Diß ist sein starker Trost gewesen,  
Davon wir in Job auch lesen;  
Gott verleih ihm und den Seinen,  
Auch allen, die es herzlich meinen,  
Bei Gottes Wort heil. Sacrament,  
Der keines werd ewig geschändt.  
Amen, Amen sprecht alle gar,  
Gott helf ihm und uns zur Engelschaar.

A m e n“.



Das Kirchenbuch enthält alle drei Kasualien und gibt meistens jährlich auch die Zahl der Abendmahlsgäste an. 1616 sind 488 Kommunikanten gewesen, 25 Kinder wurden getauft, 3 Paare getraut und 20 Personen begraben. 1618 waren 484 Kommunikanten, 2 Trauungen, 26 Taufen und 10 Begräbnisse. 1626 verzeichnet der Pastor: 380 Kommunikanten, 16 Kinder getauft, eins ungetauft blieben, 8 gestorben, 4 Paar getraut. Zur Pfarrei gehörten außer Wüstewaltersdorf als Filial noch Falkenberg, Neugerecht, Pfaffengrund und Toschenwalde. Februar 1633 hören die Eintragungen auf und fangen erst 1636 wieder an. Anscheinend hat im allgemeinen der Pfarrer das Kirchenbuch selbst geführt, unter Pastor Albinus tut es meist der Kirchschreiber. Die Amtshandlungen sind, wie sie gerade kamen, ins Kirchenbuch fortlaufend eingeschrieben, also nicht die einzelnen Casus getrennt registriert.

Johannes Dreske stammt aus Nimptsch und ist in Leipzig am 9. August 1612 für Rudlisdorf „prope Braunam sub ditione Fürstensteiniana“ ordiniert worden<sup>57)</sup>. Seine Frau Barbara lernten wir bereits als Patin bei Pastor Behms Tochter 1614 in Tannhausen kennen. Auch in Rudolfswaldau ist sie oft zur Taufzeugin gebeten worden, zum letztenmal 1622 am 6. Trinitatissonntag. Danach lesen wir:

„1622 den 18. Septembris zwischen 11 v. 12 in der Nacht gegen Morgen ist in wahrer Anrufung vnd Gedult Jesu Christi sanft v. selig ohn alles Wehe v. Ungeberde eingeschlaffen vnd von dieser Welt abgeschieden die Erbare viel Ehrentugendsame Frau Barbara H. Johann Dresckens Pfarrherrns alhie hertzvielgeliebte Eheliche Haußfrau des Ehrwürdigen Herrn Georgi Lentners Pfarrherrns zu Girßdorff gewesene Tochter. Der Frau Pfarrin Alter ist gewesen 32 Jahr im Ehestand gelebt 11 Jahr weniger etliche Wochen. Im Ehestande gezeuget Kinderlein 3, 2 Söhne vnd ein Töchterlein, welche alle drey nach ihrem tode verblieben. GOTT tröste die armen Weiselein vnd sey ihr trewer Vorsteher vmb Christi vnsers Erlösers willen. Amen. Den 23. ist sie zur Erden bestattet worden vnd in die Kirchen gelegt vor den Altar. Diese Pfarherrn sind dabey gewesen: H. Adamus Ursinus, Pfarrherr auß der Weistritz, Herr Casparus Gerstmannus Pfarrherr zur Heinrichau<sup>58)</sup>, Herr Michael Vlman Pfarrherr zu Schenckendorff, Herr Balthasar Behm, Pfarrherr zu Tanhaußen, Herr David Scholtz, Pfarrherr zu Ludwigsdorff<sup>59)</sup>, Herr Paulus Elberus Pfarrherr

<sup>57)</sup> Correspondenzblatt des Vereins für Geschichte der ev. Kirche Schlesiens VIII. Bd. 1902, S. 59.

<sup>58)</sup> Caspar Gerstmann aus Schweidnitz. 1587 Univ. Frankfurt. 1603 vom Rat von Schweidnitz nach Heinrichau berufen.

<sup>59)</sup> David Scholtz aus Reichenbach. 1599 Univ. Leipzig. Ord. in Liegnitz 10. 9. 1603 für Ludwigsdorf bei Neurode. Dort 1623 exul nach Peterswaldau. 1635 als Pastor von Langenbielau im Kirchenbuch von Steinseifersdorf genannt. Etwa 1635-40 in Rogau. Seine Witwe Barbara wird am 23. 10 1650 in Peterswaldau begraben (Jahrbuch 39/1960 S. 43).



zu Königswalde<sup>60</sup>). Der Herr Pfarrer auß der Weistritz hat ihr die Leich Predigt gethan auß dem Propheten Esa 54. Capitel: Ich habe dich einen kleinen Augenblick verlassen“.

Die drei genannten Kinder stehen nicht im Kirchenbuch. Pastor Dreske hat sich wieder verheiratet (1627); unter den 25 Paten der Tochter Barbara des Kirchenschreibers Christoph Rudolff am 7. Januar 1631 steht die „Frau Pfarrin Anna“, ebenso die Frau Pfarrin von Saltzborn<sup>61</sup>). Das Kirchenbuch erwähnt die Trauung ebenfalls nicht.

Die Witve von Dreskes Vorgänger ist am 22. p. Trin 1622 entweder gestorben oder begraben worden: „Die alte Pfarrin des Ehrw. v. Wolgel. Herrn Simon Scribae gewesen Pfarrherrn alhie, Eheliche Haußfraw mit Nahmen Barbara ihr Alter ist gewesen 70 Jahr“.

1626 muß ein sehr schneereicher Winter gewesen sein: „Den 16. Januarii ist die Matz Küntzelin begraben worden, haben sie vom Falkenberge auf einen Hende Schlitten gebracht“.

Am 15. März 1633 ist die letzte Eintragung im Kirchenbuch unter Pastor Dreske. Die Not des Krieges mag ihn vertrieben haben, und er ist nicht mehr in seine alte Gemeinde zurückgekehrt, jedenfalls hat er das Kirchenbuch nicht weitergeführt. Daß er die Pestzeit aber überlebte, werden wir gleich sehen, wenn wir seinem Nachfolger uns zuwenden. Dreske ist zuletzt, bis 1653, in Rauske bei Striegau gewesen und lebte als Exulant 1654 in Gränowitz bei Liegnitz<sup>62</sup>).

Als am 6. August 1636 die Tochter Maria des Georg Hilscher getauft wird, trägt der Kirchschreiber als Paten ein „Titul Herr Georgius, Pfarr daselbst, mit seiner Tochter Barbara“. Wenige Wochen später, am 14. nach Trinitatis, ist „Frau Martha, Titul Herrn Georgi Pastoris alhier eheliche Hausfraw“ Taufzeugin. Am 4. August 1637 erfahren wir den Namen des Pfarrers: Herr Georgius Güntherus. Leider läßt sich nichts über seine Herkunft, Vorbildung und die vorher von ihm innegehabten Pfarrstellen ermitteln<sup>63</sup>). Daß Rudolfswaldau nicht seine erste gewesen

<sup>60</sup>) Paul Elber aus Breslau. 1599 Univ. Frankfurt. Seit 1609 in Königswalde bei Habelschwerdt, dort 1623 exul. 1625 Bettlern. Dort gest. 14. 12. 1631, 53 jährig, im Predigtamt ins 21. Jahr (Totenbuch St. Maria Magdalena Breslau). Verh. 2. in Breslau 6. 12. 1625 Magdalena Berelius, Tochter des P. M. Jacob B. an St. Bernhardin in Breslau. Joh. Soffner, Geschichte der katholischen Pfarrei Oltaschin nebst deren Adjuncta Bettlern (Breslau 1875) S. 112 hält Elber für einen kath. Pfarrer und meint irrthümlich, die dortige Kirche sei erst 1632 den Katholiken genommen worden.

<sup>61</sup>) In Salzbrunn war von 1602 bis 1632 Christoph Lindner Pfarrer. Seine Frau Anna geb. Hermann starb als Witve in Salzbrunn am 4. 5. 1641 (Jahrbuch 52/1973 S. 92).

<sup>62</sup>) Jahrbuch 38/1959 S. 72.

<sup>63</sup>) Günther ist nicht identisch mit Georg Günther, Pastor in Prieborn, der bereits 1616 starb (Ehrhardt II 299). Der aus Schmiedeberg gebürtige Georg Günther, der 1621 in Wittenberg immatrikuliert ist, kann es auch nicht sein, da unser Günther 1638 schon eine erwachsene Tochter hatte.



sein kann, beweist die Tatsache, daß er bei seinem Amtsantritt hier schon eine erwachsene Tochter mitbrachte.

„1638 am Tage der Apostel Theilung <sup>64)</sup> ist Hans Leistritz des Scholtzen Sohn alhier mit Jungfraw Barbara Herrn Georgii Günthers deß Herr Pfarrß Tochter durch Herr Johan Dreßcken gewesen Pfarreß Ehelichen zusammen getreuet worden“.

Günther muß mit dem Schwiegervater seiner Tochter Streit gehabt haben, der noch vor der Hochzeit beigelegt wurde: „1638 am Grünen Donnerstage, ego & schultetus noster fuerunt in loco sancto, & poenitentiam egimus in vera fide“.

Das Jahr beschließt er mit dem Stoßseufzer: „Gott sey gelobt. Nun habe ich Georgius Güntherus diß 1637. Jahr das H. Ministerium nach Höchstem Fleiß zur Rudlißwalde vnndt Walterßdorff vorrichtet. O Du mein Gott hilff ferner, diß Dein H. Werck mit Hülff des Heillig Geistes zu führen vnd behütte für falscher Lehre vnnd allem übel Amen!“

Am 17. p. Trin. 1639 hat er das letzte Taufen eingeschrieben, danach hören wir nichts mehr von ihm, auch anderswo findet sich nichts über ihn und seine weiteren Lebensschicksale. Seine Tochter Barbara ist früh Witwe geworden; sie wurde in zweiter Ehe 1644, Dienstags nach dem 1. Sonntag p. Trin., mit Hans Mentzel in Rudolfswaldau getraut.

Inzwischen war 1640 der neue Pfarrer aufgezogen. Melchior Wisaeus schreibt, daß er zum 1. Mai die Vokation für Rudliswalde und Wüstenwaltersdorf erhalten habe, am 5. Juni macht er die erste Eintragung, die von Flucht und Schrecken des Krieges Zeugnis gibt: „Am 5. Tag Monaths Junii ist wegen damahliger Außflucht jämmerlich in dem Walde umbkommen die alte Schindlerin, Friedrich Schindlers Försters Mutter Ihres Alters 83 Jahr, der Gott genade“.

Wiese wurde 1607 in Lomnitz bei Habelschwerdt als Pfarrerssohn <sup>65)</sup> geboren, seit dem 8. April 1635 studierte er in Wittenberg, in Breslau

<sup>64)</sup> Am 15. Juli. Über den Tag Apostelteilung (nach der in Apostelgeschichte 12 berichteten Enthauptung des Apostels Jakobus sollen die Apostel Jerusalem verlassen und Jesu Auftrag gemäß in die Welt gegangen sein, nachdem jeder von ihnen einen Satz zum Apostolicum beigetragen hatte) vgl. W. Löhe, Martyrologium. Zur Erklärung der herkömmlichen Kalendernamen. Gütersloh 1913 S. 119.

<sup>65)</sup> David Wisaeus aus Goldberg, Schule Goldberg bis zu seinem 21. Lebensjahr, dann Klagenfurt (Kärnten) und 1 Jahr in Straßburg, von dort nach Kärnten zurück, bis ihn die Jesuiten „der wahren lutherischen Religion wegen“ vertrieben. Heinrich von Panwitz und Johann von Mosch beriefen ihn zum Pastor in Lomnitz bei Habelschwerdt, ord. in Wittenberg 2. 4. 1603. 1610 nach Habelschwerdt, wo er am 25. 11. 1623 an der Pest starb (Correspondenzblatt IV. 1. 1914 S. 89 und 32). — Er hatte einen Bruder Melchior W., der Schulmann war: 1604 Rektor in Habelschwerdt, 1621 in Glatz, von dort als Exul 1622 nach Münsterberg, bis 1629 in Frankenstein, zuletzt — wohl seit 1630 — Moderator der Stadtschule in Goldberg, wo er im Januar 1631 starb (Caspar Wenzel, Goldberga, der Stadt Goldberg Beschreibung und allerhand Begebenheiten, Handschr. 1658, S. 259).



erhielt er am 10. Mai 1640 die Ordination für Rudolfswaldau und Wüstenwaltersdorf. Seine Hochzeit hat er selbst ins Kirchenbuch eingetragen: „1641 Dienstags nach Annunciatio Mariae (25. März) bin ich Melchior Wisaeus Habelschwerda-Glacensis copulirt worden mit Jungfraw Susanna, Herrn Fabian Koblitzens, weiland Bürgers und Rotgärbers in Franckenstein hinterlassener Eheleiblichen Tochter. Die Verträuung hat verrichtet der Wol Ehrwürdige Achtbare und Wolgelarthe Herr Daniel Moderer<sup>66)</sup> wolverdienter Pfarrer und Seelsorger in Friedland. Folgendes Tages hatt eine Brautt Predigt gehalten der Ehrwürdige usw. Herr Tobias Lentnerus p. t. Pastor in Thanhausen, Gierßdorf und Donneraw. Da den als ein Gratial Gott unnd dieser Christliebenden Kirchfarth aufgeopfert ist worden der neue Chorrock sambt einem schwartz seidenen Altar Tüchlein, von meiner lieben Schwiegermutter Frauen Susanna Koblitzin ge. Krisin“.

Kinder scheinen die Pfarrersleute nicht gehabt zu haben, jedenfalls stehen im Kirchenbuch keine verzeichnet. Wise hat die Eintragungen sehr sorgfältig und gut leserlicher Handschrift vorgenommen, was man von seinem Nachfolger nicht sagen kann. An Esto mihi 1647 schreibt er zum letztenmal die Zahl der Kommunikanten dieses Sonntags – 39 – ein; es war sein Abschiedsgottesdienst, denn er war als Pastor nach Reichenstein berufen worden, wo er am 10. März eingeführt wurde. Dort ist er am 31. Januar 1663 gestorben, 55 Jahre, 24 Wochen und 5 Tage alt<sup>67)</sup>. Seine Frau war ihm 1661 im Alter von 37 Jahren im Tode vorangegangen. War unserem Wisaeus auch kein langes Leben beschieden, so ist ihm doch das Schicksal, ein Exulant zu werden, erspart geblieben, das nun seine beiden Nachfolger traf.

Als junger Mann von 23 Jahren tritt Friedrich Albinus am 16. März 1647 das hiesige Amt an. Sein Vater Friedrich Albinus ging im Jahre seiner Geburt, 1623, von Steinseifersdorf nach Langenbielau<sup>68)</sup>. Als Reichenbacher steht der Junior am 9. Mai 1643 in der Wittenberger Universitätsmatrikel. Wo er ordiniert wurde, wissen wir ebensowenig wie den Ort seiner Hochzeit und den Familiennamen seiner Frau. Die „Pfarrin Judith Albinußin“ steht an Reminiscere als Patin im Kirchenbuch. Am 15. Juli 1648 wird dem Pfarrer das erste Kind geboren und den 21. hernach von Tobias Lentner in Tannhausen nomine Ehrenfried getauft. Seine Paten sind u. a.: Herr Christoph Rittner, Pfarr zum Silberbergk<sup>69)</sup>

<sup>66)</sup> Daniel Moderer, geb. nach 1588 in Peterswaldau, Vater Tobias M., Pf., Mutter Anna Gihrt. 25. 5. 1609 Univ. Wittenberg, ord. in Wittenb. 2. 10. 1611 für Steinkunzendorf Kr. Reichenbach, seit 1638 in Friedland, exul 27. 3. 1654. Seine Frau hieß Eva.

<sup>67)</sup> Ehrhardt II S. 445.

<sup>68)</sup> Über ihn und seine Familie vgl. Jahrbuch 39/1960 S. 48.

<sup>69)</sup> Christoph Rittner vgl. Jahrbuch 46/1967 S. 51 Anm. 106.



und Hr. Johann Hensel Junior Pfarr zu Stein Seiferßdorff<sup>70)</sup>. Das Kind ist bereits am 24. Juni 1649 gestorben, bei seinem Begräbnis hielt Pastor Lentner die Leichenpredigt und Gottfried Hensel, Kaplan zu Peterswaldau<sup>71)</sup>, die Abdankung. Noch 3 weitere Kinder läßt Pastor Albinus taufen: am 29. Dezember 1649 das am 23. Dez. geborene Söhnlein Gottfried, dessen Paten u. a. waren: Christoph Rittner, Pfarrer zum Silberberge und seine Tochter Rosina, Melchior Fischer, Pfarrer zu Dittmannsdorf<sup>72)</sup>, Tobias Lentner in Tannhausen, Johann Hensel in Steinseifersdorf, Hans-George Über, Präzeptor zu Tannhausen<sup>73)</sup>, Johannes Sartorius, Präzeptor zu Fürstenstein<sup>74)</sup>, Frau Judith, Hausfrau Herrn Pfarrers zu Habendorf Georg Beyers<sup>75)</sup>, und Frau Martha geb. Hasin, Herrn David Zertlings, Pfarrers zu Bertholdsdorf Hausfrau<sup>76)</sup>; am 3. März 1651 geboren (und getauft?) der dritte Sohn namens Friedrich, der zu Paten u. a. Georg Beyer, Pfarrer in Tepliwoda<sup>77)</sup>, Christian

<sup>70)</sup> Johann Hensel, geb. 14. 10. 1616 in Weißbach Kr. Landeshut, Vater Joh. H., zuletzt Pfr. in Peterswaldau, 1630-33 Schule Goldberg, 1634-38 Gymn. Ellis. Breslau, 1638-40 Univ. Wittenberg. Ord. in Breslau 13. 11. 1646 für Steinseifersdorf. Räumt am 27.12. 1653 angesichts der bevorstehenden Rekatholisierung den Pfarrhof. 1659 Reichau und Siegroth. Gest. 2. 1. 1678. Verh. 5. 11. 1652 Susanna Bavarus, Tochter des P. Georg B., zuletzt in Reichau (Ehrhardt II 361).

<sup>71)</sup> Gottfried Hensel, Bruder des Vorigen, geb. 7. 3. 1621 in Peterswaldau, 1632/33 Schule Goldberg, 1637 Breslau Magdalenäum, 1641 Univ. Königsberg. Ord. in Breslau 21. 8. 1648 als Substitut in Peterswaldau, 1649 Pfr. in Olse Kr. Striegau. 15. 12. 1653 exul, ohne Amt in Goldberg, 1654 Informator auf Schloß Alt Schöna, 1658 Pfr. in Röchlitz, 1663 Senior des Goldberger Kreises, gest. 12. 7. 1694. Verh. 1/ 19. 7. 1661 Marjana Sibeth, Tochter des P. Sigismund S. in Probsthain, geb. auf der Flucht in Schönewaldau, + 23. 1. 1669 in Röchlitz; verh. 2/ 21. 4. 1672 Johanna Sanftleben, Tochter des P. Adam S. in Modelsdorf, sie starb 1693 (Predigergeschichte des Kirchenkreises Goldberg 1940 S. 36).

<sup>72)</sup> Melchior Fischer, aus Schweidnitz (nach Ehrhardt II 332 geb. 1593 in Görisseiffen, was aber nicht stimmen kann). 1619 Univ. Frankfurt, SS 1623 Leipzig, 1628 Wittenberg. Lehrer an der Schule in Schweidnitz. Ord. in Breslau 23. 3. 1635 für Arnsdorf Kr. Schweidnitz, 1640 Dittmannsdorf. Exul 23. 3. 1654. 1656 Pastor und Inspektor in Nimptsch. Gest. 11. 9. 1663 in Groß Wilkau, in Nimptsch begraben. Verh. mit Rosina Thanck, Tochter des Diakonus Joachim T. in Freiburg (dieser lebte nach seiner Vertreibung aus Krainsdorf bei Neurode 1623 ohne Amt in Waldenburg, wo er 1625 am 8. p. Trin. einen von seiner Frau Ursula Lentner – Tochter von Georg Lentner in Wüstegiersdorf – geborenen Sohn Joachim taufen läßt; 1626 Pfr. in Seitendorf bei Salzbrunn (dort am 13. 5. 1631 der Sohn Tobias geboren), von Reitern des Sparre'schen Regiments gemartert, flieht er nach Freiburg, wo er 1634 Diakonus wird, nach seiner Vertreibung 1653 in Nimptsch ohne Amt; er starb bei einem Besuch in Freiburg am 19. 10. 1662, in Nimptsch begraben (nach den Kirchenbüchern von Waldenburg und Seitendorf und Ehrhardt II 332). Sein wohl ältester Sohn Johannes Thanck war von 1649-54 Pastor in Langhelwigsdorf und wurde am 13. 6. 1660 in Goldberg begraben.

<sup>73)</sup> Johann Georg Über, geb. 1. 5. 1627 in Lorzendorf Kr. Neumarkt, Vater Georg U., Pfr. 1645 Univ. Frankfurt. Ord. in Liegnitz 23. 1. 1652 für Ingramsdorf und Hohenpöseritz. Dort Abschiedspredigt am 2. Advent 1653 („Valet-Segen oder Trewhertzige wolmeinende Gesegnungs-Predigt aus Luc. 21, 25-37“ Oels 1654). 1654 Krummendorf Kr. Strehlen. Dort + 1696 oder 97 (nicht am 28. 3. 1690 wie bei Ehrhardt II 307 steht).

<sup>74)</sup> Er läßt sich in keinem schlesischen Pfarramt feststellen.

<sup>75)</sup> Georg Beyer, Bavarus, vgl. Jahrbuch 46/1967 S. 51 und 53.

<sup>76)</sup> David Zertling, vgl. Jahrbuch 46/1967 S. 51.

<sup>77)</sup> vgl. Anm. 75.



Stieff, Pfarrer zu Silberberg<sup>78)</sup> und Rosina geb. Tanckin<sup>79)</sup>, Hausfrau Herrn Melchior Fischers zu Dittmannsdorf, hatte und am 1. April schon starb<sup>80)</sup>, schließlich am 11. März (Montag nach Laetare) die am 7. März 1652 geborene Tochter Judith, bei der u. a. Herr Johann Ortlob, Pastor zu Waltersdorf<sup>81)</sup>, Frau Anna-Maria Lentnerin geb. Pantaliusin<sup>82)</sup> und Frau Catharina Thilin geb. Hilbrandin, Pfarrfrau zu Giersdorf<sup>83)</sup> Pate gestanden haben.

Pastor Albinus hatte eine Schwester Magdalena, die bis zu ihrer Verheiratung bei ihm wohnte. Am 18. Juli 1649 kommt sie als Patin vor, „des Ehrwürdigen Herrn Pfarrers von der Bilau hinterlassene Tochter“. 1651 lesen wir im Kirchenbuch: „Den (der Tag fehlt) Octobris Ist der Ehrenfeste Wolgeachte und Kunstreiche Herr Caspar Geßler (oder Haßler?), Maler auff dem Silberberge, mit der Viel Ehrentugendreichen Jungfrau Magdalena des WohlEhrwürdigen Herren Friederici Albini weilandt treufleissigen Pfarrherrn vndt Seelenwächter der Christlichen Kirche vnd Gemeine zur Bilau seligen hinterlassenen Eheleiblichen Tochter, Ehelichen verträuet worden“.

Unter dem 25. Oktober 1652 steht der letzte Eintrag von des Pastors Hand, Albinus hat sich noch kurz vor der Kirchenreduktion nach Schwengfeld bei Schweidnitz verändert, wo er anscheinend bei der Schließung der Kirche für den evangelischen Gottesdienst am 17. Dezember 1653 noch am Orte weilte, da im Protokoll steht, daß der Prädikant sich nicht finden ließ, der hübsche Pfarrhof und die Hofereite seien ausgeräumt gewesen<sup>84)</sup>. Seinen weiteren Lebensweg ausfindig zu machen, war mühsam. 1654 kam er nach Michelau bei Brieg<sup>85)</sup> und von dort 1664 nach Weigwitz bei Ohlau, wo er 1682 gestorben ist. Daß er ein zweites Mal verheiratet war, erfahren wir aus dem Totenbuch von Brieg.

<sup>78)</sup> Christian Stieff, vgl. Jahrbuch 46/1967 S. 51.

<sup>79)</sup> Rosina Thanck, Ehefrau des Dittmannsdorfer Pastors Melchior Fischer (vgl. Anm. 72).

<sup>80)</sup> Nach dem Grabstein, der früher vorhanden war.

<sup>81)</sup> Johann Ortlob, geb. 1625 in Freiburg, Vater Friedrich O., Bürger. 17. 4. 1647 Univ. Wittenberg. Ord. in Biegnitz 17. 8. 1650 für Langwaltersdorf und Reimswaldau. 26. 3. 1654 exul, ohne Amt in Breslau. 8. 5. 1659 Unterdiakonus in Jauer. + 17. 1. 1660. Seine Frau hieß Rosina (Joh. Heinr. Scholz, Kurze Nachricht von dem ehemaligen und itzigen Zustande der ev. Kirchengemeinde zu Langwaltersdorf 1792, S. 16).

<sup>82)</sup> Das ist Tobias Lentners 2. Frau.

<sup>83)</sup> Nicolaus Thilo, aus Freiburg. S 1636 Univ. Königsberg. Ord. in Liegnitz 21. 3. 1646 als Adjunkt der Kirche zu Freiburg. 1649 nach Wüstegiersdorf berufen und 1653 nach Salzbrunn, dort 22. 12. 1653 exul, lebt ohne Amt in Strehlen (er soll sich noch 3 Jahre nach seiner Vertreibung in der Gegend seiner beiden ehemaligen Gemeinden aufgehalten haben im Walde hinter Kaltwasser als „Buschprediger“. — P. Noack, Kirchenchronik 1892 S. 6). 1659 Pfr. in Schreibendorf bei Strehlen. + 27. 7. 1664. Verh. Katharina Hildebrandt.

<sup>84)</sup> Berg, Wegnahme S. 150.

<sup>85)</sup> Ehrhardt II 148 und 231 verwechselt ihn mit seinem bereits 1647 verstorbenen Vater.



Dort wurde Frau Sybilla Florentina, weil. Friedrich Albini, gewesenen Pfarrers zu Weigwitz und Gaulau am 17. März 1705 begraben <sup>86)</sup>).

Am 23. Oktober 1652 „habe ich Christophorus Hülse von Merseburg in Meißen schriftliche Vocation zum hiesigen Pastorat in Rudlswalde und dazu gewidmeten Filial in Wüstewaltersdorff ordentlich empfangen“, in Breslau erhielt er die Ordination am 6. November 1652. Er ist einer der wenigen Nichtschlesier in schlesischen Pfarrämtern der damaligen Zeit. Es liegt die Vermutung nahe, daß er bei einem der beiden Patrone, Baron von Hohberg oder Christoph von Zettritz, vorher Hauslehrer war und nun bei der ersten sich bietenden Gelegenheit mit einer Pfarrstelle versorgt wurde. Geboren ist er am 11. Juli 1625 in Merseburg als wohl ältester Sohn des Beutlers Otmar Hülse <sup>87)</sup>. Persönliche Eintragungen über seine Familienverhältnisse finden wir im Kirchenbuch nicht; offenbar ist er noch unverheiratet gewesen. Die meisten Eintragungen stammen von der Hand des Kirchschreibers, was daran erkennbar ist, daß nach 1654 die gleiche Handschrift die von dem katholischen Pfarrer vollzogenen Taufen verzeichnet. Die Bitte, die Pastor Hülse am Jahresende 1652 in einem Distichon dem Kirchenbuch anvertraute, ist ihm nicht erfüllt worden.

Annus finit iter, finem da, Christe, malorum

Et veniant anno prospera quaeque novo!

Qui est post Salutiferam Jesu Christi Nativitatem MDC.LIII.

Das kommende neue Jahr war das letzte seiner kurzen Amtstätigkeit. Er blieb bei seiner Gemeinde, bis die Reduktionskommission am 23. März 1654 im benachbarten Dittmannsdorf die Kirche schloß. An diesem Montag nach Judica hat er noch Jorge Langes Tochter Rosina getauft, nach diesem Eintrag vermerkt der Kirchschreiber: „Alhier ist der Herr Pfarrer abgezogen“ <sup>88)</sup>. Tags darauf wurden die Kirchen von Wüstewaltersdorf und Rudolfswaldau rekatholisiert <sup>89)</sup>. Pastor Hülse ist

<sup>86)</sup> F. Schwarz, Dritte Beiträge zur schlesischen Predigergeschichte (aus den Kirchenbüchern von Brieg), in: Jahrbuch des Vereins für schles. Kirchengeschichte XXIII. Bd. 1932 S. 46.

<sup>87)</sup> Mitteilung des Pfarramtes St. Maximi in Merseburg vom 24. 8. 1953. Als weitere Kinder sind im Taufbuch verzeichnet: 19. 10. 1627 Johannes, 25. 1. 1630 Paulus, 10. 9. 1632 Martinus, 19. 2. 1635 Johannes und Katharina, 24. 8. 1637 Matthäus.

<sup>88)</sup> Er soll am 16. 3. 1654 von dem Pfaffenstein in Grund seinen Kirchkindern, die ihm das letzte Geleit gaben, Worte der Ermahnung zur Beständigkeit im Glauben ans Herz gelegt haben. Abbildung des Pfaffensteins in den „Schlesischen Provinzialblättern“ Neue Folge 10. Bd. 1871 S. 185 Kritik dazu bei Gottwald a. a. O. S. 175.

<sup>89)</sup> „In den Jahr 1654 sind in Wüstegiersdorf, Donnerau und Rudolphs Waldau d. 24. März die Keerche weggenommen. Am Dienstag und Mitt Woch Vorostern“ Inschrift in der Kirche hinter dem Altar. Gottwald S. 175. — Der protokollarische Bericht lautet: „Den 24. Martii. Rudelswaldau, dem Herrn von Hohberg auf Fürstenstein gehörig; der Prädikant vor 8 Tagen weg. Die Kirche ward reconciliirt und P. Martinus Austenius eingeführt. Alhie waren 2 Glocken, 1 zinnerner Kelch, 1 kupfernes Taufbecken, 1 Altartuch, 1 Chorrock. Der Pfarrhof bauständig und kann über Winter und Sommer über 5 Scheffel dabei gesät werden. Decem gibt man 18 Thlr.“ (Berg, Wegnahme S. 205).



nicht in Schlesien geblieben, in einem Pfarramt der noch piastischen Fürstentümer begegnet er in der Folgezeit nicht; er kehrte in seine sächsische Heimat zurück <sup>90)</sup>).

Am 9. August 1654 wird das erste Kind von Rudolfswaldau in Schweidnitz getauft. Sonst fanden die meisten Taufen in der Ortskirche statt. Der katholische Pfarrer wird nicht erwähnt. Im Protokoll der Visitation von 1667 wird „Rudliswaldt“ ein häretisches Dorf genannt. Der visitierende Weihbischof Neander konnte die Kirche wegen der großen Entfernung, des fortgesetzten Regens und der äußerst schlechten Wege nicht aufsuchen; weder bei dem Pfarrer von Dittmannsdorf noch bei dem Kirchschreiber dort konnte er über den Zustand der Kirche etwas erfahren, weil diese bis dahin die Kirche noch nicht betreten hatten <sup>91)</sup>). Die Trauungen fanden ziemlich regelmäßig in Schweidnitz statt. „1657 Montag nach Exaudi ist George Boderich mit Jungfrau Maria Hanß Walthers Tochter zur Schweidnitz copuliert worden“. Über die kirchlichen Verhältnisse zur Zeit der Gegenreformation gibt das Buch von R. Gottwald ausführlichen und anschaulichen Bericht <sup>92)</sup>). 1710 wird der Gerichtsschreiber von Rudolfswaldau und Donnerau belangt, weil er „Winkelschule“ hielt <sup>93)</sup>). Nachdem Wüstegiersdorf 1868/69 aus dem Pfarrverband Tannhausen gelöst und zur selbständigen Pfarrei erhoben worden war, wurde Rudolfswaldau dieser neuen Parochie zugewiesen. Die Evangelischen gehörten seit 1742 zur Kirchengemeinde Wüstegiersdorf. Rudolfswaldau heißt heute Sierpnica und ist mit Grzmiaca (Donnerau) Filial von Gluszyca (Wüstegiersdorf).

Johannes Grünewald

<sup>90)</sup> Er wurde am 14. 5. 1656 Pastor in Eisdorf bei Merseburg und am 24. 6. 1657 Diakonus an St. Maximi in Merseburg. Dort ist er am 15. 5. 1684 gestorben. Verheiratet war er seit 23. 11. 1658 (Merseburg, St. Maximi) mit Sibylla Dorothea Breuer, Tochter des Bürgermeisters Christian B. in Merseburg (sie + 3. 12. 1710 in Gollma). Folgende Kinder sind in Merseburg getauft: 1./ 28. 10. 1659 Maria Catharina (begr. 29. 3. 1660), 2./ Conrad, geb. 22. 12. 1660, P. in Gollma, + 25. 10. 1740, 3./ 20. 5. 1663 Margaretha (getraut 16. 10. 1683 in Merseburg mit Gottfried Schindel, Stadtrichter in Merseburg), 4./ 29. 10. 1665 Christian, 5./ 2. 1. 1668 Christoph, 6./ 15. 1. 1671 Gottfried, 7./ Paul, 12. 9. 1673 und 8./ 19. 11. 1675 Sibylla Dorothea. — Pastor Hülse hatte in Leipzig studiert und dort zum Magister promoviert (Freundliche Mitteilung von Herrn Pfarrer Gerhard Vollert in Horburg bei Merseburg vom 8. 5. 1974).

<sup>91)</sup> J. Jungnitz, Visitationsberichte Archidiakonat Breslau (1902) S. 608/09. — Gottwald a. a. O. S. 181.

<sup>92)</sup> Gottwald S. 174 ff.

<sup>93)</sup> C. Weigelt, Die Grafen von Hochberg vom Fürstenstein. Breslau 1896 S. 291.



## Marginalien zum Orgelbau in Schlesien

Zu den ältesten deutschen orgeltopographischen Arbeiten gehört — wenn man von der Dispositionssammlung des Breslauer Organisten Johann Julius Seidel <sup>1)</sup> einmal absieht — Ludwig Burgemeisters Studie über den schlesischen Orgelbau <sup>2)</sup>. Bevor die Orgelbewegung in Deutschland auf den alten Orgelbau hinwies, hatte der Kunsthistoriker Burgemeister den Wert der alten Orgeln, der alten Prospekte, an denen auch die Kunstwissenschaft so lange ohne großen Kommentar vorbeigegangen war, erkannt. Lange Zeit hat der „kirchliche Einrichtungsgegenstand“, die Orgel, wenig oder gar keine Beachtung gefunden. Das zeigen fast alle deutschen kunstgeschichtlichen Inventarwerke, die vor dem zweiten Weltkrieg erschienen sind. Vieles, was Burgemeister vor einem halben Jahrhundert in seinem heute leider vergriffenen Werk aufgezeichnet hat, ist verlorengegangen; nicht nur Archivgut, sondern auch, wie die Bilanz von Günther Grundmanns Monographie über den evangelischen Kirchenbau in Schlesien erkennen läßt, eine nicht geringe Anzahl von evangelischen Kirchen und Orgeln <sup>3)</sup>.

Gewiß sind nur die wenigsten Orgelwerke in ihrem Originalzustand auf uns gekommen. Die meisten haben im Laufe des 19. Jahrhunderts mehr oder minder tiefgreifende Veränderungen und Umarbeitungen erfahren. Gerade der Orgelbau in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts mit seinen technischen Möglichkeiten hat vieles umgestaltet. Änderungen, die nicht nur das Spielwerk, sondern auch den Klangbestand betrafen. Zugunsten einer leichteren Spielbarkeit wurde die mechanische Traktur dem pneumatischen Traktursystem geopfert. Eingriffe am Registerbestand der alten Orgeln resultierten aus einer sich wandelnden Klangvorstellung. Ja selbst die äußere Form, der Prospekt, genügte zuweilen nicht mehr dem Zeitgeschmack. So wurde beispielsweise am Ende des 19. Jahrhunderts der Barockprospekt der Orgel in

<sup>1)</sup> Johann Julius Seidel, Die Orgel und ihr Bau. Ein systematisches Handbuch für Cantoren, Organisten, Schullehrer, Musikstudierende etc. sowie für Geistliche, Kirchenvorsteher und alle Freunde der Orgel und des Orgelspiels, Breslau 1843. Im Anhang dieser Schrift befindet sich eine Sammlung von Orgeldispositionen, darunter allein von 21 schlesischen Werken.

<sup>2)</sup> Der Orgelbau in Schlesien (= Studien zur deutschen Kunstgeschichte, 230. Heft), Straßburg 1925.

<sup>3)</sup> Der evangelische Kirchenbau in Schlesien (= Bau- und Kunstdenkmäler des deutschen Ostens, hrsg. im Auftrag des Johann-Gottfried-Herder-Forschungsrates Marburg von Günther Grundmann. Reihe C Schlesien, Band 4), Frankfurt a. M. 1970, S. 81.



der Maria-Magdalenen-Kirche in Breslau durch ein neugotisches Gehäuse ersetzt <sup>4)</sup>).

Zu den führenden schlesischen Orgelbaufirmen im ausgehenden 19. und beginnenden 20. Jahrhundert darf man wohl die Orgelbauwerkstätten der Gebr. Schlag in Schweidnitz zählen <sup>5)</sup>. Schon vor hundert Jahren galt Schlag in der musikalischen Lexikographie als „bedeutender Orgelbauer der Jetztzeit“ <sup>6)</sup>. Und im letzten Drittel des 19. Jahrhunderts und in der Zeit vor dem ersten Weltkrieg, in den für den schlesischen evangelischen Kirchenbau so entscheidenden Jahren <sup>7)</sup>, hat es nach dem Urteil von Fritz Seidel „kaum eine größere Stadt oder maßgebliche Kirche in Schlesien“ gegeben, „deren Orgeln nicht von Schlag gebaut, umgebaut oder repariert worden waren“ <sup>8)</sup>. Mit Recht bedauert Seidel, daß „in der großen Fachliteratur über das Wirken der Fa. Schlag und Söhne verhältnismäßig wenig geschrieben worden“ <sup>9)</sup> sei und „zu tiefergreifendem Studium noch so mancher kirchlicher Akten, städtischer Archive, auch den Aufzeichnungen des Hauses Schlag“ fehle leider heute jede Möglichkeit <sup>10)</sup>.

So mag es angezeigt sein, in der zeitgenössischen Literatur nach einschlägigen Quellen und Hinweisen zu suchen. Eine Durchsicht der in verschiedenen Fachorganen verstreuten Notizen ist zwar nicht immer ergiebig, aber fast nie ohne irgendeinen, wenn auch bescheidenen, Erfolg.

Einige Hinweise zur Firmengeschichte geben uns der Nachruf auf Christian Gottlob Schlag <sup>11)</sup>, der 100. Geburtstag des Gründers <sup>12)</sup>, das 75-

<sup>4)</sup> Vgl. Zeitschrift für Instrumentenbau Jg. 1911/12, S. 1090 mit Abb.

<sup>5)</sup> Heinrich Schubert, Bilder aus der Geschichte der Stadt Schweidnitz, Schweidnitz (1911), S. 104 f. Vgl. ferner die Artikel Schlag in Salomon Kümmerle, Encyclopädie der evangelischen Kirchenmusik. 1–4. Gütersloh 1888–94, in Burgemeister (s. Anm. 2), in Hugo Riemann, Musiklexikon, 11. Aufl. bearb. v. Alfred Einstein 1–2. Berlin 1929, in Die Musik in Geschichte und Gegenwart. Hrsg. v. Friedrich Blume 1–. Kassel, Basel 1949–.

<sup>6)</sup> Musikalisches Konversations-Lexikon. Bearb. u. hrsg. von Hermann Mendel (7 ff. fortges. u. voll. von August Reißmann). 9. 1878, S. 112 f.

<sup>7)</sup> Vgl. Alfred Wiesenhütter, Der evangelische Kirchbau Schlesiens von der Reformation bis zur Gegenwart 2. Aufl. neu bearb., neu hergest. und hrsg. von Lic. Dr. Gerhard Hultsch, Düsseldorf 1954, S. 45.

<sup>8)</sup> Die Orgelbauerfamilien Schlag, Schweidnitz. Der Orgelbau in Schlesien in Zeitschrift für Instrumentenbau 16. 1961/62, S. 309 ff., 354 f.

<sup>9)</sup> Ebenda, S. 311.

<sup>10)</sup> Ebenda, S. 311.

<sup>11)</sup> Urania 36. 1889, S. 57.

<sup>12)</sup> Zeitschrift für Instrumentenbau 1902/03, S. 469.



jährige Bestehen der Firma <sup>13)</sup> und schließlich der Nekrolog auf Theodor Schlag <sup>14)</sup>.

Allein in den ersten 75 Jahren seit Bestehen der 1831 gegründeten Firma waren fast 800 Orgeln gebaut worden. Auf weite Strecken hin können wir das Oeuvre der Firma Schlag rekonstruieren <sup>15)</sup>. Waren in den ersten fünfzig Jahren seit Bestehen der Firma kaum 300 Orgeln hergestellt worden, so verließen seit den achtziger Jahren des vorigen Jahrhunderts durchschnittlich zwanzig Orgeln im Jahr das Werk. Aus der Fülle von Belegen und Daten seien hier nur einige wenige ausgewählt und angeführt.

Im Jahre 1889 erweiterte Schlag die Orgel der Bethauskirche in Schmiedeberg, deren Bau 1754 der wohl bedeutendste schlesische Orgelbauer Michael Engler begonnen hatte und die nach Englers Tod († 1760) erst 1764 fertiggestellt worden war, um sieben Register. Das Werk hatte damals folgende Disposition <sup>16)</sup>:

Hauptwerk: Bordon 16', Prinzipal 8', Flöte 8', Gamba 8', Prästant 8', Gemshorn 8', Gamba 4', Octava 4', Superoktav 2', Quinta 2<sup>2</sup>/<sub>3</sub>', Cymbel 2fach, Mixtur 3–5fach.

Oberwerk: Prinzipal 8', Hohlflöte', Salicet 8', Fl. amabile 8', Quintatön 8', Trompete 8', Oktava 4', Superoktav 2', Quinta 2<sup>2</sup>/<sub>3</sub>', Mixtur 2–3fach.

Pedal: Prinzipal 16', Subbaß 16', Violon 16', Salicet 16', Oktava 8', Cello 8', Posaune 16', Oktava 4', Rauschquinte 2<sup>2</sup>/<sub>3</sub>' und 2', Quinta 10<sup>2</sup>/<sub>3</sub>', Untersatz 32'.

„Was die berühmte Orgel im Kloster Weingarten für Schwaben, Kloster Oliva für Preußen, das war seiner Zeit die Orgel in der Gnadenkirche zu Hirschberg in Schlesien“ <sup>17)</sup>. 1904 hat die Firma Schlag und Söhne das Werk umgebaut. Die Disposition der Orgel am Ende des 19. Jahrhunderts war folgende <sup>17)</sup>:

I. Manual: Quintatön 16', Prinzipal 16', Trompete 16', Prinzipal 8', Hohlflöte 8', Aeoline 8', Gamba 8', Spitzflöte 4', Oktava 4', Gemshorn 8',

<sup>13)</sup> Urania 64. 1907, S. 9 f.; Zeitschrift für Instrumentenbau 1906/07, S. 158 f.

<sup>14)</sup> Zeitschrift für Instrumentenbau 1911/12, S. 985.

<sup>15)</sup> Vgl. Zeitschrift für Instrumentenbau 1890/91, S. 229, 1895/96, S. 755, 1896/97, S. 589, 1898/99, S. 871, 1899/1900, S. 627, 1900/01, S. 501, 1901/02, S. 311, 1902/03, S. 337, 1903/04, S. 397, 1904/05, S. 461, 1905/06, S. 391, ferner Urania 1894, S. 50, 1895, S. 69, 1896, S. 57 f., 1897, S. 46, 1900, S. 62, 1901, S. 50 f., 1902, S. 34, 1905, S. 45 f., 1906, S. 32.

<sup>16)</sup> Zeitschrift für Instrumentenbau 1909/10, S. 739 f. und: Johannes Bittermann: Chronik der evangelischen Kirchengemeinde Schmiedeberg im Riesengebirge, Kommissionsverlag Ev.-Luth. Mission Erlangen o. J. (1970), S. 45 ff.

<sup>17)</sup> Ebenda 1901/02, S. 471.



Nasard  $5\frac{1}{3}'$ , Quinta  $2\frac{2}{3}'$ , Cymbel 3fach, Mixtur 5fach, Kornett 4fach, Oktava 2'.

II. Manual: Salicional 8', Fugara 8', Prinzipal 8', Gedackt 8', Rohrflöte 4', Hohlflöte 4', Oktava 4', Oktava 2', Oboe 8', Quinta  $2\frac{2}{3}'$ .

III. Manual: Bordun 16', Prinzipal 8', Salicet 8', Gedackt 8', Quintatön 8', Rohrflöte 8', Oktava 4', Quinta  $2\frac{2}{3}'$ , Oktava 2', Flageolet 1', Mixtur 6fach, Trompete 8', Gemshorn 4'.

Pedal: Subbaß 16', Quintatön 16', Prinzipal 16', Kontrabaß 32', Baßflöte 8', Violoncello 8', Oktavbaß 8', Oktava 4', Nachthorn 2', Posaune 32', Trompete 8', Trompete 4', Rauschquint 2', Quinta  $5\frac{1}{3}'$ , Mixtur 5fach.

Nicht minder bedeutend war die Orgel der Gnadenkirche in Freystadt, die Schlag zur gleichen Zeit umbaute. Sie hatte danach folgende Disposition <sup>18)</sup>:

I. Manual: Prinzipal 16', Quintatön 16', Prinzipal 8', Hohlflöte 8', Majorflöte 8', Gamba 8', Gemshorn 8', Dolce 8', Quintatön 8', Trompete 8', Oktave 4', Flöte 4', Violine 4', Rauschquinte  $2\frac{2}{3}'$  und 2', Mixtur 3–5fach, Cornett 2–3fach.

II. Manual: Bordun 16', Prinzipal 8', Flöte harmonique 8', Schalmey 8', Rohrflöte 8', Salicional 8', Klarinette 8', Oktave 4', Gemshorn 4', Traversflöte 4', Nasard  $2\frac{2}{3}'$ , Pikkolo 2', Mixtur  $2\frac{2}{3}'$  dreifach.

III. Manual: Liebl. Gedackt 16', Geigenprinzipal 8', Portunalflöte 8', Gedackt 8', Fugara 8', Aeoline 8', Vox coelestis 8', Prinzipal 4', Quintatön 4', Flauto dolce 4', Harm. aetherea 2–3fach.

Pedal: Tuba 32', Posaune 16', Prinzipal 16', Violon 16', Harmonikabaß 16', Subbaß 16', Quinte  $10\frac{2}{3}'$ , Oktavbaß 8', Violoncello 8', Baßflöte 8', Oktavbaß 4', Trompete 8'.

Es wäre jedoch verfehlt, wollte man die schlesischen Orgelbauer nur nach den Großwerken und ihren Leistungen in Schlesien messen. Weit über die Landesgrenzen hinaus, von Stettin <sup>19)</sup> bis nach Wien <sup>20)</sup>, reichte der Einfluß der Firma Schlag. Um die Jahrhundertwende stellten sie ihr Opus 536 in Köslin auf. Von „Sachverständiger Seite“ galt es als „Meisterwerk ersten Ranges“ <sup>21)</sup>. Selbst für den Bau der Orgel in der Berliner Philharmonie zog man die schlesische Firma heran <sup>22)</sup>.

Zu gleicher Zeit, als Schlag die Orgel für die Berliner Philharmonie errichtete, lieferte die Orgelbauanstalt W. Sauer in Frankfurt/Oder ihr Opus 500 für die katholische Kirche in Militsch, nachdem sie ein Jahr

<sup>18)</sup> Ebenda 1903/04, S. 453 und Urania 1905, S. 22.

<sup>19)</sup> „Die Orgel“ 1909, S. 5 f. mit Disp. der Orgel in der Bugenhagenkirche in Stettin.

<sup>20)</sup> Urania 1905, S. 22.

<sup>21)</sup> Zeitschrift für Instrumentenbau 1899/1900, S. 475.

<sup>22)</sup> Ebenda 1888/89, S. 84.



zuvor – 1887 – mit der Orgel für die Gnadenkirche in Militsch erstmals ein Orgelwerk im schlesischen Raum erstellt hatte<sup>23)</sup>. Sauer hatte sich durch eine Reihe bedeutender Orgelbauten einen führenden Namen unter den deutschen Orgelbauern erworben. Erwähnt sei beispielsweise seine Orgel für die Thomaskirche in Leipzig. Damit hatte für Schlag ein Konkurrenzkampf begonnen, der sich in der Zeit vor dem ersten Weltkrieg zusehends verschärfte und dem die Firma Schlag auf die Dauer nicht gewachsen war. So hatte man 1913 den Bau der größten Orgel Schlesiens in der Jahrhunderthalle in Breslau Sauer übertragen<sup>24)</sup>. Und als nach dem Kriege der Parochialverband evangelischer Kirchengemeinden in Breslau bei der Ausschreibung<sup>25)</sup> für den Umbau der Orgel in der Maria-Magdalenenkirche nicht Schlag berücksichtigte, sondern Sauer den Auftrag für die größte schlesische Kirchenorgel erteilte, und als im folgenden Jahre – 1923 – die führende bayerische Orgelbaufirma Steinmeyer in Oettingen für den Neubau der Orgel in der reformierten Hofkirche herangezogen wurde<sup>26)</sup>, da war es um die weiteren Entwicklungsmöglichkeiten der Firma Schlag und Söhne wohl schlecht bestellt<sup>27)</sup>. Sauers Orgel, die anlässlich des 10. Bachfestes in Breslau 1922 eingeweiht wurde, „ein Werk aus einem Guß“, galt als „ein beredtes Zeugnis evangelischer Glaubenstreue und opferfähiger Liebe in harter bedrängter Zeit, eines trotz aller Not und tausend Lasten freudigen und starken Willens zur Verkündigung der Herrlichkeit des Höchsten ...“<sup>28)</sup>. Und Steinmeyers Orgel für die Hofkirche gehörte, wie der Breslauer Ordinarius für Musikwissenschaft Max Schneider in seinem Abnahme-gutachten urteilte, „fraglos zu den besten Werken in Schlesien“<sup>29)</sup>.

Dr. Theodor Wohnhaas

<sup>23)</sup> Sonderdruck W. Sauer, Frankfurt/Oder, Orgel in der Peterskirche zu Görlitz, Werk 1367 erbaut 1928 mit Disposition der Orgel, Gutachten und einem Verzeichnis der von der Firma Sauer nach Schlesien gelieferten Orgeln. Vgl. ferner „Die Orgel“ Jg. 1889/90, S. 3 und 21.

<sup>24)</sup> Karl Straube, Die Riesenorgel von Breslau, Frankfurt/Oder 1914.

<sup>25)</sup> Zeitschrift für Instrumentenbau 1921/22, S. 247.

<sup>26)</sup> Steinmeyer Orgeln seit 1847, Oettingen 1972, op. 1339.

<sup>27)</sup> Zeitschrift für Instrumentenbau 1922/23, Nr. 31 vom 1. 8. 23, S. 1261: „Auch ein Zeichen der Zeit. Wie das Liegnitzer Tagblatt berichtet, beabsichtigt die altbekannte, seit 1831 bestehende Orgelbaufirma Schlag & Söhne in Schweidnitz, den Orgelbau einzustellen, um andere Zweige der Holzbearbeitung nach Eintritt neuer Gesellschafter zu betreiben. — Diese Nachricht wirft ein grelles Licht auf die Notlage des Orgelbaues, die sich unter dem schweren Druck der wirtschaftlichen Verhältnisse in der Kriegs- und Nachkriegszeit, der wahnsinnigen Preissteigerung aller Materialien, der Verarmung der Kirchengemeinden usw. immer kritischer gestaltet hat“. — Schon vorher hatte die älteste schlesische Orgelbaufirma, die 1824 gegründeten Werkstätten der Gebr. Walter in Guhrau, aufgehört zu bestehen. (Vgl. Burgemeister a. a. O., S. CXXXII).

<sup>28)</sup> Zeitschrift für Instrumentenbau 1922/23, S. 727 mit Disposition der neuen Orgel. Im gleichen Jahr hatte Sauer die Orgel für die evang. Kirche in Kattowitz gebaut (Ebenda, S. 399).

<sup>29)</sup> Die Kenntnis dieses Gutachtens verdanke ich Herrn Orgelbauermeister Fritz Steinmeyer jr., Oettingen/Bayern. Über die Orgel der reformierten Hofkirche in Breslau werde ich demnächst in einem anderen Aufsatz berichten.



## **Evangelische Liebesarbeit im Kirchenkreis Grünberg/Schlesien**

In der Stadt Grünberg/Schles. bestand schon 1824 ein Städt. Frauenverein, dessen Mitglieder fast ausnahmslos Glieder der Evangelischen Kirche waren. Von den Mitgliedern wurden monatliche Beiträge erhoben. Man kam regelmäßig monatlich zusammen und arbeitete Wäsche für arme und bedürftige Gemeindeglieder, die dann Weihnachten oder zu Geburtstagen oder bei Notfällen verschenkt wurde. Der Erlös eines jährlich stattfindenden Bazars wurde auch zum Ankauf neuer Stoffe verwendet. Dieser Arbeitskreis des Frauenvereins nannte sich nun Evangelischer Armennähverein.

Mit Beginn der Industrialisierung stieg auch die Bevölkerungszahl der Stadt Grünberg an. Um eine bessere Versorgung für die Kranken und Alten zu schaffen, begann der Städt. Frauenverein eine neue Arbeit. Schon am 22. Mai 1886 wurde eine Diakonissenstation mit zwei Schwestern aus dem Mutterhaus Krasnitz eingerichtet. Nach 9 Jahren, 1895, wurden weitere 2 Schwestern in diesen Dienst gerufen und im Jahre 1907 noch drei Schwestern, so daß dann sieben Schwestern in der Krankenpflegearbeit der Stadt standen. Da sich um die Jahrhundertwende (1901) ein Teil der Schwesternschaft des Krasnitzer Mutterhauses zu einem neuen Mutterhaus „Bethesda“ mit dem Sitz in Grünberg/Schles. zusammenschloß, gehörten die Schwestern der Diakonissenstation von nun an dem Diakonissenmutterhaus „Bethesda“ Grünberg an.

Die Stadt Grünberg stellte das Haus des früheren Sanitätsrats Dr. Glasser in der Glasserstr. mietefrei zur Verfügung und die Diakonissenstation hatte nun ein eigenes Haus (Erdgeschoß und ein Stockwerk) mit ausreichenden Räumen für die Arbeit und Wohnung für die sieben Schwestern. Der Städt. Frauenverein hat diese Arbeit der Diakonissenstation und die Arbeit des Armennähvereins bis 1945 getan. Er war der Evangelischen Frauenhilfe, die um die Jahrhundertwende gegründet wurde, korporativ angeschlossen. Er behielt aber seinen Namen „Städt. Frauenverein (Evangelische Frauenhilfe) Grünberg/Schles.“. Vorsitzende war Frau Martha Henke, und Superintendent Dr. Böhm war der sogenannte „männliche Beirat“.

Die sozialen und wirtschaftlichen Nöte nach dem ersten Weltkrieg und der darauffolgenden Inflationszeit stellte die Kirche vor neue Aufgaben. In der Fürsorgepflichtverordnung, dem Reichsjugendwohlfahrtsgesetz



(1922), und dem Jugendgerichtsgesetz (1923) war die Mitarbeit der konfessionellen Verbände vorgesehen. Auf Anregung des Schlesischen Provinzialvereins für Innere Mission in Breslau beschloß der Kreiskirchenrat des Kirchenkreises Grünberg/Schles. in seiner Sitzung Anfang August 1925 einen Evangelischen Wohlfahrtsdienst für den Kirchenkreis Grünberg/Sles. einzurichten, der am 16. September 1925 mit seiner Arbeit begann. Die Kreissynode stellte ein Betriebskapital zur Verfügung und trug die Gesamtkosten des Evangel. Wohlfahrtsdienstes (Gehälter, Miete, Heizung, Porto, Telefon usw.). Der Evangelische Wohlfahrtsdienst Grünberg war somit eine Einrichtung der Kreissynode Grünberg und nicht wie andern Orts eine Einrichtung eines Vereins.

Geschäftsführer wurde Pfarrer Karl Winzler, Grünberg, der auch zugleich der Kreisjugendpfarrer war. Zur hauptamtlichen Berufsarbeiterin wurde Fräulein Martha Nitsche aus Grünberg berufen, die 1930 zu ihrer weiteren Ausbildung die Soziale Frauenschule der Inneren Mission (Gräfin von der Schulenburg) in Berlin besuchte, und 1932 das staatliche Examen für Fürsorgerinnen und das kirchliche Examen für Gemeindegliederinnen machte und später vor dem Evangelischen Konsistorium in Breslau die Prüfung für den gehobenen kirchlichen Verwaltungsdienst bestand, so daß sie 1944 als Beamtin des Kirchenkreises als Kirchenverwaltungsinspektorin fest angestellt wurde.

Das Büro des Evangelischen Wohlfahrtsdienstes war zunächst in einem Zimmer der „Herberge zur Heimat“ in Grünberg. Die immer neu hinzukommenden Arbeitsgebiete machten es aber notwendig, daß schon nach einem Jahr (1926) die Dienststelle vergrößert werden mußte. Es wurden im Gemeindehaus, das neben der Herberge zur Heimat lag, zwei Geschäftszimmer mit Warteraum eingerichtet und eine Bürohilfe angestellt.

Das Städtische Wohlfahrts- und Jugendamt Grünberg übertrug dem Evangelischen Wohlfahrtsdienst einen Teil der Aufgaben auf dem Gebiet des Fürsorgewesens, der Jugendhilfe, der Jugendgerichtshilfe, auch die Vertretung der Jugendlichen im Strafverfahren vor dem Jugendgericht, der Sozialen Gerichtshilfe, der Gefangenen und Straftatlassenenfürsorge.

Infolge der räumlichen Ausdehnung des Kreises Grünberg und der damit verbundenen schwierigen Verkehrsverhältnisse nach dem jenseits der Oder gelegenen Kreisteil (im Kreis Grünberg befand sich keine Oderbrücke, die Bahnverbindung nach dem anderen Kreisteil ging entweder über die Nachbarstadt Neusalz/Oder oder über Tschicherzig (später Odereck genannt), das schon in der Mark Brandenburg lag. Das Kreiswohlfahrts- und Jugendamt Grünberg hatte keine eigene



Fürsorgerin angestellt. Sämtliche Fürsorgesachen bearbeiteten die Fürsorgerinnen des Evangelischen Wohlfahrtsdienstes und der Caritas. Die Amtsmündel und Pflegekinder, etwa 460 evangelische, wurden jährlich zweimal, wenn notwendig auch noch öfter, besucht. Damit der Evangelische Wohlfahrtsdienst auch selbst Vormundschaften übernehmen konnte, erfolgte 1926 die Eintragung in das Vereinsregister als „eingetragener Verein“. Mit dem Kreiswohlfahrts- und Jugendamt, dem Städtischen Wohlfahrts- und Jugendamt sowie mit dem Staatlichen Gesundheitsamt und den Dienststellen des Amtsgerichts bestand eine enge, vertrauensvolle Zusammenarbeit.

Durch die große Opferfreudigkeit der Gemeindeglieder war eine umfangreiche wirtschaftliche Unterstützungsarbeit möglich durch Verteilung von Textilien, Bereitstellung von Säuglingskörben, durch Lebensmittelpakete, vor allem zu Weihnachten, für alte, kranke und bedürftige Gemeindeglieder und Unterstützung und Einkleidung bedürftiger Konfirmanden.

Sämtliche Pfarrer und Pfarrfrauen, Gemeindeschwestern und ein Kreis von ehrenamtlichen Mitarbeitern halfen in dieser Liebestätigkeit. Die Stadt Grünberg wurde in 30 Bezirke eingeteilt, für jeden Bezirk war ein Gemeindeglied zur Mitarbeit gewonnen worden. Auch in jedem Ort des Kreises, sogar im kleinsten Dorf, gehörte ein Gemeindeglied zum Mitarbeiterkreis. Diese Helfer und Helferinnen kamen regelmäßig zu Arbeitsbesprechungen zusammen.

1926 richtete der Evangelische Wohlfahrtsdienst eine Diakonissenstation in Eichwaldau (Sawade) ein für die Orte Eichwaldau und Krampe. Eine Schwester des Diakonissen-Mutterhauses Bethesda wurde für diesen Dienst berufen. Träger der Station war der Evangelische Wohlfahrtsdienst. Diese Arbeit konnte, dank der Opferfreudigkeit der beiden Gemeinden, bis 1945 durchgeführt werden.

Neben dieser praktischen Liebesarbeit geschah auch der Dienst der Schriftenmission. Der Evangelische Wohlfahrtsdienst richtete in Grünberg eine Gemeindebibliothek ein und gab ein monatlich erscheinendes Gemeindeblatt „Der Gemeindebote des Kirchenkreises Grünberg/Schles.“ heraus bis zu seinem Verbot in der Zeit des Kirchenkampfes.

Mit dem Städtischen Frauenverein und dem Armennähkreis bestand ein vertrauensvolles Zusammenarbeiten. Die Helferinnen des Evangelischen Wohlfahrtsdienstes waren zum größten Teil auch Mitglieder des Städtischen Frauenvereins und des Armennähkreises. Das gleiche gilt für die kirchliche Männerarbeit, die damals im Männer- und Junglingsverein und Evangelischen Volksverein getan wurde.



Eine enge Zusammenarbeit von Anfang der Arbeit an bis 1945 bestand mit dem Diakonissen-Mutterhaus Bethesda, mit seinem Vorstand wie mit seinen Schwestern.

Die gemeinsame Arbeit mit der Caritas, die auch eine Fürsorgerin angestellt hatte, war sehr erfreulich. Das kam besonders zum Ausdruck nach dem Beginn der Arbeit der NSV in Grünberg, etwa im Jahre 1938. Die NSV übernahm damals sämtliche Fürsorge-Arbeit für den „gesunden Menschen“ und überließ den konfessionellen Stellen nur die Sorge für „das lebensunwerte Leben“. Dieses Zusammenstehen in vielen schwierigen Verhandlungen, in denen der konfessionelle Standpunkt gewahrt werden mußte, trug dazu bei, daß die kirchliche Liebesarbeit im Kreise Grünberg nicht aufhörte, obwohl sich nach 1933 große Schwierigkeiten für die evangelische Arbeit einstellten.

Im Jahre 1928 kam Pfarrer Winzler als Leiter der Stadtmission nach Breslau und an seine Stelle wurde Pfarrer Lic. Geisler zum Nachfolger im Pfarramt in Grünberg und zum Geschäftsführer des Evangelischen Wohlfahrtsdienstes gewählt. Zunächst ging die Arbeit in gewohnter Weise weiter, da Fräulein Nitsche gut eingearbeitet war. Im Jahre 1933 war Pfarrer Lic. Geisler den Deutschen Christen und der NSDAP als aktives Mitglied beigetreten, während die anderen Pfarrer und auch Fräulein Nitsche der Bekennenden Kirche angehörten. Pfarrer Lic. Geisler versuchte nun die Arbeit des Evangelischen Wohlfahrtsdienstes der Nationalsozialistischen Volkswohlfahrt (NSV) zuzuführen. Im September 1936 erfuhr Superintendent Dr. Böhm, daß Pfarrer Lic. Geisler bereits feste Abmachungen getroffen und dem Geschäftsführer der NSV, Röhr, zugesagt hatte, daß am 1. Oktober 1936 der Evangelische Wohlfahrtsdienst in der NSV aufgehe und der Betriebsfonds in Höhe von 6.000.— DM, ebenso sämtliche Sachbestände ihm übereignet werden würden. Superintendent Dr. Böhm entthob daraufhin Pfarrer Lic. Geisler seiner Tätigkeit als Geschäftsführer des Evangelischen Wohlfahrtsdienstes und sperrte die Bankkonten. Pfarrer Lic. Geisler weigerte sich, die Akten herauszugeben und die Geschäftsräume des Evangelischen Wohlfahrtsdienstes zu verlassen. Die NSV aber stellte gegen den Superintendenten Strafantrag wegen Feindschaft gegen die NSV und forderte die zugesagten 6.000.— DM. Nun schaltete sich der Schlesische Provinzialverein für Innere Mission unter Leitung von Pfarrer Lic. Helmut Krause und das Evangelische Konsistorium ein und bestätigten die Abberufung von Pfarrer Lic. Geisler. Das Konsistorium nahm die 6.000.— DM Betriebsfonds des Evangelischen Wohlfahrtsdienstes als kirchliche Gelder der Kreissynode in treuhänderische Verwahrung. Pfarrer Wackwitz-Grünberg wurde zum Geschäftsführer berufen. Er hat diesen Dienst bis 1945 getan.



Beachtenswert ist es, daß bald nach dem 1. Oktober 1936 in der NSV große Unterschlagungen des Geschäftsführers Röhr aufgedeckt wurden. Er wollte mit den 6.000.— DM kirchlichen Geldern die NSV und sich sanieren. Röhr wurde zu 1½ Jahren Zuchthaus verurteilt. In eingeschränktem Rahmen konnte der Evangelische Wohlfahrtsdienst weiter arbeiten, aber die NSDAP machte, wo sie konnte, Schwierigkeiten. 1938 ging Pfarrer Lic. Geisler von Grünberg in eine Pfarrstelle nach Berlin. Dadurch kam auch wieder ein normaler Geschäftsgang in die Arbeit des Evangelischen Wohlfahrtsdienstes.

Am 14. Februar 1945 wurde Grünberg von der Sowjetischen Armee besetzt. Die Arbeit an Vertriebenen, Flüchtlingen und Bedürftigen konnte bis zum 26. Juni 1945 fortgeführt werden. Dann wanderten Superintendent Dr. Böhm, Pfarrer Wackwitz, Fräulein Nitsche mit ihren Familien im Treck der Gemeinde auf der Landstraße nach Brandenburg.



## **Meine Tätigkeit bei der 1. theologischen Prüfung in Schlesien**

Außenstehende könnten vielleicht meinen, bei einer Prüfung handele es sich nur um die Feststellung von Kenntnissen. Bei den Prüfern könne nur sachliche Eignung in Frage kommen. Sonst müßte es gleichgültig sein, wer sie abnehme. Indes, wenn man an den zeitlichen Zusammenhang zwischen Prüfungen und Ordinationen denkt, so wird das schon fraglich. Presbyterologien, wie sie in unseren Jahrbüchern abgedruckt wurden, haben wiederholt die zeitliche Nähe dieser beiden Handlungen erkennen lassen. Für die Reformationskirche luth. Bekenntnisses war von vornherein das Bekenntnis wichtig und verpflichtend, einmal für ihre Glieder überhaupt, sodann besonders für ihre Theologen. Von wieviel Kämpfen um den rechten Glauben und die reine Lehre war das Reformationsjahrhundert erfüllt. Den Niederschlag haben wir im Konkordienbuch. Wenn es Anliegen unserer Kirche war, Kirche der reinen Lehre zu sein, so mußte es ihr wichtig sein, daß an den Universitäten recht gelehrt würde. Wittenberg, wo Luther gelehrt hatte, blieb in ihr in hohem Ansehen. Nur so waren die Voraussetzungen für die reine Predigt und Lehre in den Gemeinden gegeben. Da die luth. Kirche von Anfang nicht nur Sakramentskirche, sondern mehr noch Predigtkirche war, war die Ausbildung ihrer künftigen Diener für die reine Lehre besonders wichtig. Was unsere schlesische Heimatkirche betrifft, wandten sich viele junge Theologen zu ihrem Studium nach Frankfurt/O., Wittenberg und anderen Zentren des Luthertums. Ein Beispiel (vergleiche das Jahrbuch 72 Seite 40ff) sei der Cunzendorfer Pastor Mag. Johannes Preibisius (1587 — 1667), mit der bekannten Sprottauer Familie Seeliger verwandt. 7 Jahre studierte er in Leipzig. 1611 kam er von dort zu einer Hochzeit nach Sprottau. Nach Abhaltung eines „exercitium concionatorium in Pfingsten“ wurde ihm vorgeschlagen, sich um die frei gewordene Pfarrstelle zu Jauernick im Fürstentum Schweidnitz zu bewerben. Daraufhin erhielt er die Vokation. Darauf ließ er sich in Frankfurt/O. examinieren und ordinieren und trat am 3. Advent an. Im Fürstentum Liegnitz lagen die Ordinationen beim Superintendenten des Fürstentums. In der gründlichen Bahlowschen Liegnitzer Presbyterologie las ich von dem Liegnitzer Superintendenten M. L. Krentzheim, daß er 332 Ordinationen in 21 Jahren durchgeführt habe. Um die Wende zu unserm Jahrhundert sah die kirchliche Organisation schon wesentlich anders aus. Um 1900 warteten über 100 Kandidaten nach dem Abschluß ihrer Ausbildung in einer Zeit des Theologenüberschusses auf Anstellung. Als ich 1921 selbst zur 1. theologischen Prüfung in Breslau kam, fand ich folgenden Brauch vor: die 1.



wie die 2. theologische Prüfung wurden im Konsistorium abgenommen. Den Vorsitz führte Generalsuperintendent D. Nottebohm. Er selbst prüfte Altes Testament. Die Prüfung im Neuen Testament lag bei Generalsuperintendent D. Haupt. Weiter waren beteiligt die geistlichen Räte des Konsistoriums und einige Professoren der Breslauer ev.-theolog. Fakultät. So wurde Dogmatik von D. Schaefer geprüft, der gleichzeitig nebenamtlicher Konsistorialrat war. Auch Vertreter aus der Pfarrerschaft waren beteiligt: die Kirchengeschichte war dem bekannten Superintendenten D. Eberlein-Strehlen anvertraut. Solche Zusammensetzung der Prüfungskommission bestand bis in den Anfang der Hitlerzeit hinein. Nach erfolgreicher 1. Prüfung erhielten wir das Zeugnis „pro venia concionandi“, also die Predigterlaubnis. Studenten hatten eine Predigt, die sie schon während ihres Studiums halten wollten, dem zuständigen Superintendenten vorher vorzulegen. Als ich im Herbst 1920 von Pastor Grunewald zu einer Predigt in der Liegnitzer Liebfrauenkirche aufgefordert worden war, begab ich mich demgemäß zu Superintendent von Hase in Waldau b. Liegnitz, der auch einige Abänderungsvorschläge zu meinem Entwurf machte.

Der Einbruch der Deutschen Christen in die Kirche, ihr Versuch der Gleichschaltung der Kirche mit dem Nationalsozialismus, mußte wie die Kirche als Ganzes, besonders das Prüfungswesen in eine ernste Krise versetzen. Zunächst war alles nach dem Herkommen weiter gelaufen. Ich brauche hier nur auf Gerhard Ehrenforth: „Die schlesische Kirche im Kirchenkampf von 1932–1945“ (S. 145) zu verweisen. Bis zum Frühjahr 1935 erfolgten nach dem bisherigen Brauch die Prüfungen unter Vorsitz von Bischof D. Zänker. In Schlesien wurden die Prüfungen vierteljährlich gehalten, nämlich im März, Juni, September und Dezember. Angesichts des Widerstandes der Bekennenden Kirche wie der ihr nahe stehenden Studenten und Kandidaten schloß D. Zänker die den DC angehörenden Prüfer von der Prüfung aus. Am 1. Juli 35 machte er das bekannt. Zu Examinatoren berief er außer dem bisherigen Professor D. Lohmeyer und Konsistorialrat Hembd die Pfarrer Altmann-Breslau (Gruppe Einheit und Aufbau, zwischen BK und DC stehend), Dr. Berger-Breslau (Naumburger BK) und Lic. Ehrenforth-Waldenburg (Christophori-BK). Sofort entbrannte der Kampf.

## I.

Im Frühjahr 1936 kam zwischen dem Bischof und dem inzwischen gebildeten Provinzial-Kirchenausschuß (PKA, nur aus Mitgliedern der vermittelnden Gruppe EuA: Loheyde, Bessert, Schmidt-Görlitz bestehend) ein Kompromiß zustande. Als geistliche Räte traten in die Kommission ein: Schwarz, Hembd, D. Reichert, Dr. J. Bunzel (letzter nebenamtlicher KR). D. Reichert, bisher DC, trat bald aus dieser Gruppe



aus. Aus der Pfarrerschaft wurden berufen von der Christophorisynode der BK, an deren Beratungen ich seit diesem Jahr teilnahm, Superintendent Walter Buntzel-Brieg, Lic. Eberlein, der seinen Vater als schlesischer Kirchenhistoriker abgelöst hatte, Lic. Dr. Nebe, dem ich allerdings bei den Prüfungen nicht begegnet bin, und ich. Ich war Mitglied des Theologischen Amts, das als ganzes freilich weniger hervorgetreten ist, aber dessen Mitglieder doch einen nicht unwichtigen Vortragsdienst in unserer Heimatprovinz taten. In der Zeit der noch ungespaltenen schlesischen BK hatte ich 1935 ein Semester lang für BK-Studenten alttestamentliche Übungen im Gemeindesaal von St. Bernhardin in Breslau gehalten. Es ging in ihnen um das Christuszeugnis im Alten Testament, nachdem das gleichnamige Buch von Wilhelm Vischer Aufsehen erregt hatte. Ich hatte ihn in einem Kursus im hl. Land unter Leitung von Professor D. Alt-Leipzig kennen gelernt. Meine Berufung in die Prüfungs-Kommission erfuhr ich zuerst durch die Zeitung. Von „Einheit und Aufbau“ wurden berufen die Pfarrer Altmann-Breslau und Schulze-Tepliwoda. Das bekenntnismäßige Anliegen war bei allen diesen Prüfern gewahrt, wie sie auch eine entsprechende Erklärung abgaben. Ich entsinne mich an ein Gespräch mit dem Vorsitzenden des PKA Superintendent Loheyde. Ihm war die geistliche Leitung unseres Bischofs selbstverständlich, auch im Prüfungswesen. Der PKA wolle uns Rückendeckung gegenüber dem Staat geben. Ich hatte keinen Anlaß, an der guten Gesinnung Loheydes zu zweifeln, der mir seit seiner Kandidatenschaft im Naumburger Predigerseminar 1924 gut bekannt war. Unter dieser Abschirmung konnten wir die Prüfungen in aller Ordnung, Ruhe und Frieden von Juni 1936 bis Dezember 1937 durchführen. Im Juni 36 wirkte ich erstmalig bei einer Prüfung mit. Wenn ich die schlesischen Prüfungen mit den hannoverschen vergleiche, so waren die hannoverschen intim-individueller angesichts der hannoverschen Dreierkommission. In Hannover hatte jeder Prüfer auch jede schriftliche Arbeit seiner Prüflinge zu beurteilen. Das war in Schlesien bei der Vielzahl der Prüflinge nicht möglich. Die Prüfungen in Breslau waren durch die große Zahl der Examinatoren im offiziellen Sitzungssaal des Konsistoriums amtlich-objektiver. Jeder Prüfer prüfte in seinem Fach; ich im Alten Testament, in dem ich promoviert hatte.

### **Die Prüfer**

Die Verteilung bei den Fächern war etwa folgende: D. Zänker als Vorsitzender prüfte Dogmatik, Oberkonsistorialrat Schwarz, sein Vertreter, Ethik, Oberkonsistorialrat Hembd und Konsistorialrat J. Bunzel Fächer der praktischen Theologie; Pfarrer Altmann Neues Testament, Pfarrer Schulze Philosophie, Sup. Buntzel Katechetik, Lic. Eberlein Kirchengeschichte. An jeden Prüfer wurden erhebliche Anforderungen



gestellt. Wir Pfarrer waren in der Zeit der Prüfungen vom Gemeindedienst nicht freigestellt. Hatten wir Amtshandlungen, mußten wir gegebenenfalls zeitlich mit einem andern Prüfer tauschen. Wir hatten die Klausuren zu beaufsichtigen und mußten sie oft während der mündlichen Prüfungen durchsehen und beurteilen, mußten aber auch den Gang der Prüfungen so begleiten, daß wir bei der Zensurenfeststellung mitreden konnten. Da ich der Jüngste war, fiel mir zusätzlich die Protokollführung zu. Die Prüfungen dauerten oft eine Woche lang. In der Regel wurde Sonnabendmittag geschlossen, so daß uns der Nachmittag und Abend für die eigene Sonntagsvorbereitung zur Verfügung stand. Aber es kam auch vor, daß bei großer Prüflingszahl auch noch der Sonnabendnachmittag belegt war. Geprüft wurden meist Gruppen von 4 Kandidaten. Eine Erleichterung für die Prüflinge war folgende Regelung: wer sonst den Anforderungen entsprochen hatte, nur in einem oder zwei Fächern nicht, der durfte nach angemessener Zeit die Prüfung nur in diesen Fächern wiederholen, während sie im übrigen als bestanden galt. Man nannte das: „einen Schwanz machen“. Es kam natürlich auch vor, daß ein Kandidat vor einer Prüfung zurücktrat, sogar wiederholt. Entsprechend seiner ganzen Art war D. Zänker gütig. Einmal befand ich mich bei der Beurteilung einer Klausurarbeit über den 110. Psalm in Verlegenheit. Zwar ist der Psalm bekannt, aber sprachlich bietet er im Grundtext nicht geringe Schwierigkeiten. Ich äußerte mich dahin, ein solcher Text sollte nicht für eine Klausurarbeit gestellt werden. Der Bischof riet mir darum als Urteil zu geben: „bei milder Beurteilung noch zur Not schwach genügend“. Diesen Rat befolgte ich auch. Es gab bei allem Ernst auch komisch-lustige Situationen. So erinnere ich mich an eine Prüfung in Philosophie: Das Gespräch kam auf das „Ding an sich“ bei Kant. Der Prüfling, der später in Rumänien verschollen blieb wie so viele im Zweiten Weltkrieg, dem das streng-begriffliche Denken nicht sonderlich lag, sprach vom „Ding an und für sich“, was die Heiterkeit aller erregte. Der Philosophieprüfer klagte mir überhaupt einmal sein Leid, er wüßte bei mancher Antwort nicht recht, was er dazu sagen sollte. Den Mitgliedern des Konsistoriums wurden vom Amtsmeister zwischendurch, besonders dem Vorsitzenden, Berge von Akten zugeschoben, die nicht liegen bleiben durften, sondern eingesehen und abgezeichnet werden mußten. 1937 im Jahr der „Kandidatenschütte“ waren die Anforderungen an die Examinatoren dadurch noch erhöht, daß in zwei Abteilungen gleichzeitig geprüft werden mußte. Im Sitzungssaal führte D. Zänker weiter den Vorsitz, ein Stockwerk höher OKR Schwarz. So konnte immer nur ein Teil der Prüfenden anwesend sein. Hatten wir unser Fach geprüft, mußten wir in den anderen Raum gehen und uns der dortigen Kandidaten annehmen; und das ging nach meiner Erinnerung an einem Termin so 14 Tage. Als ich an einem Sonnabendabend abgespannt mit dem Motorrad von Breslau nach Reichenbach zurückkam, mußte meine Frau einen Besucher abwehren, da ich am folgenden Tage den Haupt-



gottesdienst zu halten hatte. In dieser Zeit geschah es einmal, daß ich die Protokollführung dem Bischof übergeben mußte, während ich selbst prüfte. Ein jetziger Superintendent erinnerte mich einmal daran, wie bei seiner Prüfung ein Adam und ein Abel zusammengestellt waren. Bei den großen schriftlichen Arbeiten, die vor der mündlichen Prüfung durchzusehen waren, kam es vor, daß man auch einmal eine Arbeit aus einem andern als dem eignen Fachgebiet als erster Rezensent durchzusehen hatte. Ich erinnere mich, daß es mir so mit einer großen Arbeit über den Bremer Theologen Gottfried Menken ging. Da mußte ich mir selbst erst die notwendige Literatur beschaffen. Nicht so viel Arbeit machte die Durchsicht der zahlreichen Predigten und Katechesen.

### **Das Krisenjahr 1938**

Mit der Ausschaltung der DC-Professoren aus unseren schlesischen Prüfungen gab sich der unter DC-Einfluß stehende Berliner Oberkirchenrat auf die Dauer nicht zufrieden. Er versuchte als vorgesetzte Behörde auf dem Verordnungswege den Widerstand unseres Bischofs zu brechen. Er setzte in Berlin ein zentrales Theologisches Ausbildungs- und Prüfungsamt ein, das die Kommissionen in den einzelnen Provinzen bilden sollte. In sie mußten hineingenommen werden alle ihre Professoren und geistlichen Konsistorialräte unabhängig von ihrer Einstellung. D. Zänker wie der Ausschuß der Christophori-Synode protestierten. Zwar hielten wir noch unter „Wetterleuchten“ wie bisher die Märzprüfungen ab. Lediglich zwei Professoren hatte der Bischof zugezogen, bei denen er sich einer persönlichen bekenntnismäßigen Einstellung vergewissert hatte. Da aber das Reichskirchenministerium dem Ev. Oberkirchenrat in Berlin Schützenhilfe gab mit der Verfügung, künftig dürften Kirchensteuermittel nur an solche Theologen gezahlt werden, die ihre Prüfung vor einer Kommission abgeleistet hätten, an der alle ordentlichen Professoren der Theologie der Provinzial-Universität beteiligt wären, so war das Ende unseres bisherigen Prüfungsweges gekommen. Zwar gingen die Verhandlungen zunächst noch weiter; der Juni-Termin 38 fiel darüber aus. Einen letzten Versuch machten wir im Herbsttermin 38. Die Prüflinge sollten nicht weitere Zeit verlieren. Bischof und Christophori-Prüfer änderten ihre Haltung und Einstellung nicht. Aber OKR Schwarz trennte sich vom Bischof und bildete nach der Vorschrift des Oberkirchenrats eine Kommission, an der auch 2 DC-Professoren beteiligt waren. Das war nunmehr die amtliche Kommission. Sie prüfte im Sitzungssaal des Konsistoriums. Dem Bischof dagegen wurde dieser Saal jetzt ebenso verweigert wie die Akten der Prüflinge. Ausgeschlossen waren aus der bischöflichen Kommission auch die EuA (Mittelpartei)-Vertreter. So blieben nur wir Christophori-Leute mit dem Bischof als Rumpf-Kommission übrig. Wir



prüften, wenn ich mich recht erinnere, in seinem Arbeitszimmer im Konsistorium. Die Prüflinge hatten es mit ihrer Entscheidung auch nicht leicht. Sie waren wie vom Bischof, so auch von Schwarz und vom Provinzial-Bruderrat der BK zur Prüfung eingeladen und meldeten sich bei den beiden ersten zu je etwa 35, beim letzten mit 12. Da bei unserer Rumpf-Kommission die Zahl der Examinatoren so zusammengehmolzen war, mußte jetzt jeder mehrere Fächer prüfen. Der Bischof übernahm neben Dogmatik auch Philosophie und wohl Neues Testament. Mir fielen neben dem Alten Testament Ethik, Liturgik und die Abnahme der Gesangsprobe zu. Superintendent W. Buntzel prüfte die meisten praktischen Fächer. So konnten wir die Prüfung zu Ende bringen, ohne daß von außen in sie eingegriffen worden wäre. Ebenso stellten wir auch die Zensuren fest. Aber es gab ein Nachspiel. Unsere Prüflinge sollten gegenüber den „amtlich“ Geprüften keinen Nachteil erleiden. Das Konsistorium aber war zur Anerkennung unserer Prüfung nicht zu bewegen. Schließlich einigte man sich darauf, daß unsere Prüflinge ein sogenanntes Colloquium (Gespräch), das nicht den Charakter einer Prüfung haben sollte, vor der Kommission des Konsistoriums ableisten sollten. Die Zensuren sollten nicht verändert werden. In einigen wenigen Fällen wandelten aber einige scharfe Konsistorialräte dann doch unsere Zensuren ein wenig ab, ohne am „hat bestanden“ zu rütteln. Das alles machte uns eine Fortsetzung unserer Prüfungen unmöglich. Es wurde zwar noch weiter verhandelt, und der Oberkirchenrat war auch jetzt noch bereit, drei Prüfer aus unserer Kommission zu übernehmen, unter denen sich mein Name fand. Am 13. Dezember 38 waren wir noch einmal in dieser Sache bei D. Zänker versammelt. Uns wurde die Frage vorgelegt, ob wir ohne den Bischof uns weiter beteiligen wollten. In Solidarität mit dem Bischof lehnten wir das geschlossen ab. So war das Ende unserer Prüfungen gekommen. Schwarz hatte sich mit dem Oberkirchenrat-Kurs durchgesetzt.

### **Die Naumburger Prüfungen**

Hielt uns Christophori-Leute nicht das Risiko, sondern die Rücksicht auf die jungen Brüder nicht von einer mit unserm Bekenntnisanliegen verträglichen Zusammenarbeit mit Konsistorium und Provinzial-Kirchenausschuß ab, so lehnte die radikale Naumburger BK-Richtung solche Zusammenarbeit ab. Im Dezember 1935 hatte Dr. Berger nach Ausschluß der DC-Mitglieder aus der bischöflichen Kommission uner D. Zänker mitgeprüft. Als die oben genannte Einigung unter Mitwirkung des Provinzial-Kirchenausschusses erfolgte, schied er wieder aus, und bei zunehmender Kritik der Naumburger an D. Zänkern Zusammenarbeit mit dem PKA, bildeten die Naumburger eine eigene BK-Prüfungs-Kommission. Zu ihr gehörten neben Dr. Berger die Pfarrer Hornig, Lic. Dr. Konrad, Hermann Than und seitens des Preußischen Bruderrats,



dem diese Kommission allein unterstellt war, Pfarrer H. Vogel und Professor Ernst Wolf, später auch Dr. Jannasch (s. Ehrenforth S. 150). Diese Kommission bemühte sich, trotz aller Erschwerungen bis zum Ende der Hitlerzeit durchzuhalten. Freilich war ihre Auswirkung eine begrenzte, und die Geprüften waren illegal, während wir mit dem Bischof von 1936 – 1938 einen umfassenderen Dienst tun konnten.

Die Aussichten auf eine Lageveränderung verschlechterten sich, als D. Zänker im Frühjahr 1939 von seinem Bischofsamt beurlaubt wurde. Alle Bemühungen einsatzfreudiger Männer (unter ihnen G. von Czettitz-Reichenbach/Eule), ihn für sein Amt zurückzuerhalten, waren beim Berliner Oberkirchenrat vergeblich. Auch der Ausbruch des zweiten Weltkriegs brachte uns keine Hilfe. Vielmehr wurde der Krieg vom Nationalsozialismus und den DC für ihre Pläne ausgenutzt und gegen Ende 1941 der Bischof in den Ruhestand versetzt. Damit war auch meine eigene Prüfungstätigkeit in Schlesien endgültig abgeschlossen. Meine Arbeit für das Evangelium und das Bekenntnis unserer Kirche aber ging weiter, z. B. in meiner Mitarbeit am Sammelvikariat in Kamenz unter Leitung von Lic. Eberlein, bis er das Predigerseminar in Naumburg/Queis übernahm. Er hatte mich als seinen Nachfolger für Kamenz vorgeschlagen. Aber dieser Plan fand keine Verwirklichung; Kamenz blieb geschlossen.

Dr. Fritz Gleisberg



## **Sagans Kirchengemeinden von Estomihi bis Johannis 1945**

„Und mehrmals sah der Blick zurück  
Und sah nach einer Klausen,  
Und immer ferner schwand ein Glück —  
Es ist ein schwerer Weg von Hause.

Ade, du liebes Heimatland  
Und Kirche voller Gnaden;  
Wir sind nun arme Exulant —  
Und wer wird uns zu Gaste laden?“

An einem sehr heißen Sommertage — es war der 24. Juni 1945, der Johannistag der Kirche — bewegte sich der lange bunte Zug der Saganer mühsam den Dachsberg hinauf auf Sorau zu. Das Unfaßbare, das schon Wochen zuvor als Gerücht durch die Gemeinde ging, war Wirklichkeit geworden:

„Wir sind nun arme Exulant,  
So müssen wir uns schreiben,  
Man tut uns aus dem Vaterland  
Uns Wort der Muttersprach vertreiben.

Wir zogen von der Heimat aus  
Und führten auf dem Wagen,  
Was uns verblieb von Heim und Haus —  
Die Herzen mochten's kaum ertragen.“

Wer damals dabei war oder wer wenig später und auf anderem Wege die Heimat verlassen mußte, empfindet wohl lebendig mit mir, was ich damals in diesen Zeiten im Anschluß an das alte Exulantenlied aus dem 18. Jahrhundert schrieb. Wer hätte auf diesem Wege nicht zurückgeschaut, um das vertraute Bild noch einmal mit seinem Blicke einzufangen? Je mehr die Straße sich durch den Wald hob, desto mehr versank die Stadt mit ihren Häusern im Bobertale, bis zuletzt nur noch die Türme der Kirchen grüßten, unter ihnen am weitesten der schlanke Turm der Gnadenkirche. „Ade, du liebes Heimatland und Kirche voller Gnaden.“ Der armselige Zug von Alten und Jungen, Gebrechlichen und Kranken wälzte sich weiter durch Staub und Hitze und mühte sich mit der letzten noch vorhandenen Habe auf Handwagen, Karren, in



Säcken und Behältern aller Art, um diese schon unterwegs oder an der Neiße durch „Kontrolle“ zu verlieren. Neben dem Zuge schritten und trieben oder hemmten uns Soldaten der polnischen Miliz, von denen uns auf dem Buttermarkte, wo sich die Tausend und mehr versammeln mußten, gesagt wurde, daß sie uns sicher bis an die „Grenze“ führen würden. Dieser Tag schloß ein Geschehen ab, das ich mit meiner Gemeinde seit der Fastnacht und dem Beginn der Passionszeit, dem 13. und 14. Februar 1945 durchlebte und von dem hier berichtet werden soll.

### **Unterwegs (Estomihi bis Lätare).**

Der Gottesdienst am Sonntag Estomihi, dem 11. Februar, in der Gnadenkirche hatte während meiner Amtszeit die wenigsten Besucher; denn es war der Haupttag der Evakuierung und zugleich die letzte Gelegenheit dazu. Der Bahnhof war noch am späten Nachmittag förmlich belagert und konnte den Abtransport der Vielen nicht bewältigen. Am Abend legte sich ein gespenstischer Feuerschein vom Flugplatz K ü p p e r her über die Stadt. Regellose Trupps deutsche Soldaten — ohne Waffen — zogen durch die Stadt. Kämpfende Soldaten bezogen Stellung an den Brennpunkten. Zeichen der Auflösung und des Endes. Vom 13. bis 16. Februar wurde um Sagan gekämpft. Granaten und Bomben fielen ein. Die Zurückgebliebenen verbrachten diese Tage vornehmlich in den Kellern. Meine Frau und ich und mehrere Gemeindeglieder überstanden diese Zeit im Keller des Pfarrhauses, Kirchplatz 6. Vor der Haustür und ins Dachgeschoß gingen einige Granaten nieder und richteten große Beschädigungen an. Schauerlich drang der Ton der Glocken an unser Ohr, wenn sie durch die Treffer im Turm der Gnadenkirche zum Erklingen gebracht wurden. Heftige Detonationen und Erschütterungen pflanzten sich bis in die starken Grund- und Kellermauern fort. Am Nachmittag des 15. Februar stieg der Kampf auf seinen Höhepunkt, und nach einer äußerst unruhigen und ungewissen Nacht drang die Rote Armee in die Stadt ein. Einige Soldaten der Fronttruppe spürten uns am Vormittag des 16. Februar im Keller auf und bedeuteten uns, daß wir keine Angst haben sollten. Im Pfarrhause quartierte sich eine Küche ein, die uns von ihrem Mittagessen reichte und abends schon wieder abrückte. Am folgenden Tage, einem Sonntabend, wurden wir zur Registrierung auf die russische Kommandantur befohlen. Dabei stellte ich dem Kommandanten die Frage, ob ich wohl wenigstens die Toten in der Stadt beerdigen dürfte; denn es waren mir während der Kampfhandlungen schon einige Todesfälle bekannt geworden. Nach längerem Hin und Her wurde mir der Bescheid, daß ich als Pfarrer meinen Dienst weiter tun sollte wie bisher! Diese Nachricht im völligen Zusammenbruch des gemeindlichen Lebens erfüllte mein Herz mit freudiger Dankbarkeit; denn schließlich



war ich ja darum in der Stadt geblieben, um mit meinem Amte der Restgemeinde zu dienen. Jedoch am selben Tage bis in die Abendstunden erfolgte ein Registrieren der Frauen — außer der eigenen waren noch zwei im Pfarrkeller — und brachte große Bangigkeit über uns; aber auch diese Nacht verlief ungestört. Nun kam der Sonntag — der erste nach der Besetzung — und ich gedachte nach dem freundlichen Bescheide des Kommandanten zu handeln. Aber der Vormittag traf uns mit Plünderung und Bedrohung. Unter vorgehaltenem Revolver mußten wir die Eheringe von den Fingern geben. Die plündernden Soldaten wechselten ständig ab, so daß ich das Haus nicht verlassen konnte. Am Nachmittag ging ich mit meiner Frau zu den lieben Alten im Kaiser-Wilhelm-Stift, da bot sich uns ein trauriges Bild. Die leitende Schwester hatte sich nach widerfahrener Vergewaltigung vergiftet und lag im Todeskampfe. Wir gingen auf die Suche nach einem etwa verbliebenen Arzte durch die Stadt und wurden dabei von einer Streife festgenommen, in die Wohnung der Frau Glasermeister Adameck in der Baderstraße geführt und dort getrennt. Mit 5 Männern, dazu Erzpriester Lompa und Pfarrer Cwienk, die aber beide unterwegs wieder entlassen wurden, ward ich nach Mednitz geführt. Nach mehreren Verhören dort, die scharf und brutal ausfielen, und in Brennstadt, wo ich freundlich behandelt wurde, durfte ich am Dienstag zurückkehren, um allerdings an demselben Tage wieder von einer Streife abgeholt zu werden. Zwei weitere Verhöre in Eckersdorf und Sagan folgten, bis ich schließlich nach Sprottau und von dort mit über 500 Männern nach Trachenberg — längs durch Schlesien — abgeführt, aber von da mit dem katholischen Amtsbruder Cwienk und zwei älteren Männern wieder nach Hause geschickt wurde. Die Einzelheiten dieser Wegführung zu schildern, muß ich mir hier ersparen. Aber das soll gesagt sein, daß ich manchem Manne als Kamerad auf dieser Leidensbahn zum Seelsorger werden durfte, und das Gotteswort, das ich zu sagen hatte, ist für viele vielleicht das letzte gewesen. Nach einem Fußmarsch von etwa 300 Kilometern fand ich am 7. März meine Frau — Gott sei Dank — bewahrt im katholischen Pfarrhause, wo wir nun beide gastliche und herzliche Aufnahme genossen; denn unser Pfarrhaus war wie die anderen an der Gnadenkirche zum Durchgangslager der heimkehrenden ehemaligen russischen Gefangenen gemacht worden. Auch Superintendent Krüger hatte anderweitige Unterkunft suchen müssen und lag bald krank zu Bett. In diesen Wochen und auch später war die Gemeinde unterwegs — im buchstäblichen und im übertragenen Sinne: Die Bewohner wurden ständig ausquartiert, bald hierhin, bald dahin; und das kirchliche Leben der Gemeindeglieder hatte keinen Halt- und Mittelpunkt an den gewohnten Gottesdiensten in der Kirche. Die kleine katholische Restgemeinde hatte ihren Seelsorger, Erzpriester Lompa, behalten, der in der Annakapelle die tägliche Messe las; denn das Hauptschiff der Stadtpfarrkirche hatte durch Einschläge großen Schaden erlitten. In den Gebäuden des Pfarrhofes und ehemaligen Klosters



hatten sich Gemeindeglieder und die Schwestern des Heilig-Geist-Hospitals, das völlig zerstört wurde, Zuflucht gefunden.

Die Bestattung der Toten, um die ich den Kommandanten gebeten hatte, konnte trotz seiner erfreulichen Auskunft infolge der Wegführung nicht von mir vollzogen werden. Die Verstorbenen wurden zum Teil in den Gärten der einzelnen Grundstücke beigesetzt, wo ich später Gedächtnisfeiern an den Gräbern gehalten habe; eine größere Zahl von Verstorbenen fand ihren Begräbnisplatz im herzoglichen Park an der Seite zur Sprottauer Straße in der Nähe des Palmenhauses, weil die Friedhöfe für Deutsche gesperrt wurden. Die kirchliche Bestattung – auch für Evangelische – hat Erzpriester Lompa vorgenommen.

### **Mit neuer Hoffnung – (Lätare bis Exaudi).**

Nicht sogleich durfte ich nach meiner Rückkehr öffentlich der Gemeinde dienen. Ich wurde zunächst wie alle zur Aufräumarbeit verpflichtet. Diesen Einsatz regelte auf höheren Befehl die eingerichtete deutsche Bürgermeisterei. Im Apollosaal und Herzoglichen Schloß tat ich Säuberungsdienste. Bald überzeugte ich mich vom Zustande der Gnadenkirche. An der Turmseite hatte wie der Turm auch die Fensterfront mehrere Einschläge erhalten. Altar und Orgel waren zerschlagen, der Kirchensaal indessen unbeschädigt. Ich ließ verlauten, daß ich ab Sonntag Lätare, den 11. März, Gottesdienst im Kirchensaal halten werde. Aus begreiflichen Gründen waren wir zum ersten Male nur zu dreien versammelt, doch stellvertretend für die ganze Gemeinde, unter dem Wort des Herrn: „Wo zwei oder drei versammelt sind in meinem Namen, da bin ich mitten unter ihnen.“ Der Anfang war gemacht – mit neuer Hoffnung. Wenige Tage darauf, am 15. März, erhielt ich vom Kommandanten durch Bürgermeister Stahn den Auftrag, „die Kirchen zu reinigen und zu eröffnen.“ Eine eingehende Aussprache mit dem Kommandanten – die Kommandantur befand sich im Freudenbergschen Hause – und fast tägliche Besprechungen in der Bürgermeisterei – im Ungerschen Hause –, zu denen ich gebeten wurde, klärten die Lage und hielten mich auf dem Laufenden. Für den Arbeitseinsatz in der Kirchengemeinde wird folgendes geregelt: meine Frau übernimmt den Posten des Kirchendieners, Lehrer Adolf Laube aus Silber z. Zt. bei Bäckermeister Opitz, den des Kantors, 10 – 15 Frauen werden zu Aufräums- und Reinigungsarbeiten in der Kirche eingesetzt.

So nahm ich meinen Pfarrdienst in aller Öffentlichkeit auf und besuchte besonders die Gemeindeglieder, die verängstigt in ihren Wohnungen blieben. Der Gottesdienst am Sonntag Judica, 18. März, war bereits von 70 Gliedern besucht. Die Gottesdienste fanden nun sonntäglich im Kirchensaal um 16 Uhr (nach Moskauer Zeit um 18 Uhr)



statt, weil auch sonntags gearbeitet werden mußte und um diese Zeit die allgemeine Arbeitszeit vorbei war. Demnach zogen es viele vor, auch den Kirchgang mit einem Arbeitsgerät (Besen, Spaten u. ä.) zu unternehmen, da es oft genug vorkam, daß man dabei gehindert und zu einer gerade nötigen Arbeit bestimmt wurde, wenn man müßig, d. h. nicht arbeitsmäßig, auf der Straße angetroffen wurde. Für die Beerdigungen waren nunmehr die Gemeindefriedhöfe wieder freigegeben, und zwar mit der Bestimmung, daß alle auf der linken Boberseite Verstorbenen auf dem Bergelfriedhof und die von der rechten auf dem Städtischen Friedhof beigesetzt wurden. Für jede Seite war eine Beerdigungskommission eingesetzt. Die Toten wurden in Decken eingehüllt, meist im Massengrab, vereinzelt auch in Erbstellen bestattet. Als ersten habe ich auf dem Gemeindefriedhof am Sonntag, 28. März, den 82-jährigen Schlossermeister Otto Sachs von der Keplerstraße beerdigt. Dabei stellte ich fest, daß in der Leichenhalle noch gegen 30 Särge — z. T. erbrochene — mit deutschen Soldaten in Lazarettkleidung unbeerdigt standen! Ich habe sie später mit anderen aus dem Gefangenenlager Belaria Verstorbenen im Massengrab eingeseget. Weil zeitweilig der Übergang über den Bober auf der Behelfsbrücke — die Ersatzbrücke für die gesprengte Kaiser-Wilhelm-Brücke war noch nicht vollendet — für die Bewohner gesperrt war, hielt ich mehrmals Gottesdienste und Abendmahlsfeiern in der Saarlandstraße ab.

Als Unterlagen für diesen Bericht stehen mir zur Verfügung: mein Amtstagebuch, das Abkündigungsbuch der Gottesdienste, das Tauf- und Totenregister, sowie das Verzeichnis über die Konfirmanden. Um aus der Fülle der Geschehnisse einen Überblick über das kirchliche Leben jener Zeit zu geben, sollen aus dem Abkündigungsbuch die wesentlichen Bekanntgaben folgen:

Am Sonntag Judica, 18. März:

Wir gedenken der Gemeindeglieder, die der Herr über Leben und Tod in den letzten Wochen abberufen hat, und die im Schloßpark und nun wieder auf den Friedhöfen beerdigt wurden; zuletzt Otto Sachs. Bitte melden, wo Konfirmanden mit ihren Eltern hiergeblieben sind. Um einen Überblick über die Gemeindeglieder zu erhalten, bitte Hauslisten bei mir einzureichen. Wohnung im kath. Pfarrhause, Klosterhof. — (Der zum Kantor bestimmte Lehrer Laube und Bäckermeister Opitz kommen erst zum Schlußgebet — sie waren von Posten angehalten worden).

Sonntag Palmarum, 25. März (etwa 100 Besucher):

Totengedenken (Emma Vogt, Kind Schulze).

Zur Kenntnis, daß unsere Gottesdienste zugelassen sind. Der Kommandant hat angeordnet, daß die Kirchen gereinigt und wieder instand-



gesetzt werden; dazu sind mir vom Bürgermeister Frauen zugewiesen worden, die mit Freude und Eifer an der Arbeit stehen, wofür ich auch hier herzlich danke.

Den Organistendienst hat vorläufig Lehrer Ludewig übernommen.

Karfreitag, 30. März (über 100 Besucher):

Totengedenken (Elise Haeger, Max Teichmann), in allen Gottesdiensten mit zunehmender Zahl! Im Anschluß an den Gottesdienst Beichte und heil. Abendmahl (51 Teilnehmer). Die Konfirmanden bleiben nach dem Abendmahl zur Unterweisung hier; die Konfirmation findet am Sonntag nach Ostern statt.

Erster Osterfeiertag, 1. April (voller Saal, und weiter so):

Da ich mehrmals nach der üblichen Kollekte gefragt worden bin, möchte ich sagen: unsere Kollekte besteht unter den veränderten Verhältnissen darin, daß wir uns untereinander aushelfen mit dem, was der eine nötig und der andere zur Verfügung hat.

Am 2. Feiertage Abendmahlsgottesdienst Saarlandstraße 35.

Sonntag Quasimodogeniti, 8. April, Konfirmation (3 Knaben und 4 Mädchen):

Meine Wohnung befindet sich wieder im Pfarrhause, Kirchplatz 6.

Sonntag Misericordias Domini, 15. April:

Verpflichtung des neuen Kantors Musikdirektor Georg Lubrich.

Konfirmanden und Kinder zum Unterricht anmelden!

Gesangbücher, Bibeln sammeln und abgeben zur weiteren Verteilung!

Für 12 Verstorbene im Altersheim der Kaiser-Wilhelm-Stiftung wurde heute vormittag dort die Gedächtnisfeier gehalten.

Sonntag Jubilate, 22. April:

Konfirmandenunterricht und Kinderbibelstunde, von meiner Frau gehalten, finden regelmäßig jeden Dienstag oder Freitag um 9 Uhr im Pfarrhause statt.

Sonntag Kantate, 29. April, Konfirmandeneinführung:

Konfirmandenunterricht, Kinderbibelstunde und Choralsingen, von Kantor Lubrich gehalten, haben begonnen. Die Beteiligung ist erfreulich.

Alle Kinder von 6 Jahren an dürfen teilnehmen!

Sonntag Rogate, 6. Mai:

Die Kinderbibelstunde findet jetzt nach der Belegung des Pfarrhauses mit russischen Wachtposten (40 Mann) im Konfirmandenzimmer statt. Auf mehrere Fragen weise ich darauf hin, daß Gemeindeglieder nach wie vor im Pfarrhause Zutritt haben, so lange ich selbst darin wohne.



Was sagen diese Abkündigungen? In den Gottesdiensten fanden wir uns stets wie auf einer friedlichen Insel zusammen, um die die Wogen des kriegerischen Handelns oft und hoch aufbrausten. Da trugen wir vereint unser Leid zu Gott empor und empfingen Trost und Kraft aus seinem Wort und Sakrament; da legten wir unsere Schuld nieder und erhielten Vergebung. Wir wuchsen zu einer wirklichen Gemeinde zusammen und halfen einander aus mit Nahrungsmitteln und Kleidungsstücken. Irgendeine Zuteilung fand nicht statt. Was noch hier und da vorhanden war, wurde aufgebraucht, und dazu, was von des Herrn Tische fiel! Mir lag besonders die Versorgung der Alten im Kaiser-Wilhelm-Stift ob. Die Vorräte gingen zu Ende. Durch immer wiederholte Vorsprache auf der Kommandantur erhielt ich erstmalig am Sonntag Kantate, 29. April, eine Zuweisung von Mehl und Kartoffeln für die Alten. Das persönliche Leben der einzelnen war völlig ungesichert. Auch das Pfarrhaus war keineswegs vor Einbrüchen und Gewalttätigkeiten geschützt. Oft riefen wir die Hilfe der Kommandantur an, und sie wurde uns niemals versagt; ja, in einem Falle wurde ein Posten vor dem Pfarrhause zur Abwehr der eigenen Leute aufgestellt. Noch währte der Krieg, und wir blieben ohne jede Nachricht von draußen. Am sichersten lebten wir im Pfarrhause, seitdem in ihm die Wachtmannschaften für das Lazarett einquartiert waren, das die Gebäude ringsum, so Evang. Heim, Finanzamt, Felbigerschule, Weisflogschule, Lyzeum u. a. umfaßte. Leider wurde auch noch mehrmals in die verschlossene Kirche eingebrochen und neuer Schaden angerichtet. Der Verkehr auf dem Gemeindefriedhof glich zuweilen einem Promenadenbetrieb! Auf dem Bergelfriedhof weideten Kühe! Und doch in allem Ungewohnten, Schweren und Ungesicherten baute und erbaute sich die Gemeinde mit neuer Hoffnung und scharte sich ernst und freudig um Gottes Wort.

### **In banger Erwartung — (Exaudi bis Johannis).**

Daß an den Fronten etwas Entscheidendes vorgefallen sein mußte, entnahmen wir aus einem tollen Freudengeschrei unter Knallen und Abschießen von Leuchtmunition in der Nacht vom 8. zum 9. Mai. Deutschland hatte bedingungslos kapituliert, wie wir darauf erfuhren. Anfangs atmeten wir auf in der Meinung, daß nun eine Wende zum Besseren und wieder geordneten staatlichen Leben eintreten würde. Doch wenige Tage danach hatte ich in der Bürgermeisterei ein Gespräch, an dem auch Russen beteiligt waren, und in dem zum Ausdruck kam, daß der Osten Deutschlands bis zur Oder-Neiße-Linie an Polen abgetreten werden soll. Niederschmetternd wirkte diese Nachricht, die wir alle nur als ein Gerücht auffassen wollten, das niemals wahr werden könnte. Ein Kommunist äußerte spontan: „da hänge ich mich auf!“ Aber es war kein Gerücht. Schon am 15. Mai wurden Aushänge in polnischer und deutscher Sprache angebracht, wo u. a. zu lesen



stand, daß „Niederschlesien und südbrandenburgische Gebiete unter polnische Verwaltung“ kämen und wir Bewohner als in urpolnisches Land Zurückgekehrte begrüßt wurden! Das gab ein Fragen und Bangen hin und her; von Ausweisung war aber keine Rede. In banger Erwartung sahen wir dem Kommenden entgegen. Zugleich setzte die Rückkehr von Saganern ein, mehr und mehr kamen sie heim. Damit wurde die Wohnungs- und Ernährungsfrage erst recht schwierig.

Unsere Gottesdienste gingen ununterbrochen weiter. Pfingsten — zum Geburtstage der Kirche — konnten wir den Gottesdienst wieder im hohen Kirchenschiff halten, auch die Birken am Altar fehlten nicht. Da die Orgel noch nicht wieder spielbar war, benutzten wir ein Harmonium. Die Turmuhr war inzwischen ausgebessert worden. Am 1. Sonntag nach Trinitatis, 3. Juni, erklangen die Glocken, erklang zum ersten Mal wieder die Orgel — als ob sie uns neu geschenkt worden wären! Aber wir hörten sie nur noch an den beiden folgenden Sonntagen. Unsere Freuden und Sorgen der letzten Wochen sind ebenfalls in die Abkündigungen eingegangen:

Am 1. Pfingsttage, 20. Mai:

Wir halten unsere Gottesdienste nun weiter in der Kirche, und zwar um 4 Uhr nachmittags oder 6 Uhr Moskauer Zeit, wie unsere Turmuhr jetzt anzeigt.

Am Sonntag Trinitatis, 27. Mai:

Alleinstehende Alte, die keine Gelegenheit haben, das nötige Brot zu erhalten, bitte ich nach dem Gottesdienst ins Pfarrhaus zu kommen; ich will versuchen zu helfen.

Am 1. Sonntag nach Trinitatis, 3. Juni:

Zu meinen Bemühungen um Brot muß ich heute betonen, daß ich keine allgemeine Ausgabestelle unterhalte. Aus der großen Zahl der Meldungen spricht freilich die uns allen bekannte und spürbare Not. Ich kann aber nur alleinstehende Alte unterstützen. Da der Kreis der Unterstützungsbedürftigen im Verhältnis zu den Mitteln sehr groß geworden ist, bitte ich heute diejenigen, die in der letzten Woche von mir aufgeschrieben wurden und noch kein oder nur  $\frac{1}{2}$  Brot erhalten haben, nach dem Gottesdienst vor der Kirchentür zu warten. In keinem Falle kann ich dorthin etwas geben, wo arbeitsfähige Familienglieder den Alten zur Seite stehen.

Am 2. Sonntag nach Trinitatis, 10. Juni:

Die Heilige Taufe empfangen heute 3 Kinder.

Diejenigen Alten, deren Namen ich aufgeschrieben habe und die in der letzten Woche nichts mehr erhielten, können sich eine Zuteilung abholen, und zwar morgen von 8 — 10 Uhr im Pfarrhause, Kirchpl. 6.

Am 3. Sonntag nach Trinitatis, 17. Juni:

Ich wiederhole eine Abkündigung vom 1. Osterfeiertag: betr. Kollekte.



Für einen Kreis der alleinstehenden Alten gebe ich bekannt: Meine Bemühungen um eine neue Zuteilung waren bis heut vergeblich, nachfragen bitte erst am Mittwoch früh.

Am 4. Sonntag nach Trinitatis — Johannistag —, 24. Juni:

Es waren 15 Todesfälle der letzten Woche zur Abkündigung vorgesehen, die aber infolge der Ausweisung nicht mehr gehalten werden konnte.

So gingen wir, von Bangen und Hoffen begleitet, unseren letzten Weg in der Heimat. Ich habe 11 Kinder getauft, 72 Verstorbene beerdigt und an Ungezählten und Unbekannten in Massengräbern gestanden. Neben der Verkündigung und Seelsorge in der leidgeprüften Gemeinde ist ebenso das Mögliche für die Leibsorge versucht worden. Es war ein Gottesgeschenk, als ich endlich nach vielen Rücksprachen, Abweisungen und Vertröstungen seit Ende Mai auf Grund einer Liste der Alten im Kaiser-Wilhelm-Stift und in der Stadt eine regelmäßige Zuteilung von Lebensmitteln durch das russische Lazarett erhielt, und zwar so reichlich, daß etwa die doppelte Zahl der listenmäßig Erfassten und Anerkannten davon bedacht werden konnte. Ein russischer Oberleutnant war mir bei den langwierigen Verhandlungen auf den verschiedenen Dienststellen besonders gewogen und behilflich. Auch bei den meisten Dolmetscherinnen fand ich freundliches Entgegenkommen.

In den letzten Tagen des Mai kam eine polnische Dienststelle nach Sagan und richtete sich im Hause Knofe, Keplerstraße, ein. Der polnische Landrat und der polnische Bürgermeister — mit dem deutschen Namen Walter — baten mich mehrmals zu Besprechungen, in denen sie sich über öffentliche Gebäude und Grundstücke orientierten.

In Verbindung damit mußte das Kaiser-Wilhelm-Stift geräumt werden, und das Pfarrhaus, Kirchplatz 5, wurde als Altersheim eingerichtet. Auf diese Weise kamen die lieben Alten, denen meine besondere Sorge galt, in meine Nachbarschaft. Die Polen zeigten sich freundlich, hatten aber noch keinerlei Rechte über die Bevölkerung, sondern machten Versprechungen auf die Zeit, wenn ihnen die Stadt von den Russen übergeben sein würde. — Unser Herz blutete doppelt. Wir mußten also mit der Tatsache rechnen, daß wir einmal unter polnischer Herrschaft und Verwaltung stehen würden. Es ging auch das Gerücht um, daß die Deutschen Sagan räumen müßten — aber wir nahmen das eben nur als Gerücht. Denn weder der polnische Landrat noch Bürgermeister sagten je ein Wort davon. Um so unerwarteter traf uns am 24. Juni in der Frühe die Tatsache, daß polnische Miliz durch alle Häuser ging und die Deutschen zum sofortigen Verlassen aufforderte. Gegen 8 Uhr war der Buttermarkt schwarz von Menschen. Bange Sorge stand auf allen Gesichtern geschrieben. Die Ausziehenden wurden registriert. Plötzlich erhob sich Bewegung unter den ängstlich Wartenden: von der russischen Kommandantur wurde vermeldet, daß die Arbeitenden in der Fabrik, auf der Eisenbahn, im Wasser- und Elektri-



zitätswerk bleiben dürften, ebenso das Personal im Krankenhaus und Altersheim; so bekamen auch die katholischen Geistlichen, Pfarrer Cwienk und Präfekt Slusalez noch eine Frist. Ich berief mich nun auf mein Altersheim, erhielt aber nach längeren Verhandlungen eine Absage. Mit Erzpriester Lompa, Superintendent Krüger, der sich seit kurzer Zeit von seinem Krankenlager erholt hatte, war ich unter den Ausgewiesenen, die den weitaus größten Teil der noch vorhandenen Bevölkerung Sagans ausmachten.

Wer diesmal noch bleiben durfte, wurde später ausgewiesen. Im 3. Gemeindebriefe an die Glieder der Gnadenkirchengemeinde vom September 1946 teilte ich mit: „Zur Zeit scheinen nahezu die letzten Saganer ausgesiedelt zu sein; denn wer mir noch vor etwa 2 Monaten aus Sagan schrieb, der meldete sich nun vom Rhein: „Wir wurden 3000 aus Sagan und Umgebung am 18. 7. 46 von Polen nach der britischen Zone ausgesiedelt. Dies war für uns eine wahre Erlösung, gleich ob wir alles auch verloren haben.“

Ist alles verloren? Im 1. Gemeindebriefe vom Februar 1946 schrieb ich: „Meine Christenbrüder und Schwestern, es ist nun die Zeit gekommen, daß wir uns an unser Ergehen in den letzten Tagen der Gefangenschaft erinnern können. Wenn man anfängt, sich an etwas zu erinnern, dann hat man es überwunden. — Von Gott her und mit Gott gesehen, ist alles gegenwärtige Geschehen, auch alles augenblickliche Leid schon vergangen und überwunden. Mit Gott leben wir immer schon in der Erinnerung und erleben alles zugleich nach, erleben es neu, in Gottes Licht und Ewigkeit getaucht. Dann ist immer schon erfüllt, was der Apostel im Texte (I. Petr. 5) sagt: „Der Gott aber aller Gnade, der uns berufen hat zu seiner ewigen Herrlichkeit in Christus Jesus, der wird euch, die ihr eine kleine Zeit leidet, vollbereiten, stärken, kräftigen, gründen.“ Darum: „Alle eure Sorge werfet auf ihn; denn er sorget für euch.“ „Ihm sei Ehre und Macht von Ewigkeit zu Ewigkeit!“ Amen. Das waren die Anfangs- und Schlußworte meiner letzten Predigt in unserer lieben Gnadenkirche am 17. Juni 1945. — Wir sehnen uns oft nach der ewigen Heimat — und viele haben sie in den letzten Jahren gefunden —, aber wir sehnen uns auch nach der irdischen Heimstatt; die Erfüllung unseres Wunsches und alle unsere Bitten wollen wir getrost Gott anheimstellen und seiner Sorge, denn:

„Der Wolken, Luft und Winden  
Gibt Wege, Lauf und Bahn,  
Der wird auch Wege finden,  
Da dein Fuß gehen kann.“

Nach den erwähnten Unterlagen notiert vom 12. — 14. 7. 52, während eines Urlaubs in Ferch bei Potsdam.

Dr. theol. Ernst Schmiechen



## **Ökumenische Beziehungen der Evangelischen Kirche von Schlesien nach dem zweiten Weltkrieg (1945—1963)**

Die Beziehungen unserer, durch die Katastrophe Deutschlands von 1945 leidgeschlagenen und besonders schwer getroffenen Kirche mit den Kirchen, die im Ökumenischen Rat zusammengeschlossen sind, begannen bald nach der Kapitulation. Schon am 10. Mai war Professor Dr. Victor Niemczyk <sup>1)</sup> aus Krakau als Bevollmächtigter des polnischen Staates für die Kirchen in Schlesien mit etwa 100 Studenten nach Breslau gekommen mit dem Sonderauftrag, die Universität Breslau wieder in Gang zu bringen. Er nahm sogleich nach seiner Ankunft mit Pfarrer Hornig als dem Präses der neugebildeten Kirchenleitung der Evangelischen Kirche von Schlesien Fühlung. Sein zunächst staatlicher Auftrag wandelte sich nach wenigen Monaten in einen kirchlichen als bevollmächtigter Vertreter des Warschauer Konsistoriums der Evangelischen Kirche Polens Augsburgischen Bekenntnisses. Während infolge der veränderten politischen Lage, der Besetzung der Deutschen Ostgebiete durch die sowjetische Armee und der polnischen Zivilverwaltung, aktuelle Fragen und Regelungen zwischen der sowjetischen und polnischen Besatzungsmacht und den Kirchen und ihrer Arbeit im Vordergrund standen, tat sich zugleich durch die Zusammenarbeit mit Professor Dr. Niemczyk ein Fenster zur Ökumene auf. Allerdings kann nicht verschwiegen werden, daß die erste Verlautbarung des Ökumenischen Rates der Evangelischen Kirchen Polens <sup>2)</sup> nach dem Krieg von starken nationalistischen Gedanken, dem Geist einer Siegermacht über Deutschland und Vergeltungsgefühlen gegen das deutsche Volk geleitet war, so daß wir ein brüderliches Wort und ein christliches Verständnis für die Lage unserer Kirche in Deutschland und zumal in den Ostgebieten schmerzlich vermißt haben. Umso mehr empfand die Kirchenleitung der Evang. Kirche von Schlesien dankbar die sachliche und brüderliche Zusammenarbeit mit Prof. Dr. Niemczyk. Sie bestand vor allem darin, daß er durch die Erteilung von polnischen Dienstaussweisen für unsere deutschen evangelischen Geistlichen und kirchlichen Mitarbeiter ihre Arbeit vor den polnischen und sowjetrussischen Behör-

<sup>1)</sup> Victor Niemczyk, geb. 20. 11. 1898, Pf. 1924-39 Krakau, Dozent f. Religionswissenschaft. 1937 Warschau, amtsenthoben 1939-45, ao. Prof. f. Systemat. Theol. 1946, o. Prof. 1956 Warschau, dazu Rektor der Christl. Theol. Akademie 1954 ebd.

<sup>2)</sup> Zu dem 1956 neu gebildeten Christl. Ökumenischen Rat in Polen gehören folgende Kirchen: Ev. Kirche Augsburgischen Bekenntnisses, (150000 S.), Reformierte Kirche (5000 S.), Methodisten (15000 S. in 100 Gem.), Baptisten (6000 S. in 60 Gem.), Evangeliumschristen (5000 S.), Polnisch-Katholische Kirche (35000 S. in 48 Gem.), Mariaviten (25000 S. in 25 Gem.),



den legitimierte und schützte. So half er den Aufbau der Evangelischen Kirche von Schlesien mit Hilfe der etwa 250 Pfarrer, die zum großen Teil bei ihren Gemeinden geblieben, zum Teil auch nach den Kriegshandlungen nach Schlesien zurückgekehrt waren, fast ebensovieler Lektoren und weiterer kirchlicher Mitarbeiter zu ermöglichen. Unsere Kirchenleitung hat Prof. Niemczyk nach einem Jahr guter und fruchtbarer Zusammenarbeit mit ihm einen öffentlichen Dank abgestattet<sup>3)</sup>. Andererseits fand das Hauptproblem der evangelischen Gemeinden deutscher Zunge in Schlesien, ein synodaler Zusammenschluß der zunächst etwa 400-500 noch vorhandenen Gemeinden als selbständiger Kirchenkörper im Rahmen der Evangelischen Kirche Polens, keine Lösung. Die schlesische Kirchenleitung für Nieder- und Oberschlesien hatte im Juli 1946 an die Evangelische Kirche Polens den Antrag gestellt, die deutschen Restgemeinden, die Geistlichen und das Kirchengut unter ihren Rechtsschutz zu nehmen und sie als selbständige Einheit ihrer Kirche anzugliedern<sup>4)</sup>. Die politischen Stellen von Staat und Partei sahen in diesen Gemeinden einen unerwünschten Fremdkörper und verfügten daher durch Staatsdekret am 31. Oktober 1946 die Eingliederung der evangelischen Gemeinden deutscher Sprache in die Evangelische Kirche Polens<sup>5)</sup>. Im Dezember 1946 wurde der Vorsitzende der Evangelischen Kirchenleitung für Nieder- und Oberschlesien mit namhaften Mitarbeitern ausgewiesen, so daß ein Kollegium der Kirchenräte in Breslau bis 1947 zurückblieb, das die Arbeit der Kirchenleitung und die Vertretung der deutschen evangelischen Gemeinden weiterführte.

Eine andere, für die Sache der deutschen evangelischen Gemeinden aufgeschlossene Haltung nahm von Anfang an Bischof Dr. Jan Szeruda<sup>6a)</sup> in Warschau ein, die er bei seinem Besuch im Juli 1946 in Breslau wie bei der Begegnung mit Bischof Hornig bei der Weltkonferenz in Amsterdam im August 1948 zeigte.

Ein zweites Fenster zur Ökumene tat sich unserer Kirche durch die Teilnahme der Mitglieder der Kirchenleitung, Stadtdekan Lic. Dr. Joachim

<sup>3)</sup> Verordnungs- und Nachrichtenblatt der EKD, Stuttgart 10. Mai 1946.

<sup>4)</sup> „angliedern“ hieß es ausdrücklich im Unterschied von „eingliedern“.

<sup>5)</sup> Vgl. das Dekret des Polnischen Ministerrates und des Nationalen Landesrates v. 19. 9. 1946 betr. „Abänderung des Dekretes des Präsidenten der Republik v. 25. 11. 1936. „Gegen dieses Dekret erhob die Kirchenleitung der Evang. Kirche der altpreußischen Union (EKAPU) am 31. 10. 1947 gegenüber der Polnischen Staatsregierung Einspruch, ohne daß eine Antwort darauf erfolgte.“

<sup>6)</sup> Joachim Konrad, geb. 1. 6. 03 in Breslau, ord. 30. 12. 29, 1. 12. 30 Pf in Michelau, Kreis Brieg, 1935 Entzug der Vorlesungstätigkeit aus politischen Gründen, 1938 Ausweisung aus Schlesien, 1. 8. 40 in Breslau, St. Elisabeth, Jan. 45 Stadtdekan in Breslau, 46 ao. Prof. f. Syst. Theol. Münster, 54 Prof. f. Prakt. Theol. Bonn, 73 i. R.

<sup>6a)</sup> Siehe Anm. 21.



Konrad <sup>6)</sup> und Ingenieur Kurt Milde <sup>7)</sup> an der Kirchenführer-Konferenz von Treysa Ende August 1945 auf. Sie waren unterwegs „im Reich“, um mit der Evangelischen Kirche Deutschlands, die nach dem Kriege in einer Neubildung begriffen war, Föhlung zu nehmen. Da erreichte sie unterwegs die Nachricht von der Treysa-Konferenz <sup>8)</sup>, so daß sie daran teilnehmen konnten. War es auch eine innerdeutsche Tagung, so führte sie doch die beiden Vertreter der Schlesischen Kirche auch mit dem Teilnehmer aus der Ökumene zusammen, dem Vertreter der Amerikanischen Sektion des Lutherischen Weltkonvents beim Ökumenischen Rat, Pastor Stewart W. Herman <sup>9)</sup>. Da die beiden Vertreter der Schlesischen Kirchenleitung nicht nur die Anerkennung unserer Kirchenleitung durch die Kirchenkonferenz fanden, sondern auch über die Lage der Schlesischen Kirche, zumal im Gebiet östlich der Neiße, berichten konnten, drang ihr Bericht über Stewart Herman nach Genf und darüber hinaus. Daß er schon in Treysa nicht ohne Echo blieb, zeigte die Reaktion, die er bei dem anwesenden Pastor Fritz von Bodelschwingh fand, der im Mai 1933 zum Reichsbischof gewählt worden, aber dann bald zurückgetreten war. Er rief unter dem Eindruck der soeben geschilderten Krankheits- und Hungersnot in Schlesien der Kirchenversammlung zu: „Schickt Großflugzeuge nach Schlesien!“, ein Appell, der sich jedoch leider nicht verwirklichen ließ. Aber der Bericht über Schlesien und der Appell Bodelschwinghs lenkten die Aufmerksamkeit der deutschen und außerdeutschen Kirchenmänner auf die bedrängte Lage und besondere Not der Kirchen in den deutschen Ostgebieten jenseits Oder und Neiße.

Zu einer unvermuteten bedeutenden ökumenischen Begegnung kam es bei meiner ersten Reise aus dem polnisch besetzten Schlesien im September/Oktober 1945. Es war mir trotz Schwierigkeiten gelungen, in Sagan über die damals von polnischer Miliz abgeriegelte und kontrollierte Grenze Schlesiens nach Cottbus und Berlin zu gelangen. Dort konnte ich Bischof D. Dibelius über unsere Kirche und ihre bedrängte Lage berichten. Mitte Oktober reiste ich von Bayern nach abenteuerlichem Grenzübergang von Oelsnitz in der Gegend von Hof nach Stutt-

<sup>7)</sup> Kurt Milde, geb. 3. 10. 01, 31-45 Kirchenältester Breslau, Johanneskirche, 34-45 Mitglied des Provinzialbruderrates, 45-48 Mitglied der Kirchenleitung, verst. 28. 8. 69 Darmstadt.

<sup>8)</sup> Vgl. Treysa 1945. Die Konferenz der evang. Kirchenführer 27.-31. Aug. 1945, Lüneburg 1946, hg. von Fritz Söhlmann. Darin findet sich auch der „Beschluß der vertretenen Provinzialkirchen in der Altpreußischen Union“ v. 31. 8. 45, worin die Evang. Kirche v. Schlesien als eine der neugebildeten Kirchenleitungen der Provinzialkirchen der Altpreußischen Union ausdrücklich mit ihren Vertretern (Konrad und Milde) aufgeführt ist S. 99.

<sup>9)</sup> Stewart Winfried Herman, geb. 1909, 1936-41 Pastor der Amerikanischen Kirche in Berlin, 42-48 Dozent in England und an der Hama-Divinity-School in Springfield (USA), 48-52 Direktor der Flüchtlingshilfe des Lutherischen Weltbundes, 56 Exekutivsekretär der Abt. f. Angelegenheiten des Lutherischen Weltbundes in den USA.



gart, um Landesbischof D. Wurm über Schlesien zu berichten. Bei meiner Ankunft hörte ich von der bevorstehenden Tagung des Rates der Evang. Kirche Deutschlands mit Vertretern der Ökumene. Am Vorabend fand eine eindrucksvolle Kundgebung in der Markuskirche statt, bei der nach Ansprachen von D. Wurm und D. Niemöller Bischof D. Dibelius über die Flüchtlings- und Hungersnot im deutschen Osten berichtete. Anschließend bat mich der Präsident der Kirchenkanzlei Hans Asmussen, am nächsten Tage vor den Vertretern der Ökumene über Schlesien und die kirchliche Lage östlich der Oder-Neiße Bericht zu geben.

Am Nachmittag des 18. Oktober war der Rat mit der ökumenischen Delegation versammelt, wobei es zu der bekannten Stuttgarter Schuldklärung kam. Die Delegation bestand aus: Bischof D. Bell von Chichester, Dr. Visser't Hooft, dem Generalsekretär des Ökumenischen Rates, dem Präsident des Schweizer Evang. Kirchenbundes, Pf. Dr. Koechlin, Pf. Pierre Maury, dem Vertreter von Kirchenpräsident Marc Boegner, Paris, Professor Hendrik Kraemer als Vertreter der Kirche der Niederlande, Dr. Michelfelder, dem Vertreter der Lutherischen Kirchen Amerikas. Nach der Schuldklärung und der anschließenden Aussprache hörte die Versammlung meinen Bericht und den des Pf. Zielke über die Kirche von Böhmen, die Kirchenpräsident D. Wehrenpfennig leitete. Diese für die Geschichte unserer Schlesischen Kirche denkwürdige Stunde hielt Präsident D. Koechlin in seinem Bericht fest<sup>10)</sup>. Allerdings kamen Hilfsaktionen für unsere Kirche erst allmählich in Gang, wovon in erster Linie die des Hilfskomitees für den deutschen Protestantismus in Nordamerika zu nennen ist, die der schlesische Pf. Friedrich Forell<sup>11)</sup>, unmittelbar nach dem Kriege in den Kreisen

<sup>10)</sup> Darin heißt es: „Die Lage im Osten wurde uns hauptsächlich von Bischof Dibelius, Berlin, Pastor Hornig, der aus Schlesien hatte kommen können, und Dr. Gerstenmaier geschildert“. Dann folgt die erschütternde Schilderung der Zustände unter dem russischen Regime nach den Worten von D. Dibelius. Koechlin fährt fort: „Der Auszug sozusagen der gesamten deutschen Bevölkerung aus Schlesien wird in ergreifender Weise geschildert. Erschütternd dabei ist, daß es sich fast genau um eine Wiederholung dessen handelt, was vor 2 Jahren die Deutschen der polnischen Bevölkerung angetan haben. Das Tragische dabei ist, daß die Bekenntniskreise, die schon das erstmal wegen ihrer antihitlerischen Einstellung zu leiden hatten, diesmal von den Polen ganz gleich wie alle übrigen Deutschen nochmals der gleichen Verfolgung und Behandlung ausgesetzt werden. Nach einem Sterben der polnischen evangelischen Kirche geht es jetzt um ein Sterben der deutschen evangelischen Kirche im Osten. Die Schwerpunkte der Not liegen entlang der westlichen Neiße und im Sudetengebiet. Das Gebiet der Neiße steht fatalerweise bis zum endgültigen Frieden unter polnischer Verwaltung. Ganz dringend sind Medikamente...“ Vorstehender Bericht ist entnommen aus: George Bell, Alphons Koechlin, Briefwechsel 1933-1954, hg. v. Andreas Lindt, Zürich 1969, Anhang II: Ökumenische Mission nach Deutschland vom 15.-21. Oktober 1945, S. 435f.

<sup>11)</sup> Friedrich Forell, geb. 9. 8. 88, ord. 5. 10. 16, 17 Pf in Michelsdorf, Kr. Landshut, 26 Sozialpf u. Pf der Schlesischen Frauenhilfe, 33 als nichtarischer Pf „krankheits-halber“ in den Ruhestand versetzt, 34 Leiter der Schwedischen Israel-Mission f. Österreich in Wien, 38 Leiter der Schwedischen Israel-Mission in Frankreich, in Paris, 40 Pf an der Second-Presbyterian-Church in New York, 45 Leiter des Hilfskomitees f. den deutschen Protestantismus, 2. 4. 68 in Jowa-City, USA, verst. Nach ihm ist das Haus der Inneren Mission der Schlesischen Kirche in Görlitz-Biesnitz benannt.



der Presbyterianischen Kirche der Vereinigten Staaten Nordamerikas ins Leben gerufen hatte. Trotz der großen Reiseschwierigkeiten jenseits der Oder-Neiße-Linie und in den weiteren Ostgebieten in den ersten Jahren nach dem Weltkrieg empfing die Schlesische Kirchenleitung zu ihrer Überraschung mehrfach ökumenischen Besuch in dem zu 70 % zerstörten Breslau. Den ersten Besuch stattete der erwähnte amerikanische Pfarrer Stewart Herman am 12. Juni 1946 ab. Dank seiner jahrelangen Tätigkeit in Berlin während des Dritten Reiches war er mit den deutschen kirchlichen Verhältnissen und dem Kirchenkampf vertraut<sup>12)</sup>. Er kam von Warschau, bereiste die deutschen Ostgebiete im Auftrag der Ökumene und war stark beeindruckt durch den Wiederaufbau der Evangelischen Kirche in Deutschland. In seinem Buch darüber, *The rebirth of the German Church*<sup>13)</sup>, erwähnt er auch seine Eindrücke vom Schlesischen Kirchengebiet. Im September 1946 trafen ebenfalls von Warschau der Amerikaner Rev. C. Ansgar Nelson und der Schwede Pfarrer Daniel Cederberg in Breslau ein. Sie überbrachten eine namhafte Spende des Lutherischen Weltbundes. Nelson betonte ausdrücklich die Herkunft der Spende, die unsere Kirchenleitung in die Lage versetzte, den Pfarrern und Lektoren, für die wir damals ohne Mittel dastanden, durch eine einmalige Beihilfe für einige Zeit weiterzuhelfen. Auch die Missouri-Synode<sup>14)</sup> war an der Spende beteiligt. Wir empfanden die brüderliche Anteilnahme der Besuchenden und zumal die uns übermittelte materielle Hilfe als ein besonderes Gottesgeschenk in unserer schweren isolierten Lage. Auch traf durch Rev. D. Rassmussen eine Spende des Ökumenischen Rates als Hilfe in der Not noch vor dem Winter ein. Durch einen Zwischenfall kam der Schweizer Pfarrer John Witt, der sich auf dem Flug von Warschau nach der Schweiz befand, zu uns. Sein Flugzeug hatte eine Panne unweit von Breslau, so daß er uns aufsuchte, einige Tage blieb und in einem Abschiedsgottesdienst für Stadtdekan Kirchenrat Reinhardt und Pf. Eitner sprach<sup>15)</sup>. Bei meinem Besuch in der Schweiz im Frühjahr 1948 habe ich seinen Breslauer Besuch in Zürich erwidern können. Pakethilfen in unser östliches Kirchengebiet kamen wegen der spärlichen Eisenbahn- und Postverbindungen nur selten an.

Wie hoch Martin Niemöller als Mann der Ökumene und Präsident des Kirchlichen Außenamtes der Evangelischen Kirche Deutschlands die

<sup>12)</sup> Vgl. sein Buch: *Eure Seelen wollen wir. Kirche im Untergrund*, München-Berlin 1951.

<sup>13)</sup> „Die Wiedergeburt der Deutschen Kirche“, 1948.

<sup>14)</sup> „Die Missouri-Synode ist eine Frucht der konfessionellen Erweckung Deutschlands auf dem Boden Amerikas“. Vgl. RGG<sup>3</sup> IV, Sp. 1016 f. Sie wurde 1847 in Chicago als „Deutsche ev.-luth. Synode von Missouri, Ohio und anderen Staaten“ gegründet. Sie steht in Kirchengemeinschaft mit den Luth. Freikirchen Europas.

<sup>15)</sup> Beide genannten gehörten zu den 10 Pfarrern, die mit 2 Vikarinnen in Breslau während der Festungszeit verblieben waren, wozu nach der Kapitulation andere Geistliche, z. B. Pf Dr. Berger, Pf Lic. Noth, Pf Büchner gekommen waren.



Hilfstätigkeit Friedrich Forells für die evangelischen Christen in Deutschland schätzte, zeigt sein Brief am Ende seiner Reise durch Nordamerika an Forell <sup>16</sup>).

1947 faßte ich den Plan, die von der Ökumene mit uns und auch unsererseits aufgenommenen Kontakte durch einen offiziellen Besuch beim Ökumenischen Rat der Kirchen in Genf zu stärken und bei den dafür zuständigen Stellen in der Genfer Zentrale persönlich über unsere Kirche und ihre Lage zu berichten. Schien zu jener Zeit die Genehmigung für eine Reise aus der damaligen Sowjetzone nach der Schweiz als ziemlich aussichtslos, so ergriff ich dennoch im Oktober 1947 die Gelegenheit der Anwesenheit des Bevollmächtigten der Sowjetischen Militärverwaltung für Kirchenfragen in Karlshorst, Hauptmann Jermolajew <sup>17</sup>), bei der Einführung von Landesbischof D. Hugo Hahn in Dresden, um ihm mein Anliegen persönlich vorzutragen. Er zeigte zwar wenig Entgegenkommen, war aber auch nicht grundsätzlich ablehnend, so daß ich ihm im Frühjahr 1948 mein Gesuch in Berlin-Karlshorst persönlich überbrachte. Im April 1948 konnte ich über Basel, wo ich Karl Barth besuchte und ihm von unserer Kirche berichtete, nach der Schweiz reisen. Im Gästehaus des Ökumenischen Rates in Locarno, der „Casa Locarno“ ergaben sich viele Begegnungen mit Männern aus vorwiegend westeuropäischen Kirchen. Das Haus, am Berghang über dem Lago Maggiore, ist auf diese Begegnungen und den persönlichen Austausch der Gäste eingestellt. So berichteten einige Amtsbrüder aus Finnland über ihre Lutherische Kirche und der Präses der Waldenser Kirche Italiens über die seine. An einem Abend gab ich in der benachbarten Kirche von Locarno-Monti einen Bericht über unsere Kirche östlich und westlich der Neiße, für fast alle ein Stück unbekannter Welt. Von Locarno aus besuchte ich die Schweizer reformierten Gemeinden Lugano und Bellinzona und hielt dort Gottesdienste und Vorträge. Besonders eindrucksvoll war mein Besuch in einem Jugendlager am Luganer See in Magliaso. Auf einem Jugendentag unseres schlesischen Kirchengebietes konnte ich daher nach meiner Rückkehr über „Eindrücke von der Jungen Kirche in der Schweiz“ sprechen. Es gehörte anscheinend damals zu den Eigentümlichkeiten des kirchlichen Lebens der Reformierten Kirchen in der Schweiz – sie sind dort selbständige Kantonskirchen –, daß man mehrfach lebendigen Gemeindegliedern

<sup>16</sup>) Vgl. Verordnungs- und Nachrichtenblatt der EKD Nr. 16/1947 v. 1. 8. 47.

<sup>17</sup>) Jermolajew war Dozent für Geschichte und hatte sich eine Kenntnis über die Kirchen und Religionsgemeinschaften im damaligen Bereich der Sowjetzone angeeignet. Er beobachtete auch die kirchlichen Verhältnisse in Westdeutschland und kam z. B. im Gespräch mit mir auf das Sonntagsblatt von Bischof D. Lilje zu sprechen, das er als „zu weltlich“ bezeichnete.



begegnete, die Anhänger der sog. „Moralischen Aufrüstung“<sup>18)</sup> Frank Buchmanns<sup>19)</sup> waren.

Eine Woche war ich anschließend Gast des Ökumenischen Rates in Genf, um in einigen Abteilungen des Rates über die besondere Lage unserer Kirche zu berichten. Da in diesen Tagen der Wiederaufbauausschuß der Ökumene, das oberste Hilfswerk-Gremium auf weltweiter Basis, tagte, gab man mir Gelegenheit, vor dieser Versammlung über die besonderen Anliegen unserer Kirche wie der deutschen evangelischen Gemeinden in den deutschen Ostgebieten, die seit 1945 polnisch besetzt waren, zu sprechen. Das war deswegen von besonderer Bedeutung, weil diese Kirchengebiete beim Ökumenischen Rat offensichtlich nicht mehr als deutsche Kirchengebiete geführt wurden, sondern für diesen Bereich als Partner für die Hilfsaktionen der Ökumene damals schon die Evangelische Kirche von Polen galt. So erhielt auch für den Wiederaufbau der Kirchen in diesen Gebieten m. W. allein die Evangelische Kirche Polens Beihilfen, die natürlich zuerst an ihre Nöte dachte, so daß für die Notstände der deutschen evangelischen Gemeinden kaum etwas übrig blieb. Umso mehr mußte unsere Kirche dankbar sein, wenn ihr in diesen ersten Jahren der größten äußeren Not unmittelbare Spenden zugesandt wurden. Vielen Notständen, wie Schäden an kirchlichen Gebäuden suchten die Gemeinden damals in mühsamer und opferbereiter Selbsthilfe zu begegnen. Mit einem Vertreter der Evangelischen und Reformierten Kirche in den USA traf ich damals mehrfach in Genf zusammen, so daß sich dadurch eine Verbindung für unsere Kirchen ergab. Seine Kirche ist ähnlich wie die unsere eine Kirche der Union. Er vermittelte die Aufnahme eines Artikels von mir über den Wiederaufbau unserer Schlesischen Kirche nach 1945 für die amerikanische Kirchenzeitung seiner Kirche<sup>20)</sup>, die wegen der großen Zahl ihrer deutschsprachigen Gemeindeglieder in deutscher Sprache erschien.

Mein Besuch bei Generalsekretär D. Visser't Hooft führte dazu, daß er mich zur Weltkonferenz von Amsterdam, deren Vorbereitungen in Genf im Frühjahr 1948 schon in vollem Gange waren, einlud. Ich traf in Genf mit Propst Dr. Böhm aus Berlin zusammen, der in der Vorläufigen

<sup>18)</sup> „Moralisch“ heißt hier: Es geht um die Änderung und Erneuerung des Menschen. „Aufrüstung“ heißt: das ideologische Zeitalter erfordert Kraft aus dem Geist Gottes. Vgl. Weltkirchenlexikon, Stuttgart 1960, Art. Moralische Aufrüstung, Sp. 978f.

<sup>19)</sup> Frank Buchmann (1878-1961) stellte 1921 sein Leben ganz in den Dienst der „Lebensänderung“ und wurde zum Leiter der Oxford-Gruppen-Bewegung. Sie erstrebt „eine neue soziale Ordnung unter der Diktatur des Geistes Gottes“. Seit 1946 jährl. Versammlung in Caux (Schweiz). Für viele bedeutet die „Moralische Aufrüstung“ einen neuen Zugang zur Kirche. Vgl. Art. „Moralische Aufrüstung“ in RGG<sup>3</sup> IV, Sp. 1126f.

<sup>20)</sup> Vgl. Der Friedensbote. Die Kirchenzeitung der Evang. und Reformierten Kirche, St. Louis, Jahrg. 3/1948, Nr. 36-39.



Leitung der Bekennenden Kirche der Dezernent für die ökumenischen Fragen gewesen war.

In Amsterdam hatte ich den Status eines offiziellen Besuchers und war damit bis auf die Stimmberechtigung den Konferenzmitgliedern gleichgestellt. Unter den persönlichen Begegnungen war für mich die mit Bischof D. Szeruda<sup>21)</sup> besonders wichtig. Gegen Ende der Konferenz hatte ich persönliche Begegnungen mit D. Frey, dem Präsident des Lutherischen Weltbundes und Bischof D. Bell von Chichester, der im Dritten Reich viel für die nichtarischen Christen in Deutschland getan hat. Als Bischof D. Szeruda im Juli 1946 Breslau besucht hatte, hatte er mich nicht angetroffen. So begegneten wir uns als Bischöfe der beiden benachbarten Kirchen, die noch dazu durch die Zusammenarbeit in Schlesien östlich der Neiße besonders verbunden waren, hier in Amsterdam zum ersten Mal<sup>22)</sup>. Daß er in Halle studiert hatte — er war als Alttestamentler Schüler des durch seine Übersetzung des Alten Testaments bekannten Professor Emil Kautzsch — und von daher fließend deutsch sprach, auch unserer Kirche gegenüber durchaus aufgeschlossen war, erleichterte unser Gespräch und führte zu einer weitgehenden Übereinstimmung. Er war bereit, für die Genehmigung der deutschen Sprache im gottesdienstlichen und kirchlichen Leben auch im Gebiet von Oberschlesien einzutreten. Dagegen verschlossen sich die politischen Stellen diesem berechtigten Anliegen<sup>23)</sup>. Er hatte auch Verständnis für unser Ziel eines Zusammenschlusses der deutschen evangelischen Gemeinden im Gebiet Schlesiens östlich der Neiße als selbständiger Kirchenkörper, obwohl eine Verwirklichung dieses Gedankens durch die starre ablehnende Haltung der politischen Behörden Polens zunächst unmöglich war und bedauerlicher Weise blieb. Erfreulich war, daß sich Bischof D. Szeruda bei den polnischen Behörden für das Verbleiben der deutschen evangelischen Geistlichen im Gebiet Schlesiens östlich der Neiße einsetzen wollte. Auch dies blieb leider ohne Erfolg. Zu bedauern ist, daß die evangelische Kirche Polens wenig, oder richtiger gesagt, keinen Einfluß bei den politischen Stellen hatte, wogegen die katholische Kirche durch ihre zahlenmäßige Stärke und ihre Autorität in starkem Maße einflußreich war und ist, zumal durch die Kirchenpolitik von Erzbischof Kardinal Wyszyński. Auf der Rückreise von Amsterdam konnte ich mit Hilfe schlesischer Amtsbrüder in

21) Jan Szeruda (1889-1962) war 1922 ao. Prof. f. AT, 1929 o. Prof. in Warschau, dazu Bischof der Evang. Kirche in Polen 1945-52. Er arbeitete an der Übersetzung des AT ins Polnische.

22) Von einer Reise von Breslau nach Warschau war mir mangels der Kenntnis der polnischen Sprache und in der gespannten politischen Situation von 1945/46 vor Prof. Dr. Niemczyk mehrfach entschieden abgeraten worden.

23) Die Deutsche Sprache, die im gottesdienstlichen Leben Niederschlesiens gestattet war, wurde für Oberschlesien nach der polnischen Besetzung 1945 und der Einführung der polnischen Zivilverwaltung sehr bald verboten.



Bentheim und Nordhorn, Wybelsum bei Emden und Ibbenbüren, Bielefeld und Detmold Gottesdienste und Berichte über die Amsterdamer Konferenz halten.

Zurückgekehrt begegneten die Berichte über meine Teilnahme an der Weltkonferenz von Amsterdam in unserem und dem benachbarten Kirchengebiet der Landeskirche von Sachsen großer Aufgeschlossenheit der Gemeinden. Galt doch diese lebendige Verbindung mit der Ökumene, die in Amsterdam aufgenommen worden war, allenthalben in den Gemeinden als eine offene Tür zur Weltchristenheit. Auch empfand man die Verbindung unserer Kirchen unter östlicher Herrschaft mit der Ökumene als ein Band mit der freien, westlichen Welt und wußte sie auch von daher zu schätzen.

Als ich nach den bewegten Jahren, in denen uns bis 1951 die Neuordnung unserer Schlesischen Kirche mit der Neubildung der Provinzialsynode und der Schaffung einer neuen Kirchenordnung<sup>24)</sup> in Atem hielt, Zeit und Ruhe dazu fand, schrieb ich für die über die Ökumene wenig unterrichteten Gemeinden das informierende Buch „Der Weg der Weltchristenheit“<sup>25)</sup>. Es versuchte Geistlichen und Gemeindegliedern an Hand der Geschichte der ökumenischen Bewegung die ersten grundlegenden Kenntnisse über die Ökumene unserer Tage zu vermitteln. In Görlitz machten wir den Versuch, an ökumenischen Fragen interessierte Gemeindeglieder über die verschiedenen Konfessionen der im Ökumenischen Rat zusammengeschlossenen Kirchen in Zusammenkünften näher zu unterrichten.

Seit 1948 bestand die Arbeitsgemeinschaft christlicher Kirchen, die die Vertreter der Landes- und Provinzialkirchen sowie der namhaften Freikirchen für den Bereich der damaligen Ostzone zusammenführte. In ihr waren die Methodisten, die Altkatholiken, die Mennoniten, die Brüderunität und der Bund freier evangelischer Gemeinden vertreten. Die Arbeitsgemeinschaft tagte lange Jahre unter dem Vorsitz von Bischof D. Dibelius in Berlin. Die Anregungen und Fragen aus dieser Arbeitsgemeinschaft suchten wir in unseren Kirchen, auch in unserer Schlesischen Kirche, lebendig zu machen und weiterzugeben. Vor allem handelte es sich dabei um gemeinsame Aktionen der Kirche mit den Freikirchen, wie sie auf dem Boden der Evangelischen Allianz in gemeinsamen Allianz- und Gebetswochen veranstaltet wurden. Es er-

<sup>24)</sup> Die Provinzialsynode der Evangelischen Kirche von Schlesien beschloß am 14. November 1951 die neue Kirchenordnung. Vgl. das Verfassungsrecht der Evangelischen Kirche in Deutschland und ihrer Gliedkirchen, hg. v. Dr. Merzyn, Hannover 1957, VIII, Evangelische Kirche von Schlesien.

<sup>25)</sup> Es erschien 1953 in der Evang. Verlagsanstalt in Berlin (Ost) u. im Evang. Verlagswerk Stuttgart: Der Weg der Weltchristenheit. Eine Einführung in die ökumenische Bewegung, ihre Geschichte und Probleme, 1958, 338 S.



wies sich 1951 als zweckdienlich, in unserem Kirchengebiet eine Christliche Arbeitsgemeinschaft unserer Kirche mit dem Sitz in Görlitz gemeinsam mit den Vertretern der Freikirchen und der Bruderunität einzurichten, an der wir auch den Pfarrer der altlutherischen Gemeinde in Görlitz wie die Vertreter der landeskirchlichen und freikirchlichen Gemeinschaft beteiligten. Die jährliche gemeinsame Veranstaltung der beteiligten Kirchen und Gemeinschaften war bald die Allianz-Gebetswoche <sup>26)</sup>, für die von der Arbeitsgemeinschaft christlicher Kirchen in Deutschland jährlich Richtlinien, Themen und Anregungen neu ausgegeben wurden.

Um den ökumenischen Fragen seitens der Pfarrer und Pfarrkonvente eingehender nachzugehen, bedurfte es besonderer Zusammenkünfte und Bemühungen. Wir traten zu diesem Zweck zu einer Studiengemeinschaft zusammen, in der sich die für die ökumenischen Fragen besonders interessierten Geistlichen unseres Kirchengebietes auf Arbeitstagen trafen. Um die Anregungen und die Arbeit unseres benachbarten Brandenburger Kirchengebietes in unsere Arbeit einzubeziehen und sie für uns fruchtbar zu machen, schlossen wir uns seitens der Schlesischen Kirche mit der Ökumenischen Studiengemeinschaft der Niederlausitz des Sprengels von Generalsuperintendent D. Jacob <sup>27)</sup> in Cottbus zusammen. Das hatte noch dazu den Vorteil, daß wir in ihm einen in der ökumenischen Arbeit eifrigen und gut unterrichteten Theologen meist bei unseren Tagungen hatten, der auch öfters über ihm naheliegende Themen oder ökumenische Tagungen aus eigenem Erleben referierte. Einer der besonders ökumenisch Interessierten in unserem schlesischen Kirchengebiet war der damalige Görlitzer Pfarrer Wolfgang Funke <sup>28)</sup>, der eifrig an den ökumenischen Fragen theologisch arbeitete und manches Referat im Kreise der Ökumenischen Arbeitsgemeinschaft für die Ober- und Niederlausitz wie auf unseren Pfarrkonventen hielt. Mit großer Anteilnahme und entsprechendem Eifer wurden damals die Themen und Ergebnisse der Weltkonferenzen von Lund, Evanston und Neu-Delhi verfolgt, bearbeitet und teilweise auch in unseren Pfarrkonventen erörtert. Ein tieferes Verständnis von Kirche, Bekenntnis, Amt, Taufe, und Abendmahl war die Folge der eingehenden Beschäftigung mit den ökumenischen Fragen. Nach dem Weggang von Pfarrer Funke aus Görlitz infolge seiner Berufung zum Superintendent in Kyritz trat Pfarrer Fichtner, erst in

<sup>26)</sup> Die Evangelische Allianz ist die einzige Gemeinschaft, die von der Mitte des 19. Jahrhunderts an für christliche Einheit unter den Angehörigen vieler Nationen und Kirchen erfolgreich gewirkt hat. Vgl. Weltkirchenlexikon, Art. Evangelische Allianz, Sp. 30 f.

<sup>27)</sup> Günter Jacob, geb. 1906, 32 Pf in Noßdorf (Lausitz), 46 Generalsuperintendent der Neumark und Niederlausitz, 49 Sitz in Cottbus.

<sup>28)</sup> Wolfgang Funke, geb. 20. 10. 10, ord. 20. 12. 36, 39-51 Pf in Spaatz, Kirchenkreis Rathenau, 39-46 Wehrdienst, 51-30. 4. 61 Pf an der Frauenkirchengemeinde in Görlitz, 1. 5. 61 Sup in Kyritz (Mark).



Reichenbach, dann in Hoyerswerda, in die Arbeit an den ökumenischen Fragen für unsere Kirche. Das Arbeitsgebiet der Arbeitsgemeinschaft christlicher Kirchen und damit die Sorge für die ökumenischen Gebetswochen übernahm Superintendent Nasdala, Görlitz, bereits 1964.

Im Laufe der Jahre erhielt unsere Schlesische Kirche eine lange Reihe von Besuchen aus dem ökumenischen Bereich. Im Frühjahr 1949 empfingen wir den Besuch von Pfarrer Hellstern aus Zürich, dem Leiter des Schweizer Hilfswerks. Er war zwar nur auf der Durchreise in Görlitz, doch suchte er sich hier durch Besuch unserer Geschäftsstelle des Hilfswerks ein ungefähres Bild unserer diakonischen Arbeit und der besonderen Problemen unseres Kirchengebietes zu machen. Sie liegen u. a. darin, daß wir trotz der geringen Größe unserer Kirche<sup>29)</sup> gegenüber der Zeit bis 1945 eine verhältnismäßig große Arbeit der Inneren Mission mit großen Anstalten haben, wofür Rothenburg mit seiner Diakonenanstalt „Martinshof“ und dem angeschlossenen Pflegeheim sowie die Spezialkrankenanstalt „Martin-Ulbrich-Haus“ für Knochenkrankungen als das „Schlesische Bethel“ bezeichnend ist. In den ersten Jahren der großen Not nach dem Kriege war manche Spende aus der Schweiz an unsere Kirchen im Osten gelangt. Im April 1950 sahen wir Pfarrer Trana aus Stavanger in Norwegen als unseren ökumenischen Gast bei uns, der in unsere kirchliche Lage verständnisvollen Einblick nahm. Da unser schlesischer Amtsbruder Pfarrer D. Friedrich Forell 1948 bei seiner ersten Deutschlandreise leider unser Kirchengebiet nicht besuchen konnte, weil er als amerikanischer Staatsbürger keine Einreise in die DDR erhielt, konnten wir nur in Berlin eine Begegnung mit ihm haben<sup>30)</sup>. Durch eine beachtliche Spende, die er uns vermittelte, half er uns zu dem Haus der Inneren Mission, dem „Friedrich-Forell-Haus“ in Görlitz-Biesnitz das als Müttererholungsheim segensreich wirkt.

Eine besondere intensive Verbindung mit den Kirchen im Norden Europas ergab sich für uns durch den Deutsch-Nordischen-Konvent, der auf die Anregung Berliner Kirchenmänner wie Präses D. Kurt Scharf, Generalsuperintendent D. Krummacher und Propst D. Grüber ins Leben gerufen worden war. Der Konvent veranstaltete Besuchsfahrten skandinavischer Kirchenmänner in die DDR und umgekehrt deutscher Kirchenmänner in die skandinavischen Kirchen. War es auch meist immer noch schwierig, die Ausreisegenehmigungen für die vorgesehenen Teil-

<sup>29)</sup> Die Schlesische Kirche hat jetzt 6 Kirchenkreise, 75 Gemeinden, 90 Geistliche und 230 000 Gemeindeglieder, etwa ein Zehntel des Bestandes von vor 1945. Die Zahl der Restgemeinden und Gemeindeglieder im Kirchengebiet östlich der Neiße läßt sich zahlenmäßig schwer erfassen, zumal sie im letzten Jahrzehnt wegen weiterer Aussiedlungen rückläufig ist. Die Schlesische Kirche ist in ihrem Bestand im Vergleich erheblich stärker als beispielsweise die Ev. Kirche Polens.

<sup>30)</sup> Wir trafen uns mit ihm im Heimathaus des Zehlendorfer Verbandes für evang. Diakonie in Berlin-Zehlendorf.



nehmer an Skandinavien-Fahrten zu erhalten, so gelang es doch mehrmals. So konnten Kirchenmänner aus der DDR 1952 an einer Tagung in Liselund<sup>31)</sup> in Dänemark teilnehmen, wo das deutsch-dänische Bevölkerungs- und Grenzlandproblem in seinen kirchlichen Aspekten eingehend behandelt wurde. Dabei beschäftigten sich die Teilnehmer besonders mit der theologischen und kirchlichen Haltung des dänischen Kirchenmannes Grundvig (1783-1872). Für ihn war das Volkliche die Voraussetzung des Kirchlichen. Beeindruckt durch die lebhaften Aussprachen über das dänisch-deutsche Volks- und Kirchenproblem kehrte ich mit Propst D. Grüber von dieser ökumenischen Tagung zurück. Auf der Hinreise waren wir Gäste des dänischen Bischofs Halfdan Hoegsbro in Nyköping, der 1948-50 Verbindungsmann des Ökumenischen Rates mit der Evangelischen Kirche in Deutschland war. Auf den Synoden der Evangelischen Kirche Deutschlands war ich ihm schon früher mehrfach begegnet. In der Kirche des früheren Potsdamer Pfarrers Görnandt in Kopenhagen hielt ich einen Vortrag über die Kirche in Schlesien und in den deutschen Ostgebieten, der gedolmetscht wurde. Eindrucksvoll war auch, eine Anstalt der Inneren Mission in Dänemark zu erleben, die nach dem Vorbild der Bodelschwinghschen Anstalten in Bethel geschaffen worden ist und in demselben Geiste arbeitet. 1952 nahm Pf. Wolfgang Funke als Vertreter unserer Kirche an der Weltkonferenz für Glauben und Kirchenverfassung in Lund teil.

Ein besonderes Ereignis war 1958 die Einladung der Evangelischen Kirche Polens zur Einweihung der wiederhergestellten Trinitatiskirche in Warschau. Hierzu erhielt ich die Einladung und die Genehmigung der Einreise. Infolge der weitreichenden Einladung ökumenischer Gäste, die u. a. den Präsidenten D. Frey, Bischof D. Lilje, Pf. Hellstern, Zürich, und viele Kirchenmänner aus aller Welt zusammenführte, fand hier eine große ökumenische Kirchenversammlung statt. Auch die Kirchen Lettlands und Estlands, Frankreichs und der Niederlande sowie der östlichen Volksdemokratien waren vertreten. Altkatholiken und Vertreter der Freikirchen waren anwesend. Ich hatte Gelegenheit, in einer Gottesdienstlichen Versammlung im Namen unserer Kirche ein Grußwort zu sagen. Mit Bischof D. Wantula und Altbischof Kotula führte ich Gespräche, auch über unsere Gemeinden im östlichen Gebiet und über das Sprachenproblem in Oberschlesien. Doch hielt die Leitung der Evangelischen Kirche Polens einen Schritt bei ihrer Regierung in dieser Frage für aussichtslos. Ein Erlebnis war die Begegnung mit den Geistlichen der Evangelischen Kirche Polens, die aus unserem ehemaligen schlesischen Kirchengebiet gekommen waren, vor allem Senior Hauptmann aus Gleiwitz, Pf. Pospiech aus Waldenburg, auch Senior

<sup>31)</sup> In Liselund befindet sich ein Tagungszentrum der Evangelischen Lutherischen Kirche in Dänemark, wo zugleich eine Volkshochschularbeit im Geist Grundvigs getan wird.



Lucer von dort. Bei einigen war ihre deutschfreundliche, wohlwollende Gesinnung unserer Kirche gegenüber deutlich spürbar. Vor allem hatte sich Pospiech bemüht, eine von mir geplante Besuchsfahrt in einige unserer schlesischen deutschsprachigen evangelischen Gemeinden im einzelnen vorzubereiten. Es waren Termine für Gottesdienste in Waldenburg und Hirschberg und Gemeinden in ihrer Umgebung vereinbart, deren Plan er mir bei unserer Begegnung vortrug. Ich lebte in den Warschauer Festtagen in der Vorfreude dieser Besuchsfahrt durch unsere Heimatkirche. Nichtsahnend berichtete ich auch dem deutschen Konsul der DDR in Warschau, dem ich mit anderen Gästen der Festtage aus der DDR einen Besuch machte, auf seine Frage über unsere weiteren Reisepläne über meine Absicht, über Breslau und Schlesien nach Görlitz zurückzureisen. Als am Tage der geplanten Abreise gegen Mittag das Auto vor unserem Hotel bereitstand, das einen der ökumenischen Gäste und mich mit einem Pfarrer aus dem schlesischen Kirchengebiet zunächst nach Breslau zur Weiterfahrt nach Waldenburg bringen sollte, erreichte mich die Nachricht, ich sollte mich bei Präses Michelis von der Leitung der Evang. Kirche Polens einfinden. Er eröffnete mir, das Innenministerium wünsche nicht, daß ich durch Schlesien zurückreiste, ich hätte die Rückfahrt von Warschau über Posen und Berlin nach Görlitz zu nehmen. Eine Begründung für diese Maßnahme wurden nicht gegeben. Er, Michelis, habe mir dies lediglich zu übermitteln, im übrigen könne ich mich bis zum Ablauf meines Passes in Warschau und im übrigen Gebiet Polens ungehindert aufhalten. Aus welchem Grunde das Verbot erfolgte und so die für mich geplante Fahrt nach Schlesien östlich der Neiße unmöglich wurde, habe ich nie erfahren können, auch nicht, ob das Gespräch beim DDR-Konsul den Anlaß für diese Maßnahme mir gegenüber gegeben hatte. Wie schwer mich der erzwungene Verzicht auf die Fahrt in die Gemeinden unserer Heimatkirche traf, bedarf keines Wortes. Um eine möglichst unangreifbare Form meines Auftretens im polnisch besetzten Schlesien zu finden, hatte ich mit Landesbischof D. Lilje abgesprochen, ich würde überall Grüße von der Festtagung in Warschau überbringen, über die Einweihungsfeier der Trinitatiskirche berichten und mich auf biblische Grußworte und geistliche Ansprachen beschränken. Offensichtlich haben die politischen Behörden Polens in meiner Reise durch Schlesien und meinem Auftreten in schlesischen evangelischen Gemeinden als Bischof der Evangelischen Kirche von Schlesien ein unerwünschtes Politikum gesehen oder es jedenfalls so gedeutet. Daß dies damals, 13 Jahre nach dem Kriege, noch der Fall war, war bedauerlich. Ob diese Wolke des Mißtrauens gegen Kirchenmänner aus den ehemals deutschen Ostgebieten jetzt nach den Ostverträgen verschwunden sein mag?

Die Verweigerung von Reisegenehmigungen bei ökumenischen Tagungen war für mich leider nicht einmalig. Als ich 1954 als Delegierter für die



Weltkonferenz von Evanston vorgesehen war und alle Vorbereitungen dafür eingeleitet waren, erhielt ich keine Reisegenehmigung. Ebenso ging es mir 1960, als die Weltkonferenz der Ökumene in Neu-Delhi in Indien tagte. Das hinderte nicht, daß wir uns in unserer Studiengemeinschaft eingehend mit den Themen von Evanston „Der Christ in seinem Beruf“ und von Neu-Delhi „Christus die Hoffnung der Welt“ beschäftigten. Es würde zu weit führen, hier auf die Problemstellung und Thematik der Konferenzen einzugehen. Es mag der Hinweis genügen, daß unsere Pfarrer und Gemeinden durch die vielen eingehenden Berichte über die Konferenzen und die auf ihnen behandelten Themen in dem Bewußtsein der Zugehörigkeit zur Weltchristenheit gestärkt und durch die Erörterung der ökumenischen Themen theologisch und geistlich gefördert wurden. Fast immer war auf den Allianz-Gebetswochen ein Abend dem Anliegen der Ökumene gewidmet. Das war deswegen von Bedeutung, weil in mancher der Freikirchen im Raum unserer Kirche eine deutliche Distanz zur Ökumene spürbar war. Hier begegnete die Glaubenshaltung der führenden großen Kirchen der Ökumene mancher Kritik von der fundamentalen Haltung der Freikirchen her.

Besonders gut gelang die Begegnung des Deutsch-Nordischen Konventes 1959 in Schweden und Finnland mit einem Aufenthalt in dem Lutherischen Tagungszentrum in Järvenpää nördlich von Helsinki. Nach einem kurzen Besuch in Stockholm und einer Fahrt mit dem Motorschiff an den Alandinseln vorbei nach Turku trafen sich die Teilnehmer aus den skandinavischen Kirchen und der DDR zunächst in der Universitätsstadt Turku, wo zugleich der Sitz des Erzbischofs der Evangelisch-Lutherischen Kirche Finnlands ist. Erzbischof Salomies empfing uns, wobei er in seinem Grußwort unsere Schlesische Kirche und ihre besondere Lage erwähnte. Wir besuchten auch die Theologische Fakultät der Universität Turku, die klein aber rege und schwedischsprachig ist<sup>32)</sup>. Später bin ich dann Erzbischof Salomies 1963 anlässlich der Feier des 300-jährigen Geburtstages von August Hermann Franke in Halle wieder begegnet. Die Tage im Gemeindeinstitut in Järvenpää zeichneten sich durch fruchtbare Vorträge und Aussprachen über die Jugendarbeit in den verschiedenen auf der Tagung vertretenen Kirchen aus. Auch sonst herrschte eine erfreuliche ökumenische Gemeinschaft unter den Tagungsteilnehmern. Das finnische Sauna- und anschließend kalte Seebad war dabei eine willkommene Zugabe. Die Brüder der Finnischen Kirche stifteten uns die Kosten für den unvergeßlichen Rückflug von Helsinki nach Stockholm über die Ostsee bei klarer Sicht, ein wunderbares Erlebnis. Von Stockholm aus besuchte ich das Sigtuna-Stift (Sigtuna-Stiftelsen) wo in der sog. „Jungkirchenbewegung“ ein „Volkskirchentum“ seine Stätte hat. Hier hatte ich eine Unterredung mit dem nam-

<sup>32)</sup> An der zweiten theologischen Fakultät Finnlands, die an der Universität Helsinki besteht, wird in finnischer Sprache gelehrt.



haften Führer der volkskirchlichen Laienbewegung der Lutherischen Kirche, Bischof i. R. Manfred Björquist<sup>33)</sup>, der im Sigtuna-Stift im Ruhestand lebte. Auch gelang in Stockholm ein Zusammentreffen mit dem früher in Breslau tätigen Lektor für die tschechische Sprache, dem Historiker Dr. Emil Schieche, der seit 1946 bei Stockholm lebt. Er besuchte später Görlitz zur Fahrt in die Tschechoslowakei und nach Polen.

Etwa seit der Evanston-Konferenz, also 1954, arbeitete ein ökumenischer Ausschuß der Kirche der Union, die ja seit ihrer Neuordnung 1951 diesen neuen Namen führt. 1956 nahm der Ausschuß die Beziehungen zu den auslanddeutschen Synoden Südafrikas, Südamerikas und Englands auf, die in der Kirche der Union ihre Mutterkirche sehen. In Südamerika geht es um die Diasporasituation inmitten eines übermächtigen Katholizismus und atheistischer Propaganda. Unsere Kirche arbeitet seit Jahren im Ökumenischen Ausschuß der Kirche der Union mit und sucht seine Anregungen unseren Pfarrern und Gemeinden nahezubringen. Die Vollversammlung des Lutherischen Weltbundes in Minneapolis konnte im August 1957 aus der DDR nur von der Hälfte der vorgesehenen Teilnehmer besucht werden. Ein so maßgebender Missionsmann wie Direktor D. Brennecke, Berlin, konnte daher nicht teilnehmen. Auch mir blieb die Teilnahme wiederum versagt. 1963 wurde den beiden Vertretern unserer Kirche die Ausreise zur Tagung des Lutherischen Weltbundes in Helsinki durch die DDR Behörden verweigert.

Im ökumenischen Ausschuß der Kirche der Union behandelten wir die sogenannten Kirchenunionen<sup>34)</sup> der Jungen Kirchen Asiens und Amerikas, die ihren Ursprung teilweise der Mission verdanken. Es ging dabei um die mancherlei Zusammenschlüsse von verschiedenen Kirchen zu einer Kirche, die dann erfolgen konnten, wenn sie sich über eine gemeinsame Glaubensgrundlage und über ihren organisatorischen Zusammenschluß verständigt hatten. 1958 fand eine Arbeitstagung in Berlin statt, an der Bischof Newbegin<sup>35)</sup> von der Südindischen Kirche teilnahm, die ein Beispiel einer Kirchenunion aus mehreren bekenntnisverschiedenen Kirchen darstellt. Diese Kirchenunion ist insofern bemerkenswert, als es hier einer bischöflichen Kirche gelungen ist, in volle Kirchengemeinschaft mit nicht-bischöflichen Kirchen zu treten.

<sup>33)</sup> Manfred Björquist, geb. 1884, lutherischer Kirchenführer aus dem Laienstand. Für die „Jungkirchliche Bewegung“ schuf er in Sigtuna Stiefelsen ein Arbeitszentrum.

<sup>34)</sup> Vgl. E. Hornig, Der Weg der Weltchristenheit<sup>2</sup>, Stuttgart 1958. Kapitel: Der Weg der Kirchenunion, S. 207-221.

<sup>35)</sup> Leslie Newbegin, geb. 1909, 1936-46 Missionar der Kirche von Schottland in Madras (Indien), 1947 Bischof in Madura u. Ramnad (Südindien), 1959 Generalsekretär des Internationalen Missionsrates.



Dabei handelt es sich um Kirchen der Presbyterianer und Kongregationalisten.

Überraschend für unsere Kirchenleitung war, daß die Schottisch-Reformierte Kirche bei uns anfragte, ob unsere Kirche zur Abendmahlsgemeinschaft mit ihr bereit sei. Das bedeutet, daß Glieder unserer Kirche das Recht haben sollen, am heiligen Abendmahl der Schottischen Kirche teilzunehmen und wir umgekehrt den Gliedern der Schottischen Kirche dasselbe Recht gewähren<sup>36)</sup>. Wenn das auch zunächst über die Ländergrenzen hinweg kaum jemals in Frage kommen wird, so ist diese Erklärung doch ein Zeichen ökumenischer Verbundenheit. Eine solche Abendmahlsgemeinschaft nennt man im ökumenischen Bereich „gegenseitige offene Kommunion“.

Bei der schon erwähnten Tagung mit Bischof Newbegin wies er darauf hin, wie die Jungen Kirchen nicht länger Objekte der Mission sein, sondern selbst Mission treiben wollen. Sie sind ja auch größtenteils gleichberechtigte Glieder im Ökumenischen Rat der Kirchen, der übrigens als „Weltkirchenrat“, wie man öfters lesen kann, nicht richtig bezeichnet ist. Die offizielle Bezeichnung ist nach wie vor „Ökumenischer Rat der Kirchen“. Newbegin sprach von der Parole des Holländers Hoekendijk: „Die ganze Kirche hat der ganzen Welt das ganze Evangelium zu bringen“. Der südjindische Bischof sah die entscheidende Auseinandersetzung des Glaubens in der Frage an die Völker und jeden Einzelnen, zu wählen zwischen „Christus oder Antichrist“.

Auf einer Rundreise durch die Evangelischen Kirchen der DDR besuchte der Exarch der Russisch-Orthodoxen Kirche für Deutschland und Mitteleuropa, Bischof Joan Wendland, aus Berlin-Karlshorst, 1960 auch unser Kirchengebiet. Wir begrüßten ihn im Namen der Kirchenleitung in der Peterskirche mittags und fuhren zum Essen in das Diakonissen-Mutterhaus Görlitz-Biesnitz, woran auch Vertreter der Stadt und des Kreises teilnahmen. Nachmittags besuchten wir mit dem ökumenischen Gast die Anstalt Martinshof in Rothenburg mit dem Brüderhaus und dem Pflegehaus für die körperlich und geistig Behinderten, die Gelähmten und Schwerkriegsversehrten. Einige besonders schwere Fälle machten unserem Gast einen tiefen Eindruck, zumal die Krankenpflege in Rußland nicht Sache der Kirche, sondern ausschließlich kommunal gestaltet oder verstaatlicht ist. Der Höhepunkt des Besuchs war der übervolle Abendgottesdienst für die Görlitzer Kirchengemeinden in der Lutherkirche. Beim feierlichen Einzug, voran die Kirchenältesten, gefolgt von den Geistlichen im Talar mit der Kirchenleitung, den Ehrengästen und dem ökumenischen Gast setzten die vereinigten Posaunenchoräle unseres Kirchengebietes mit dem Kirchentagsgruß ein. Die geist-

<sup>36)</sup> Unsere Kirchenleitung hat die Frage grundsätzlich bejahend beantwortet.



liche Ansprache des Bischofs wurde von Dozentin Dr. von Lilienfeld gedolmetscht. Auch der Parallelgottesdienst in der Dreifaltigkeitskirche zeigte einen guten Besuch. Die Gottesdienste, vor allem die Mitwirkung der in der Orthodoxen Kirche Rußlands unbekannten noch dazu freiwilligen Posaunenchor, hinterließen einen tiefen Eindruck auf Bischof Wendland, sodaß er seinen Görlitzer Besuch als den Höhepunkt seiner Besuchsreise durch die Kirchen der DDR bezeichnete.

Im Verfolg der Anregungen, die die Weltkonferenz des Ökumenischen Rates in Neu-Delhi 1961 gab, kam es im Bereich der evangelischen Kirchen in der DDR zu einer engeren Verbindung der Kirche zur Mission. So schlossen sich die Kirchen der Evang. Kirche der Union in der DDR, die Kirchenleitungen von Berlin-Brandenburg, Provinz Sachsen, Anhalt, Greifswald und Görlitz mit der Berliner-, Gossner- und Brüdergemeine-Mission in einem Ökumenisch-missionarischem Rat zusammen. In unseren Gemeinden regte sich vielfach eine neue Liebe zur Mission, die Missionsgaben stiegen. 1961 erreichten die Opfer unseres Kirchengebietes für die genannten Missionen zum ersten Mal die Höhe von rund 50000 Mark, das höchste Jahresaufkommen seit dem 2. Weltkrieg.

Auch am Vatikanischen Konzil <sup>37)</sup> unserer Katholischen Schwesterkirche nahmen unsere Gemeinden regen Anteil, zumal unsere Kirchenblätter eifrig und eingehend darüber berichteten. Unsere Provinzialsynode im Frühjahr 1963 nahm meinen Bericht über die erste Sitzungsperiode des Konzils mit großer Aufgeschlossenheit auf. Die Vorlage des Konzils über die Liturgie begegnete großem Interesse, handelte es sich doch um die Freigabe der jeweiligen Volkssprache für die Liturgie des Gottesdienstes. Um der Verständlichkeit der Liturgie willen, ist man bereit, von der lateinischen Kirchensprache abzuweichen und zur Volkssprache überzugehen. Auch das zweite Thema über die Quellen zur Offenbarung fand das Interesse unserer Synode. Hier geht es ja um die wichtige Frage, wieweit heute in der Römisch-katholischen Kirche die Auslegung der Bibel wirklich frei oder wieweit die Kirche nach wie vor an die traditionelle Kirchenlehre und ihre Dogmen gebunden ist. Damit hat das Konzil die Grundfrage der Reformation nach der Autorität der Heiligen Schrift für die Lehre der Kirche angerührt. Ist sie im Sinne der Schmalkaldischen Artikel und damit der Reformation die Autorität, wonach alle Lehrer und alle Lehren gerichtet werden müssen? Hier steht die katholische Schriftforschung, die sich in den letzten Jahrzehnten mehr und mehr der evangelischen genähert hat, vor schwierigen Fragen, da die evangelische Auffassung von der Autorität der Heiligen Schrift weitreichende Folgen für die katholische Schriftauslegung und Kirchenlehre haben müßte.

<sup>37)</sup> Das 2. Vatikanische Konzil tagte 1962-65 in 4 je zweimonatigen Sitzungsperioden unter den Päpsten Joh. XXIII u. Paul VI.



Seit dem Konzil bahnte sich auf der Grundlage des guten Verhältnisses, das wir schon zuvor von Breslau her mit der Katholischen Kirche unseres Kirchengebietes hatten, ein noch engeres Verhältnis an. Wie ich einige Jahre zuvor an der Bischofsweihe von Kapitelsvikar Ferdinand Piontek<sup>38)</sup> teilgenommen hatte, so nahm ich 1963 an der Bischofsweihe von Bischof Gerhard Schaffran<sup>39)</sup> in Görlitz teil. Er wiederum war Gast auf unserem Kirchentag im selben Jahr.

Hiermit sind die wesentlichen ökumenischen Beziehungen unserer Schlesischen Kirche in den Jahren 1945-1963 angesprochen. Es mag über das Gesagte hinaus manche persönliche ökumenische Kontakte einzelner Pfarrer, Gemeinden und kirchlichen Gemeindeglieder gegeben haben, die nicht erwähnt sind. Auf eines ist noch besonders hinzuweisen, was wir nicht aus dem Auge verlieren dürfen. Unsere Kirche, die nach ihrer Kirchenordnung mit ihrem vollen Namen „Evangelische Kirche von Schlesien“ heißt, auch wenn ihr Name nach dem Willen der Regierung der Deutschen Demokratischen Republik in „Evang. Kirche des Görlitzer Kirchengebietes“ umgewandelt worden ist, steht nach dem Wortlaut der erwähnten Kirchenordnung „durch die Evangelische Kirche in Deutschland in der Gesamtordnung des Ökumenischen Rates der Kirchen“. Das bedeutet: Wie die Evang. Kirche in Deutschland als eine der Mitgliedskirchen der Ökumene Gliedkirche der weltweiten ökumenischen Gemeinschaft ist, so ist es damit auch unsere Kirche als Gliedkirche der Evang. Kirche der Union. Diese hat wiederum eigene Beziehungen zu anderen ähnlich gearteten Unionskirchen aufgenommen, so z. B. zur Vereinigten Kirche Christi in Japan, dem sog. Kyodan. Vertreter dieser Kirche waren auch bei der 150 Jahrfeier der Evang. Kirche der Union im November 1967 in Berlin anwesend. Bezeichnend für das Selbstverständnis der Mutterkirche der Schlesischen Kirche war, daß sie ihr Jubiläum mit einer Tagung „Union und Ökumene“ beging, auf der bedeutsame Referate gehalten wurden, wie das von Prof. Dr. Davis Mc. Caughey, Melbourne über „Union und Bekenntnis als theologisches Problem“. Diese Tagung, die bereits über die Zeit dieses Berichtes hinausreicht, zeigte, daß die Evang. Kirche der Union stark und lebendig mit den Kirchen der Ökumene in Verbindung und im theologischen und geistlichen Austausch steht.

Das ist ja der Sinn aller ökumenischen Verbindung und Gemeinschaft der Kirchen untereinander, „daß wir alle hinauskommen zur Einheit

<sup>38)</sup> Ferdinand Piontek, geb. 5. 11. 1878, 1945 Kapitelsvikar in Nachfolge des Fürstbischofs Bertram, verwaltete die Westgebiete des Erzbistums Breslau von Görlitz aus, zum Bischof geweiht 24. 6. 59, verst. 2. 11. 63 in Görlitz.

<sup>39)</sup> Gerhard Schaffran, geb. 4. 7. 1912, zum Bischof in Görlitz geweiht 22. 1. 63, zum Kapitelsvikar gewählt am 8. 11. 63, seit 22. 9. 70 Bischof von Meissen.



des Glaubens und der Erkenntnis des Sohnes Gottes... zum vollen Maß der Fülle Christi" (Eph. 4, 13). Wir meinen, daß unsere Schlesische Kirche durch ihre mancherlei ökumenischen Beziehungen auf diesem Wege gefördert worden ist, wohl auch andere Kirchen fördern durfte und mit ihnen auf dem Wege zur Einheit der einen Kirche Christi trotz aller ihrer Schwachheit mit Gottes gnädiger Hilfe vorangeschritten ist.

D. Ernst Hornig



## Zum Verbleib der Kirchenchronik und der Kirchenbücher von Strausseney

Im 45. Bande dieses Jahrbuches veröffentlichten wir die deutsche Übersetzung der tschechisch geschriebenen „Chronik denkwürdiger Begebenheiten der evangelisch-christlichen Gemeinde Strausseney“ von Josef Ernst Bergmann<sup>1)</sup>, der dort von 1830 bis 1849 als erster Pfarrer der Gemeinde tätig war. Schon im Kommentar zu dieser Übersetzung hatten wir auf die kulturhistorische Bedeutung dieser Schrift hingewiesen und in einigen weiteren Arbeiten konnten wir dann den Wert dieser Chronik als Informationsquelle für die schlesische Kirchen- und Heimatgeschichte noch deutlicher hervorheben<sup>2)</sup>. Der Übersetzung lag allerdings nicht die Original-Handschrift zugrunde, sondern eine 1922 in der tschechischen Literatur veröffentlichte Abschrift<sup>3)</sup>. Vom Original konnten wir nur sagen, daß es heute wohl als verloren gelten muß. Wir erwähnten in diesem Zusammenhange auch die Strausseneyer Kirchenbücher, von denen wir sagten, daß sie sich nach 1945 eine Zeitlang im tschechischen Nachbardörfchen Kotschina befanden und dann später der zuständigen Stelle in Bad Kudowa übergeben wurden.

Im April 1972 hatte der Autor dieser Zeilen Gelegenheit in der evangelischen Kirchengemeinde Hronov in Böhmen einen Vortrag über die früheren gegenseitigen Beziehungen der evangelischen Gemeinden Strausseney und Hronov zu halten<sup>4)</sup>, und in diesem Zusammenhange kam es auch zu einer längeren Aussprache mit dem dortigen Pfarrer, Herrn Jaromir Strádal. Pfarrer Strádal erwähnte dabei unter anderem, daß sich im Archiv seiner Gemeinde eine Kiste befinde, die Schriften und Dokumente der evangelischen Gemeinde Strausseney enthalte.

<sup>1)</sup> Berndt, Wolfgang u. Münch, Gotthard: Josef Ernst Bergmanns Chronik denkwürdiger Begebenheiten der evangelisch-christlichen Gemeinde Strausseney. In: Jahrbuch für Schles. Kirchengeschichte. N. F. 45, Ulm 1966, S. 111-148.

<sup>2)</sup> Berndt, Wolfgang u. Münch, Gotthard: Der Abstinentenbund von Strausseney. In: Jahrbuch der Schles. Friedrich-Wilhelms-Universität zu Breslau 13, Würzburg 1968, S. 122-140.

Berndt, Wolfgang u. Münch, Gotthard: Die Cholera in Schlesien / 1831-1837 / In: Jahrbuch der Schles. Friedrich-Wilhelms-Universität zu Breslau 17, Berlin-München 1972, S. 67-90.

<sup>3)</sup> Soucek, Stanislav: Josefa Arnosta Bergmanna Letopisy evangelické obce strouzenské v Kladsku a jejich užití v Jiráskove románe "U nás". In: Sborník Filologický 7, Prag 1922, S. 214-271.

<sup>4)</sup> Der Vortrag stützte sich hauptsächlich auf die in den Anmerkungen 1 und 2 zitierten Arbeiten sowie auf die Arbeit: Berndt, Wolfgang u. Münch, Gotthard: Neue Dokumente zur Lebensgeschichte des Strausseneyer Pfarrers Josef Ernst Bergmann. In: Jahrbuch für Schles. Kirchengeschichte. N. F. 49, Düsseldorf 1970, S. 192-207.



Schon im Sommer 1972, während eines längeren Aufenthaltes in der Nähe von Hronov, fand sich dann die Gelegenheit, die betreffende Kiste einer eingehenderen Untersuchung zu unterziehen, und heute ist es nun möglich etwas Genaueres über den Verbleib der Kirchenbücher und der Kirchenchronik von Strausseney zu sagen.

Erst einmal muß festgestellt werden, daß sich die Kirchenbücher von Strausseney heute im Archiv der evangelischen Gemeinde Hronov, ČSSR, befinden, denn gerade sie bildeten den Inhalt der erwähnten Kiste. Genau gesagt fanden wir

|                            |                                                                                                      |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| die Taufbücher             | Bd. 1 von 1830 — 1857<br>Bd. 2 von 1858 — 1872<br>Bd. 3 von 1873 — 1896<br>und Bd. 4 von 1897 — 1946 |
| weiter die Trauungsbücher  | Bd. 1 von 1830 — 1875<br>und Bd. 2 von 1876 — 1943                                                   |
| sowie das Begräbnisbuch    | von 1830 — 1858                                                                                      |
| und das Sterberegister von | von 1859 — 1904                                                                                      |

Das Sterberegister von 1905–1945 befand sich nicht unter den Büchern und muß wohl als verloren gelten. Wie wir in Erfahrung brachten, wurden diese Bücher 1946 heimlich nach Hronov gebracht und von Kotschina aus wurden nach Bad Kudowa nur die Bücher des Strausseneyer Standesamtes übergeben. Es sei hinzugefügt, daß die Bücher in Hronov vorläufig gut aufgehoben sind. Die evangelische Gemeinde Strausseney führt zur Zeit ein mehr als bescheidenes Dasein. Ihre Mitgliederzahl ist auf 11 Personen zusammengeschmolzen. Alle sind alteingesessene Strausseneyer. Betreut werden sie von Pfarrer Zdislaw Tranda aus Zelow bei Lods, der immer einmal im Monat hier einen regelmäßigen Gottesdienst abhält. Hoch zu bewerten ist, daß Frau Martha Mach aus Strausseney außerdem noch immer jeden zweiten Sonntag einen Laien-Lesegottesdienst abhält. Leider mußte sie 1972 diese Tätigkeit aus gesundheitlichen Gründen aufgeben. Ein Pfarrhaus gibt es in Strausseney nicht mehr. Erst wurde es in ein Betriebserholungsheim umgebaut, aber 1968 brannte das Gebäude ab und wurde nicht wieder erneuert. Um das Kirchlein kümmern sich die wenigen Strausseneyer jedoch vorbildlich. 1971 führten sie eine Reparatur des Daches durch und nun 1973–74 soll auch noch der Turm an die Reihe kommen.

Doch kommen wir zurück zum Fund in Hronov. Außer den erwähnten Kirchenbüchern befand sich in der Kiste noch der letzte Stempel der Evang.-ref. Kirchengemeinde zu Strausddörfel<sup>5)</sup> und weiter dann ein

<sup>5)</sup> Der Ortsname Strausseney wurde in der Hitlerzeit zu Strausddörfel verdeutscht.



Schriftstück, das unser besonderes Interesse verdient. Es handelt sich hierbei um ein vier Schreibmaschinenseiten zählendes Protokoll in tschechischer Sprache, dessen Titelblatt die Aufschrift trägt „Bericht über die Übernahme und Übergabe der Strauseneyer Bergmannschen Pfarrchronik“ und dazu noch das Datum „In Mokřiny den 19. 2. 1946“ sowie die Namen „Bartoň Josef und Špulák Jan“. Da dieses Protokoll nicht nur Auskunft über das weitere Schicksal und den Verbleib der so bedeutsamen Chronik gibt, sondern auch sehr schön die Zustände an der böhmisch-glätzischen Grenze kurz nach dem zweiten Weltkriege charakterisiert, halten wir es für angebracht, hier eine wortgetreue Übersetzung dieses, auf seine Weise wohl einzigartigen Berichtes wiederzugeben.

Mokřiny, den 17. 2. 1946

Nach der Verhaftung des ev. Pfarrers von Strauseneý, Herrn Hoffmann<sup>6)</sup>, war es unsere Aufgabe, ein wichtiges, im dortigen Pfarrhause aufbewahrtes Dokument zu retten und zwar die dortige Kirchenchronik, die vom Pfarrer Bergmann begonnen und 19 Jahre hindurch geführt worden war und deren Titelblatt die Aufschrift trägt: „Chronik denkwürdiger Begebenheiten der evangelisch-christlichen Gemeinde Strauseneý“. Zur Durchführung dieser Aktion führte uns die Befürchtung, daß dieses wertvolle Original in die Hände polnischer Soldaten geraten könnte, die mit dem Sachverhalt nicht vertraut sind und die nach der Verhaftung des Herrn Pfarrers alle Räume des Pfarrhauses, außer der Wohnung des Herrn Pfarrers, polizeilich versiegelt hatten. Zuerst stellten wir fest, wo sich die Chronik befinden könnte, was mit Hilfe der Frau Pfarrer mein Helfer feststellte, der zur Zeit, als die Polen die Glatzer Grenze noch nicht besetzt hatten als leitender Arbeiter in der Landwirtschaft der Frau Sedlak in den „Žáda“ genannten Strauseneyer Einzelhöfen lebte. Diese vorteilhafte Stellung ermöglicht es ihm sich auch am Tage unauffällig über die Glatzer Grenze hin und zurück zu bewegen. Nach einigen Tagen stellten wir fest, daß die polnischen Soldaten täglich die Siegel an den Türen im Pfarrhause kontrollierten und Špulák entschloß sich die Sache allein durchzuführen, ohne daß die Polen etwas bemerken. Ich gab ihm daher entsprechende Instruktionen, damit er zwischen den vielen Pfarrbüchern die Chronik erkennen konnte. Ich las ihm aus meinen Notizen einige Abschnitte von Bergmanns Aufzeichnungen über die ältesten Zeiten vor, gab ihm Siegelack, roten, für eine eventuell notwendige Ausbesserung der Siegel und im weiteren handelte er dann unter Ausnützung aller günstigen Umstände

<sup>6)</sup> Pastor Martin Hoffmann wurde von den Polen wegen seiner Verbindungen zum tschechischen „Glatzer Komitee“ verhaftet. Ähnlich wie ihm erging es weiteren etwa 300 Personen aus dem Böhmischem Winkel. Für einige von ihnen endete die Haft tragisch.



vollkommen selbständig. Die weiteren Aussagen stammen von Herrn Špulák selbst. Am 16. 2. 1946 früh um acht Uhr ging ich ins Pfarrhaus. Ich machte noch beim Kirchendiener Halt um festzustellen, ob die Patrouillen noch das Pfarrhaus besuchen. Er sagte mir, daß seit Donnerstag, dem 14. 2. niemand mehr dort war. Ich entscherte daher unauffällig die Pistole in der Tasche und ging ins Pfarrhaus, wo ich nach einem längeren unbedeutenden Gespräch, damit der Hausgehilfin nichts auffiel, der Frau Pfarrer sagte, worum es mir geht. Sie sagte, daß sie Angst hätte und ich sagte ihr, daß sie mich nicht begleiten soll, daß ich alles allein erledigen werde. Mit einem gewöhnlichen Taschenmesser hob ich die Plombe zusammen mit einem Stück Lack von der Tür ab und dann öffnete ich die Tür mit dem Küchenschlüssel, der ins Schloß paßte. Nachdem ich alles durchsucht hatte mußte ich feststellen, daß die Sache nicht dort war. Ich brachte also alles wieder in Ordnung, klebte die Plombe mit Gummiarabikum, das mir die Frau Pfarrer gab, wieder an und sagte ihr, daß es nicht dort ist. Daraufhin erinnerte sich die Frau Pfarrer an einen großen Schrank im Gange. Wir durchsuchten zusammen alle Fächer des Schrankes, konnten aber nichts finden. Endlich fiel mir ein größeres Buch auf, das im obersten Fache mit dem Rücken nach innen stand und dessen alte vergilbte Blätter mich ahnen ließen, daß dieses das gesuchte Buch sein könnte. Nach den mir übergebenen Informationen war es wirklich Bergmanns Chronik, was ich an Hand der mir bekannten Eintragungen feststellte. Ich steckte sie unter den Mantel und ging in die Küche, wo wir noch eine Weile erzählten, um bei der Hausgehilfin keinen Verdacht zu erwecken und dann ging ich geradewegs zur Grenze, wobei ich mir sagte, daß wenn mich jemand anhalten sollte, einer von uns beiden es nicht überleben würde, denn schon beim Suchen hatte ich nur mit der linken Hand gearbeitet und die rechte dauernd in der Tasche am entscherten Browning gehabt. Ich ruhte mich noch eine Weile im Hause des Herrn Hanusch aus und nachdem ich festgestellt hatte, daß die Grenze gerade frei ist, kam ich nach einer halben Stunde glücklich hier in Mokřiny an und übergab die Chronik in unbeschädigtem Zustande dem Landwirt Josef Bartoň, Hausnummer 69, zur vorläufigen Aufbewahrung und Behütung.

Zu dieser Aussage füge ich hinzu:

Ich übernahm die erwähnte Chronik in unbeschädigtem Zustande und verzeichne noch folgende Einzelheiten. Bergmanns eigenhändige Aufzeichnungen befinden sich auf Seiten, numeriert von eins bis vierunddreißig. Mit dieser Seite enden die Aufzeichnungen in tschechischer Sprache. Auf den Seiten fünfunddreißig bis fünfzig befinden sich Eintragungen aus neuerer Zeit, danach die Seiten einundfünfzig bis zweiundsechzig sind leer und noch hinter ihnen sind Eintragungen älteren Datums und zwar chronologisch ungeordnet. Diese Eintragungen



befinden sich auf den Seiten dreiundsechzig bis einundsiebzig. Vom Jahre eintausend neunhundert dreiunddreißig an wurde in die Chronik nichts mehr eingetragen. In der Chronik fand ich zwei beigelegte Briefe von Frau Maria Šik, die dem damaligen Pastor adressiert sind; sie sind datiert vom 28. 6. und 21. 9. 1917 und da sie historische Bedeutung haben, müssen sie unbedingt im Buche bleiben. Auf der inneren Seite des hinteren Deckels befindet sich ein unbeschädigtes Kirchensiegel mit der Inschrift Sig. Fosl. Ref. Fil. Struseney, Husinetz, 1813. Fridesases Charitas, mit einem plastischen Relief, das wahrscheinlich das alte Strausseneyer Kirchlein mit drei Fenstern vor einem ebenfalls plastischen Waldhintergrund darstellt. Da das Siegel vom Deckel hervorragt, sind in die letzten sieben Seiten der Chronik Löcher entsprechender Größe geschnitten, damit das Siegel beim Schließen des Buches nicht durch Zusammendrücken beschädigt wird.

Da ich die Aufbewahrung in meinem Hause in unmittelbarer Nähe der Grenze nicht für sicher genug halte und der Herr Pfarrer in Hronov nicht anwesend ist, habe ich mich entschlossen die Chronik bis zum Entscheid des tschechoslowakischen Außenministeriums im Tresor der Stadtsparkasse in Hronov a/Met. aufbewahren zu lassen und das gegen eine entsprechende Bescheinigung.

In Mokřiny, Gemeinde Ždárky, Nr. 69      19/2 — 1946

Bartoň Josef  
Jan Špulák

Das Protokoll ist von den Angeführten eigenhändig unterschrieben.

Zwei Stellen dieses Berichtes verdienen unser besonderes Interesse. Zum ersten Male erfahren wir hier, daß die Strausseneyer Chronik auch von Bergmanns Nachfolgern noch weitergeführt wurde und daß sie außer den Nachträgen von Pastor Kurtz und Pastor Burghard, die wir schon zusammen mit Bergmanns Text veröffentlichten<sup>7)</sup>, weitere deutsch geschriebene Nachträge enthält, die bis ins Jahr 1933 gehen. Die genaue Kenntnis dieser 25 Seiten würde unser Wissen über die Geschichte der evangelischen Gemeinde Strausseney sicher ungemein bereichern und erweitern. Noch wichtiger — und das gerade auch in diesem Zusammenhange — ist dann die Tatsache, daß die Chronik nicht verloren ist, sondern sich irgendwo in der Tschechoslowakei befindet.

Selbstverständlich versuchten wir etwas über ihren heutigen Aufbewahrungsort in Erfahrung zu bringen und unser erster Weg führte zu Herrn

<sup>7)</sup> Berndt, Wolfgang u. Münch, Gotthard: J. E. Bergmanns Chronik, S. 146-148.



Josef Bartoň<sup>8)</sup> nach Mokřiny. Der damals, 1972, schon 87 jährige Herr Bartoň konnte sich an die Rettung der Strausseneyer Chronik noch gut erinnern. Er führte an, daß die Chronik etwa ein halbes Jahr in der Sparkasse in Hronov lag und dann von Herrn Ministerialrat Brandýs aus Politz, der ebenso wie Bartoň selbst zu den Mitgliedern des Glatzer Komitees gehörte<sup>9)</sup>, dem Hus Museum in Prag übergeben wurde. Das Hus Museum existiert heute nicht mehr und nach einer Mitteilung des Prager Informationsdienstes wurden die Bestände dieses Museums der Dokumentationsstelle der evangelischen Kirche in Prag zugeteilt. Aber auch dort suchten wir die Chronik vergebens. Der zuständige Sachbearbeiter Dr. Svatoň teilte uns am 15. 2. 1973 schriftlich mit, daß die Dokumentationsstelle nicht im Besitz der Chronik ist und daß er uns leider auch keine weiteren Hinweise über ihren weiteren möglichen Verbleib geben kann. Das gleiche Ergebnis brachte auch eine Nachfrage bei Herrn Dr. Martin Hoffmann, der heute als Pfarrer die evangelische Kirchengemeinde in 6361 Bisses über Friedberg/H. betreut. Pastor Hoffmann war nach dem Kriege noch einige Jahre als Pfarrer in Šonov, ČSSR, tätig gewesen, hatte damals schon selbst die Chronik bei der Dokumentationsstelle in Prag gesucht und dabei die gleiche Antwort erhalten wie auch wir.

Leider können wir also den vorliegenden Bericht nicht so abschließen, wie es ursprünglich gedacht war und wie es auch wünschenswert wäre. Auch heute wissen wir noch nicht genau, wo sich die Strausseneyer Chronik befindet. Als sicher ist jedoch anzunehmen, daß sie irgendwo im Depositorium eines Prager Museums oder eines sonstigen Institutes liegt. Das läßt uns hoffen, daß diese für die schlesische Kirchengeschichte so interessante Handschrift früher oder später gefunden wird und daß es dann möglich sein wird ihre deutsch geschriebenen Nachträge gründlich auszuwerten.

Wolfgang Berndt

<sup>8)</sup> Mehr über Barton siehe bei: Berndt, Wolfgang u. Münch, Gotthard: Neue Dokumente zur Lebensgeschichte des Strausseneyer Pfarrers Josef Ernst Bergmann. S. 194-195.

<sup>9)</sup> Das nach dem zweiten Weltkriege in der Tschechoslowakei tätige „Glatzer Komitee“ war bestrebt den Anschluß der Grafschaft Glatz oder wenigstens des Böhmisches Winkels an die Tschechoslowakei zu erzielen.



## **Mitteilungen des Vereins für Schlesische Kirchengeschichte e.V.**

Im Berichtsjahr 1973 fand keine Mitgliederversammlung statt. Sie ist als Generalversammlung mit Referat und den notwendigen Wahlen für 1975 vorgesehen.

Ich habe die traurige Pflicht, das Ableben folgender Mitglieder bekanntzugeben:

Frau Apothekerin Gertrud Krämer in Landshut/Bayern (verstorben am 23. 1. 1972).

Pfarrer Helmut Becker in Minden-Meißen/Westfalen (verstorben am 2. 10. 1972), in Schlesien Pfarrer in Peterswaldau Krs. Reichenbach/Eule.

Rektor und Kantor i. R. Herbert Kornetzky in Nürnberg (verstorben am 23. 11. 1972), in Schlesien Lehrer und Kantor in Jordansmühl Krs. Nimptsch.

Frau Margarete Buschbeck in Hanau (verstorben am 10. 1. 1973), in Schlesien Pfarrfrau in Ohlau.

Pfarrer i. R. Johannes Bittermann in Buchholz-Nordheide (verstorben am 5. 2. 1973), in Schlesien Pfarrer in Schmiedeberg/Riesengebirge.

Pfarrer i. R. Arthur Opale in Stuttgart (verstorben am 14. 4. 1973), in Schlesien Pfarrer in Carlsruhe, Krs. Oppeln O/S.

Kirchenrat und Pfarrer i. R. Martin Brüggmann in München (verstorben am 5. 6. 1973), in Schlesien Pfarrer an der Gnadenkirche in Landeshut.

Kirchenmusikdirektor i. R. Otto Rudnick in Koblenz (verstorben am 15. 7. 1973), in Schlesien Kirchenmusikdirektor in Liegnitz.

Kirchenrat und Superintendent i. R. Hellmuth Bunzel in München (verstorben am 8. 11. 1973), in Schlesien Superintendent in Reichenbach/Eule.

Als neue Mitglieder und Mitarbeiter des Vereins darf ich begrüßen:

1. Frau Marlies Dittrich, 5 Köln 41, Hillerstraße 49
2. Architekt Christian Eberlein, 7061 Oberberken, Rechbergstraße 13
3. Pfarrer Willi Foltin, 8801 Burgbernheim, Max-Merkel-Straße 1
4. Hauswirtschaftsleiterin Friederike von Gellhorn, 2301 Wisch ü. Kiel
5. Dr. med. Peter Gleissner, 703 Böblingen, Hunsrückweg 6



6. Pfarrer Dr. Werner Goßlau, 42 Oberhausen, Blücherstraße 29
7. Frau Hildegard Graf, 7 Stuttgart 60, Strümpfelbacher Straße 34
8. Oberstudiendirektor i. R. Ernst Hantke, 6908 Wiesloch, Bahnhofstr. 17
9. Innenarchitekt Peter Hultsch, 507 Bergisch Gladbach, Borngasse 64
10. Pfarrer Hellmuth Jekat, 349 Bad Driburg, von Vinckestraße 2
11. Wiss. Assistent Dr. Jochen Köhler, 74 Tübingen, Vöchtingstraße 6
12. Gymnasialprofessor i. R. Dr. Alois Kosler, 8 München 19, Südl. Auffahrtsallee 62
13. Jugendbildungsreferent Mag. phil. Dietmar Neß, 2 Hamburg 61, Nienkamp 25
14. Studienrat Albrecht Neumann, 6091 Astheim, Friedrich-Ebert-Str. 50
15. Pfarrer i. R. Gerhard Nierlich, 8821 Absberg ü. Gunzenhausen
16. Wiss. Mitarbeiterin Dr. Gisela v. Preradovic, 78 Freiburg/Breisgau, Maximilianstraße 4
17. Pfarrer i. R. Udo v. Ramin, 7129 Ilsfeld, Bahnhofstraße 2b
18. Küster Georg Scholz, 1 Berlin 65, Wolliner Straße 26
19. Vermessungsamtmann i. R. Hellmuth Unger, 54 Koblenz, Pestalozzistraße 10

Auf den Registerband unseres Jahrbuchs für die Jahrgänge 1953–1972 mit Aufsatzverzeichnis, Autorenregister, Sachregister, Orts- und Personenregister, Abriß unserer Vereinsgeschichte von 1882 bis 1972, der Mitgliederliste mit Stand vom 31. 12. 1972 und einem Aufsatzregister für die registermäßig nicht erfaßten Jahrgänge 1932–1941 wird noch einmal dringend als wichtiges Arbeitsmittel hingewiesen. Der Band kann immer noch zum Sonderpreis für Mitglieder vom Vorsitzenden bezogen werden. Das gilt auch für ältere Jahrbücher ab 1953, soweit sie noch nicht vergriffen sind.

Dr. Dr. Gerhard Hultsch

8972 Sonthofen, Siplingerstraße 5

1. Vorsitzender



## Bücherberichte

**Walter Kuhn:** Vier oberschlesische Urbare des 16. Jahrhunderts. Erläutert und herausgegeben. Leinen. S. 308. 1 Landkarte in Kartentasche. Holzner-Verlag, Würzburg, 1973.

Dieser 16. Band der Quellen und Darstellungen zur schlesischen Geschichte bringt, bisher sind diese Arten von Quellen wenig genutzt, 4 Urbare, d. h. Aufstellungen einer Grundherrschaft über ihre Einkünfte aus den Leistungen ihrer Untertanen. Zwei Urbare von 1536 und 1572 behandeln die große Grundherrschaft Pleß, je ein Urbar 1571 die Herrschaften Bielitz und Freistadt, später Österreich-Schlesien. Die wissenschaftliche Einleitung ist besonders ausführlich und analysiert Bevölkerungszahl, Bevölkerungsdichte, Standesgliederung, Besitzgrößen der Bauerngüter, rechtliche Lage, Abgaben und Arbeitsleistungen. Sie behandelt besonders die damals blühende Teichwirtschaft, die Vorwerkswirtschaft mit Getreideanbau, den Handel und schließlich die sprachlichen Verhältnisse, wobei deutlich wird, daß der Anteil der Deutschen damals stärker als später war. Mit dieser Arbeit ist der schlesischen Geschichtsforschung eine ausgezeichnete Arbeit gelungen.

**Max Kratochwill** (Herausgeb.): Jahrbuch des Vereins für Geschichte der Stadt Wien. Band 29/1973. Brosch. S. 141. Verlag Ferdinand Berger & Söhne, Horn/NÖ, 1973.

Zwei Beiträge dieses wie immer auch für die schlesische Forschung wichtigen Jahrbuches dürften uns besonders interessieren: Karl Teply: Türkentaufen in Wien während des Großen Türkenkrieges 1683–1699 — und Robert Messner: Der Franziszeische Grundsteuerekataster. Ein Überblick über seinen Werdegang und sein Wirken. II. Teil, der natürlich auch Mähren und Schlesien umfaßt.

**Robert Stupperich** (Herausgeb.): Jahrbuch für Westfälische Kirchengeschichte. Band 66/1973. Brosch. S. 219. Verlagshandlung der Anstalt Bethel b. Bielefeld, 1973.

Unter den interessanten Beiträgen sei besonders auf zwei hingewiesen: Walter Ellinger: Union und Synode — und Martin Greschat: Die Erweckungsbewegung. Versuch einer Übersicht anhand neuerer Veröffentlichungen. — Beide Forschungsbereiche berühren sich immer wieder mit schlesischen Parallelen.

Gerhard Hultsch



mit scholastischen Parallelen.  
 liederungen. -- Beide Forschungsgebiete berühren sich immer wieder  
 knüpfungsbeweg. Versuch einer Übersicht anhand neuerer Veröffent-  
 licherungen: Union und Synode 4. und Martin Greschat: Die Erwek-  
 lung der missionarischen Bewegung auf zwei Hauptwegen:

Robert Singsper (Herausg.): Jahrbuch für Weltmission-Kunde-  
 schaft. Band 22/1973. Brosch. 2. 216. Veranlassung der Anzahl  
 der Missionen, besonders in Afrika.

Es ist hervorzuheben, daß die Weltmissionen heute in der Tat  
 eine neue Phase der Entwicklung erreicht haben. Die Zahl der Missionen  
 ist stark gewachsen und die Zahl der Missionare hat sich ebenfalls  
 verdoppelt. Dies ist ein Zeichen für die Vitalität der Weltmissionen  
 und für die Vitalität der Weltmissionen. Die Weltmissionen sind  
 heute in der Tat eine neue Phase der Entwicklung erreicht haben.  
 Die Zahl der Missionen ist stark gewachsen und die Zahl der Missionare  
 hat sich ebenfalls verdoppelt. Dies ist ein Zeichen für die Vitalität  
 der Weltmissionen und für die Vitalität der Weltmissionen.

Söhne, Horst/W. 1972.  
 Stadt Wien, Band 22/1973. Brosch. 2. 141. Verlag Ferdinand Berger &  
 Max Kerschbaum (Herausg.): Jahrbuch des Vereins für Weltmissionen.

Geschichte der Weltmissionen. Eine geschichtliche Abhandlung.

Wirtschaft mit Geldverkehr, den Handel und schließlich die sprach-  
 lichen Verhältnisse, wobei darauf wird, daß der Anteil der Deutschen  
 damals stärker als heute war. Mit dieser Arbeit ist der scholastische

Handelsgeschichte der Weltmissionen. Eine geschichtliche Abhandlung.

Handelsgeschichte der Weltmissionen. Eine geschichtliche Abhandlung.

Handelsgeschichte der Weltmissionen. Eine geschichtliche Abhandlung.

Handelsgeschichte der Weltmissionen. Eine geschichtliche Abhandlung.

Handelsgeschichte der Weltmissionen. Eine geschichtliche Abhandlung.

## Bücherliste

1. Die Weltmissionen. Eine geschichtliche Abhandlung.
2. Die Weltmissionen. Eine geschichtliche Abhandlung.
3. Die Weltmissionen. Eine geschichtliche Abhandlung.







19. JULI 1978

~~8. 9. 78~~

22. FEB. 1983



