

VI.

Balthasar Meisners Beziehungen zu Schlesien.

Unter den Theologen, welche im ersten Viertel des 17. Jahrhunderts in Wittenberg an der *cathedra Lutheri* lehrten, ist Balthasar Meisner wohl der bekannteste, der gelehrteste und angesehenste. Reiches Wissen und warmer Glaube waren harmonisch in ihm verschmolzen. Dazu trat ein persönlich liebenswürdiges Wesen, das ihm alle Herzen gewann. „*Beati mites*“, „*Selig sind die Sanftmütigen*“, war sein Wahlspruch. Als er im Alter von noch nicht ganz 40 Jahren am 29. Dezember 1626 seine Augen schloß, ging ein Trauern durch das ganze gelehrte lutherische Deutschland. Johann Gerhard, der ihm so engverbundene große Dogmatiker in Jena, klagte beweglich über den unwiderbringlichen Schaden, den die Universität Wittenberg und die ganze rechtläufige Kirche erlitten habe.¹⁾ „Gott der Herr hatte ihn vor vielen tausend Kirchenlehrern mit hohen sonderbaren Gaben ausgerüstet, mit welchen er der auf Erden streitenden Kirche noch großen unaussprechlichen Nutzen hätte schaffen können“.

Groß war der Freundeskreis dieses Gelehrten. Die vier stattlichen Foliobände in der Hamburger Stadtbibliothek, die seinen Briefschatz bieten, zeugen davon²⁾. In Wittenberg, Straßburg, Tübingen und Gießen hatte er einst studiert, im Westen und Süden Deutschlands wohnten deshalb auch seine meisten Freunde. Doch auch im Osten hatte er nicht wenige Bekannte,

¹⁾ In dem Beileidschreiben, das er an die Witwe Meisners richtete. Wie tief der Straßburger Theologe Joh. Schmidt Meisners Tod beklagte, berichtet Tholuck, *Der Geist der lutherischen Theologen Wittenbergs* S. 27

²⁾ Vergl. *Supellex epistolica Uffenbachii et Wolfiana* Bd. VII—X.

die mit ihm im ständigen Briefwechsel standen. Ich erinnere an den bekannten Theologen und Historiker Daniel Cramer,¹⁾ Johann Krüger und Friedrich Faber in Stettin, an Hermann Rahtmann und seine theologischen Gegner in Danzig, die alle in gleichem Vertrauen sich an den Wittenberger Professor wandten, ferner an die Königsberger Cölestine Mislenta,²⁾ Jakob

¹⁾ Stettin, den 9. September 1615, schrieb Cramer an die Wittenberger Fakultät: „Quae controversia orta sit inter me et d. Pelargum, V. R. D. ignotum non est et mihi quoque haud obscurum, quid de illius potius infidelitate quam fide plerique sentiat. Attamen quia opinor multum interesse ecclesiae, si hac in parte quoque iudicium vestrum publicum exstaret, ideo submisso repeto meam solemnem ad omnes Germaniae academias orthodoxas directam provocationem et quod in ultima ultimi mei scripti conclusione rogavi, rogo denuo, ut V. R. D. hanc gratiam non tam mihi, quam ecclesiae dei praestare non dedignemini et brevi scripto ad me, si grave sit dato significare, in quo censu d. Pelargi confessionem in articulis inter me et ipsum imo inter nos et Calvinianos controversis habeatis. Cum enim litium finem esse oporteat et utile sit ecclesiae scire, qui ex nobis fuerint et a nobis exiverint, colophonem hac ratione addere et illum salva deinceps mea conscientia totum dimittere a me possem cum nihil apud ipsum monendo et arguendo proficium amplius, ne quid dicam, quod cessurum id sit ad divini naminis gloriam, ad veritatis lutheranae publicum patrocinium et multorum fragilium informationem et confirmationem uberiores.“

²⁾ Interessant ist ein Schreiben, in dem Mislenta seinen Freund 1619 von einer Reise unterrichtet: „Nullus dubito, quin desiderio rerum mearum statum magno cognoscendi teneatur R. D. T., utpote qui non tantum vos Wittebergae, sed etiam plures alios amicos meos hactenus latuerat. Causa huius rei erat absentia mea in locis vobis conterminis et παρουσίαν in exteris. Semestre namque est et quod excurrit, cum iter peregrinandi animo susciperem per Germaniam usque ad Galliae fores citerioris per compita Sabaudiae et terminos Italiae usque ultra Alpes ferme exundeque reverterer et tenderem in Belgium. Contuli autem ἐν παρόδῳ cum Calvinianis in Helvetia, Genevae, Heidelbergae, Franckerae, Groningae, Dortrecht, Lugduni, cum jesuitis Monachii, Moldsheimii, Moguntii, Coloniae et Brunsbergae in Borussia. Substiti in gratiam linguae Arabicae per menses duos Lugduni Batavorum apud d. Erpenium, qui etiam in dicto studio fideliter me informavit. Invisi etiam Arminianos Dordraci, ubi 15 ministri arresto tenebantur tum temporis in uno hospitio, ac de controversis articulis cum seniore Episcopo, illorum antesignano, collocutus sum, in quo singularia donaprehendi.“

Behm, Bernhard Derschau, Lewin Pouchenius,¹⁾ an den Pfarrer Caspar Movius in Rauen und den Superintendenten Hermann Samson in Riga. Auch aus Kopenhagen und Stockholm, selbst aus Island empfing der Wittenberger Theologe Schreiben. Besonders viel Freunde und Schüler, die in ständigem Briefwechsel mit ihm standen, hatte er aber in Ungarn. Aus diesem Lande liegen zahlreiche Schreiben vor, von dem Grafen Emerich Thurzo²⁾ und Paul von Nadasz, von dem Superintendenten Elias Lani aus Bitscha, Stephan Klazekowicz im Odenburger Komitat³⁾ und Nikolaus Gönzcius von Pallaza zu Szeredin im

¹⁾ In Behms Auftrag hatte Pouchenius am 16. Januar 1624 Meisner geschrieben, daß ein Feuer die Bibliothek des Kanzlers von Wallenrodt im Werte von 10 000 Gulden vernichtet habe und das preußische Ministerium dem verdienten Manne zu einer neuen Bibliothek etliche Bücher schenken wolle. Meisner möchte über ihren Preis Erkundigung einziehen. Im folgenden Juli wendet sich Behm selbst an den Wittenberger Professor: „E. Erz. übersende ich beiliegend die Taxe der Bücher, welche mir Paul Helwig herübergesandt. Mich bedünkt, die Bücher sind über alle Maß teuer taxiert, als der Athanasius 8 Taler, annales Baronii 45 T. centuriae Magdeburgenses 20 Reichstaler etc. Ex. Tua suum mihi de taxa iudicium haud gravatim aperiatur.“

²⁾ Unter dem 29. Juli 1617 fragt Graf Thurzo wegen der Feier des Reformationsjubiläums an. Am 14. Mai 1621 schickt er eine lateinische Übersetzung von Pazmanns Dobogius nach Wittenberg mit der Bitte, die Fakultät wolle das Buch widerlegen. Am 17. Mai 1619 hatte er Meisner wieder Safran gesandt und die ungarische Übersetzung einer Meisner'schen Schrift: „In Hungaricum sermonem demolitionem murorum Babylonicorum transferri curavimus. Exemplar unum V. R. D. transmittimus, ut sic videat, quanti aestimantur sui labores etiam hic in Hungaria.“ Dem Vater des Grafen, Georg Thurzo, hat Meisner 1615 die dritte Dekade seiner *anthropologia sacra* gewidmet.

³⁾ Von der Synode, die am 14. Juli 1618 in Kis-Somlyo gehalten wurde, schrieb er mit seinen Nachbarn an Meisner: „Quod attinet illud, de quo R. D. V. nos in suis commonefacit literis nempe de vitando fugiendoque Calvinianorum syncretismo, hanc R. D. V. admonitionem ut dignum et iustum gratanter exosculamur aequique consulimus. Ita quidem est, clarissime domine doctor, Calviniani harum partium toti in hoc studebant pedibus manibusque, ut generalem cum ipsis celebrassemus synodum in eaque syncretismum cum ipsis in fidei nostrae articulis composuissemus. Verum nos constanter et audacter ipsorum conatum repudiavimus causasque evidentes, quominus illorum praeavocationibus paruerimus, ipsis in literis nostris transmisimus.“

Preßburger Komitat. Ein besonders fleißiger Brieffschreiber war der treffliche Rektor in Bartfeld Martin Weigmann. Jede Zeile seiner Feder verrät seine große Verehrung für den Wittenberger Gelehrten,¹⁾ bezeugt das hohe Ansehen, das dieser in ganz Ungarn genoß.²⁾ In seiner Fehde mit den Sozinianern lag es Meisner daran, ihre schwer zu erhaltenden Bücher in die Hände zu bekommen. Er bat Weigmann um ihre Übersendung. Mit großer Bereitwilligkeit ging der Bartfelder Rektor darauf ein und sandte nach Wittenberg, was er hier nur aufreiben konnte. Neben Hermann Rahtmann in Danzig, Johann Georg Tzicker in Stanner bei Jglau und Movius in Rauen war er es besonders, der durch die überschickten Bücher den Wittenbergern die Polemik gegen die polnischen Brüder ermöglichte.³⁾

¹⁾ So lesen wir im Briefe vom 14. April 1614: „Prohibes, vir excellentissime, vir undiquaquam in oris nostris omnium laudum praeconio decantatissime celeberrimeque, prohibes, inquam, ne in laudes et encomia E. T. erumpam. Ah, qui potest cursus torrentis inhiberi? Qui potest prohiberi et opprimi veritas? Qui ego von ferar in laudes illius, mediante cuius amica et pia conversatione meae quondam eruditioni, si quae est, augmentum est additum? Veritas, mechriste, vim pateretur, si vel hilum sublimi eruditioni, auctoritati et celeberrimae famae E. T. detrahi sinerem, si eam non celebrarem, non omni laudum ornamento exornarem. Laudemus viros gloriosos, iubet et monet graviter ecclesiasticus, et parentes nostros. Quis ergo in summa pietatis et gloria ac culmine constitutos debita laude non fuerit prosecutus? Quis inter hos Meisnerum illum, philosophum accuratissimum, theologum acutissimum, virum eloquentissimum, eruditissimum, iubare doctissimorum suorum scriptorum orbem hunc implentem non celebravit? Quis dona dei ex hoc sancto vase erumpentia non admiratus fuerit? Quis tam insignem virum non dixerit communem esse parentem, doctissimis scriptis suis praesenter quidem in academico paradiso, absenter vero in hoc christiano orbe numerosissimam musarum subolem generantem?“

²⁾ Im Briefe vom 4. März 1621 heißt es: „O quam mihi auditu gratum, imo gratissimum est in nostris synodicis auctoritatem E. V. citari: Haec est sententia Meisneri, haec Balduinus celeberrimus ille statuit. Haec est distinctio acutissimi Meisneri, haec ita, illa ita decedit. Hanc apud nos vestra habet auctoritas αὐθεντίαν, dico ἀδόλως καὶ ἀπάτως, hunc ἐπαῖνον, hanc δόξαν.“

³⁾ Freilich konnte auch Weigmann nicht alle gewünschten Bücher finden. Am 4. März 1620 mußte er schreiben: „Exemplar Eniedini ad manus non habeo, sed etiam in posterum difficulter eius copia haberi

Auffallender Weise fehlen in Meisners Briefwechsel Schreiben aus Polen ganz. Weder als Student (1602—1608) noch als Professor in Wittenberg scheint er mit Polen in Verbindung getreten zu sein. Allerdings war zu seiner Zeit auch die Zahl der polnischen Studenten in der Reformationsstadt schon sehr gering.¹⁾ Aber auch mit Schlesiern war Meisners Verbindung nicht gerade rege, obwohl von diesen damals noch immer viele an der Leucorea studierten.²⁾ Am 6. Dezember 1621 empfahl ihm sein Freund und Gönner Hoe, der bekannte Dresdener Oberhofprediger, die Söhne der Breslauer Pastoren Hermann und Pollio.³⁾ Gewiß wird er diesen die Pforten seines Hauses ge-

poterit. *Princeps enim Transsylvaniae mandato gravissimo ea interdixit, et quae apud bibliopolam Claudiopolitanum exemplaria fuerint, omnia in fasciculum collegit et Albam Juliam deferri ibique in loco abdito adservari curavit prohibita eiusdem in posterum publicatione. Daturus tamen indefessam operam, ut, simulac aliquot acquisivi, acquisitis E. V. gratificer.*“

¹⁾ Nach Gottfried Suevus, *Academia Wittebergensis* ließ sich 1605 an der Leucorea außer Johann Kurgbach von Zawada ein Petrus Kosminski immatrikulieren. Es ist dies doch wohl der spätere Unterrichter von Kalisch, den wir mit Petrus Wierzbicka Biskupski, der uns in Wittenberg erst 1606 begegnet, schon 1604 in Frankfurt sehen. Die *Oratiuncula de Christi domini excessu*, welche Biskupski in Frankfurt unter dem 9. April 1605 dem Paradieser Abte Stanislaus Maniszewski gewidmet hat, bietet Verse von Petrus Kosminski und Jakob Ortman aus Fraustadt, dem späteren Pfarrer in Hermsdorf, dann in Heizenburg, an Biskupski, wie auch Verse von Ortman und einem Kaspar Speer aus Grätz, der seit 1601 an der Viadrina studierte, an Kosminski.

Die Andreas und Nikolaus Goluchowski, die wir 1612 in Wittenberg sehen, der Samuel Gajowski und Abraham Goluchowski, die uns dort 1613 begegnen, ließen sich 1616 bzw. 1618 in Herborn inskribieren. Die verschiedenen kleinen Dissertationen, die die Goluchowski hier erscheinen ließen, haben sie ihrem Vater Christoph und dessen Brüdern Petrus, Nikolaus und Valentin gewidmet.

²⁾ Von Breslauer Studenten disputierten z. B. unter Meisner am 1. November 1612 Georg Martini de *iustitia originali*, Michael Hermann am 22. Dezember 1612 de *peccato mortali* und am 22. März 1613 de *aeterna praedestinatione*. Vergl. Meisners *anthropologia sacra*.

³⁾ „*Wratislaviensium theologorum dn. d. Hermannii et dn. m. Joachimi Pollionis filios tum T. R. D. tum reliquis quoque dn. d. excellentibus theologis diligentissime commendo*“ schreibt Hoe.

öffnet haben, aber weder mit ihnen noch mit ihren Vätern sehen wir ihn später in brieflicher Verbindung.

Doch gerade einer der besten Studienfreunde des berühmten Wittenberger Theologen hatte Schlessien zur Heimat, Samuel Thuringus, der Sohn des Schweidnitzer Archidiaconus Salomo¹⁾ Thuringus. Dieser, 1584 geboren, hatte nach dem frühen Tode seiner Eltern die Schule in Breslau unter Johann Höckelschöben besucht, 1605 die Leipziger Universität bezogen, sie am 1. Mai des folgenden Jahres mit der Leucorea vertauscht. Hier trat er dem 3 Jahre jüngeren Meisner, der schon 1604 den Magistergrad erworben hatte, dann 1608 auch Adjunkt der philosophischen Fakultät wurde und Vorlesungen hielt, näher. Als Meisner 1609 nach Straßburg und ein halbes Jahr später nach Tübingen ging, konnte er ihm nicht folgen, aber in Gießen, wohin Thuringus mit seinen Schülern von Niemiß²⁾ schon am 5. Juni 1609 aufgebrochen war, trafen sich die Freunde etwa Mitte 1610 wieder und schlossen sich hier noch fester aneinander. Ein schönes Jahr verlebten sie in enger Verbindung. Als in den ersten Tagen des Juli 1611 Meisner die heftige Hochschule eiligst verlassen mußte, um die Professur der Ethik in Wittenberg zu übernehmen, vertraute er seinem schlesischen Freunde die Regelung seiner Verhältnisse. Erst am 17. Juni hatte er die Widmung seiner gediegenen, wertvollen Polemik³⁾ wider den Löwener Jesuiten Leonhard Vessius geschrieben, noch war ihr Druck in der akademischen

¹⁾ H. Schubert, Die ev. Geistlichen an der Pfarrkirche zu Schweidnitz in diesem Correspondenzblatt Bd. XII S. 183 legt dem Archidiaconus fälschlich den Vornamen Samuel bei. Daß er Salomo hieß, bezeugt die Eintragung seines Sohnes im Wittenberger Ordinandenbuch.

²⁾ Doch verzeichnet Suevus in seinem Auszuge aus der Wittenberger Matrikel unter dem Jahre 1607 nur einen Siegismund von Niemiß und Petrowitz. Diesem Niemiß hat Thuringus 1619 seine Auslegung der sieben Worte am Kreuz gewidmet.

³⁾ Am Sonntage Jubilate 1620 schreibt Hoe an Meisner: „Nolim omnem de refutatione jesuitici libelli curam te abicere, plurimum enim antilessium tuum profuisse in Hungaria, Polonia, Austria et aliis locis scio. Ich habe selber newlich von der Raumburg aus müssen einen Boten nach Senna schicken, 50 exemplaria holen lassen in Poloniam“.

Offizin des Nikolaus Hampel in Gießen nicht vollendet.¹⁾ Von einer Anzahl Exemplare nahm er die fertigen Druckbogen mit und bat Thuringus, ihm die noch fehlenden nachzusenden und die weitere Korrektur zu besorgen, für ihn bei dem bekannten Professor Menzer eine kleine Schuld zu begleichen und ihm einige Exemplare seines Buches zu überweisen. Am 9. Juli kann ihm Thuringus berichten, daß er die Aufträge gewissenhaft ausgeführt habe.²⁾ Zugleich sendet er ihm Neuigkeiten. Er hoffe zu disputieren, sobald es die Zeit des Superintendenten Windelmann, der augenblicklich durch Kirchenvisitationen in Anspruch genommen sei, erlaube. Schon morgen wolle er seine gut ausgearbeitete Disputation dem Professor Menzer zur Beurteilung vorlegen. Zwei Monate später, am 1. September, rüstete sich auch Thuringus mit seinen Zöglingen zur Heimreise³⁾.

Als Meißner am 21. Januar 1612 die theologische Doktorwürde erhielt, an demselben Tage auch seine Braut Magdalena, die Tochter des Wittenberger Juristen Ludwig Pechonius, heimführte, schrieb er seinem Freunde davon, indem er ihm zugleich seines Schwagers Balduin Kommentar zum Römerbriefe sandte.⁴⁾

¹⁾ Vergl. Meißner, *Consultatio orthodoxa de fide Lutherana capessenda et Romana papistica deserenda opposita haereticae consultationi Leonardi Lessii, jesuuitae et theologi Lovoniensis*. Giessae 1611. Die Verse an Meißner, welche Menzer diesem Buche beigegeben hat, tragen die Überschrift: „convictori suo et amico dilectissimo“.

²⁾ Vergl. Beilage I.

³⁾ „Cal. Sept. 1611 certis de causis cum nobilibus meis dnn. a Niemitz, quos aliquot annos iam informaram, domum et in patriam reversus inque ea latitans praeter omnem meam expectationem ad functionem ecclesiasticam in pago Poldsdorff legitime vocatus sum a magnificis et nobilissimis dnn. Georgio a Seidlitz et Kleinschmelwitz auf Kleinmonatw und Hermersdorf et Christophoro a Mülhain Domang auf Burgani und Bersdorf, exsecutoribus testamentariis pupillorum quondam magnificorum et nobilium dnn. Johannis et Sigismundi a Bedaw in Poldsdorf relictorum.“

⁴⁾ Am 12. Februar 1612 antwortete Thuringus aus Schweidnitz: „Literas tuas desideratissimas a vestro Braunsdorffio hodierna hac luce accepi una cum doctissimi dn. affinis tui super epistola ad Romanos commentario. Quibus tuis quantum me bearis, recte satis eloqui non possum. Ecquid enim ad aures meas pertingere potuerit iucundius, quid dulcius, quid optatius, quam uno eodemque numine et candidatum

In ihren Gesprächen hatten sie einst öfters der Ehe gedacht. Meisner, ganz hingegeben den Wissenschaften, nur seinen Büchern lebend, hatte den Hagestolz herausgekehrt, den Unbeweiteten glücklich gepriesen, gemeint, daß ihm nie Hymens Fackeln leuchten würden. Von seinem Freunde aber hatte er geglaubt, daß er bald an den Traualtar treten werde. Nun hatte er zuerst diesen Schritt getan. Als Thuringus am 12. Februar 1612 seinen Glückwunsch sandte, seiner Freude über das doppelte Glück, das Meisner geworden, Ausdruck gab, konnte er nicht umhin, ihn schelmisch an seine einstigen Vorsätze zu erinnern.¹⁾ Seinem Herzensfreunde hatte Meisner anvertraut, daß sein junges Glück ihm Reider gebracht habe. Besonders hatte er angedeutet, daß ein naher Bekannter sich Hoffnung auf seine Magdalena gemacht habe und ihm nun etwas entfremdet sei.²⁾

et licentiatum (quod tu, bone vir, in tuis reticuisti) tum matrimonii tum theologiae te extitisse cognoscere, imo penitissime et doctorem te evasisse intelligere. Tanto certe mens mea animusque perfusus gaudio, quod uno quasi effato te et doctorem et maritum, o ter quaterque beatum, salutare liceat, quanto, crede mihi, meum delictum, vix perfunderer, si vel mihimet tanta contigisset felicitas, quam tibi, tantum abest, ut invideam, ut potius ex animo tibi gratuler et medullitus mihi gaudeam, invidis vero meliorem mentem comprecor“. Am 1. Juni 1612 schrieb auch der Pfarrer an der Lorenzkirche in Nürnberg Joh. Schröder an Meisner: „Gratulor cum de suscepto gradu tum de nova nupta, quo utroque R. T. D. eadem die potitum esse intelligo. Huius parentem dn. Pechonium probe noram, qui, quo tempore academiae vestrae, alumnus eram, iureconsultus erat, non unus e multis“.

¹⁾ „Bone deus, tam subito mutasti animum, ut qui fortunatum paulo ante putabas uxorem non habere, nunc inopinato te dedideris matrimonio! Talemne coelibatum meditatus, pollicitus et mihi saepe inculcasti? Proh tuam fidem! Somniabas quondam de me matrimonium, imo falso saepius de eo me exagitabas, quod ego ne unquam quidem cogitarem neque nunc cogito illibatum virginitatis meae thorum habitans.“

²⁾ „Jocari libuit. Invidiam aliorum, quam non obscure definis ob domum ductam tuam Magdalenam (arridit nomen, magnum pietatis, formositatis et opum, quae singula in ea non abs re commendas, omen), te tibi conciliasse mirum non est. Verdreußt es doch die Puvre, wenn man ihnen den Bratten zeigt undt entzucket. Sed divinandumne mihi, ad quem tuum intendas digitum? Ut tibi et dn. d. Hunnio conveniet? Anne rem acu tetigi? Tetigi, ni meus me fallit index digitus vel index animus.“

Thuringus unternimmt es hier zu erraten, auf wen Meisner spiele. „Nicht wahr? Hunnius ist es“. Ich weiß nicht, ob er darin recht hat. Jedenfalls lebte Meisner später mit Nikolaus Hunnius, der seit 1617 neben ihm lehrte und 1623 als Hauptpastor nach Lübeck ging, im besten Einvernehmen, ja in engster Freundschaft.

In einem liebenswürdigen Briefe dankte Meisner seinem Freunde für seine Wünsche und für das Hochzeitsgeschenk, das er ihm gesandt hatte. Er schrieb von seinem ehelichen Glücke und mahnte ihm, seinem Beispiele zu folgen. „Willst du denn Mönch bleiben?“ Er bat ihn um Auskunft über seine Zukunftspläne; er denke viel an ihn. Seine Freundschaft werde nie erkalten, er glaube mehr Liebe zu geben als zu empfangen. Sinnig antwortete Thuringus am 1. Juli 1612, dies könne wohl nicht der Fall sein. Seine Liebe gehöre uneingeschränkt ganz dem Freunde, er, Meisner, aber müsse sein Herz zwischen Gattin und Freund teilen. Zwei Jahre später sehen wir die Freunde für einige Tage vereint. Die Vormünder der jungen

Solemnibus tuis tum theologiae tum matrimonio sacris quod me serio interfuisse cupis, imo officiose cogitasti, gratissima mente et laetissima fronte accepto ingenueque fateor nihil me magis in votis habere, quam ut istis singulis adspectu pariter et adfectu adesse mihi interesse potuerim. Sed ut ille ait, multae inter nos terrae et montes sunt, qui nos invicem separant.

Ne nihil moliar, massulam tantillam T. R. Claritati mitto auri tum pro amore nostro pure inter nos confirmando tum pro vestris in unum itis pectoribus arctissime coalescendis et consolidandis.

Precium pro coemto dn. d. Balduini in epistolam ad Romanos commentario bona cum gratia refundo obnixè simul orans, ne vitio vertas, quod pecuniam ad eundem coemendum a me definitam tabellio noster secum non attulerat. Insciis certe et me et illo hic delituerat, quem postridie demum non sine indignatione deprehendi. Meum statum quod attinet, hic in patria meis musis vivere animus est, cum tandem nudius sextus a nobilibus meis licet aegre (absit iactantia dicto) dimissus sim. Faxit deus, ut mihi expectanti et theologica meditati eveniant, quae ipsius nomini gloriosa et ecclesiae fructuosa esse queant. Respondere ne, quaeso, dedigneris et nova theologica mecum communicare. Refundam sumptus lubentissime et abunde.“

1) „Pro singulari benevolentiae in me tuae affectu, quam spirant verba tua suavissima, gratias habeo singulares serio obtestans me non minus amare, quin et penite T. R. D., quam me ab eadem amari vel

Edelleute Johann und Siegismund von Bedam, Georg von Seidlitz und Christoph von Mühlheim, hatten Thuringus zum Pfarrer nach Schöbekirch und Polsdorf berufen. Natürlich suchte er die Amtsweihe in der Elbstadt nach, wo sein berühmter Freund sie schon am 11. August 1613 erhalten hatte, nachdem er einen Monat zuvor in die vierte theologische Professur eingerückt war und nun alle Diensttage auch in der Schloßkirche in einem Wochengottesdienste zu predigen hatte. Der Superintendent Balduin, seines Freundes Schwager, ordinierte ihn am 3. Juni 1614. Seine Eintragung in das Wittenberger Ordiniertenbuch schloß er mit dem frommen Wunsche: „Faxit deus, ne labor meus sit irritus in his terris, sed merces mea copiosa in caelis.“

So vollständig im ganzen der Briefwechsel Meisners uns heut noch vorliegt, gerade von den Schreiben seines schlesischen Studien- und Busenfreundes sind uns nur wenige erhalten. Durch Meisners Vermittlung ließ Thuringus, der im Jahre zuvor die Pfarre in Ruppertsdorf übernommen hatte,¹⁾ 1621 in Wittenberg die Leichenpredigt drucken, die der Briegborner Pastor Kaußendorf seiner frühverstorbenen Gattin gehalten hatte. Am 25. Juni 1624 empfahl er seinem Freunde

Palnam in isthoc certamine an mihi praeripias, valde dubito, tum quod ego unicum dumtaxat obiectum habeam (hoc est, ut tuis utar verbis, monachus sum), in quod amor meus se quasi totum effundat, tum quod tu plura, quae ames, habeas. Uxorem ducendi animus mihi nondum est, cogito academias revisere proximo autumno. Si tamen morbus me perceperit, aut in Silesia manendum, aut si et quando deo meo visum sit, in coelestem academiam migrandum fuerit, paratus sum iussa summi, illius imperatoris exequi.“

¹⁾ Ehrhardt, Presbyterologie II, 263. Thuringus starb als Diaconus in Strehlen. Vergl. „Epicedia, quibus reverendo admodum clarissimoque viro dn. Samueli Thuringo, ecclesiae Strelensi fidelissimo diacono, 9. Decembr. a. 1649 pie placideque demortuo ultimum honorem praestant sequenti pagina nominati. Bregae typis Christoph. Tschorn.“ Wir finden hier lateinische Gedichte vom Brieger Rektor Joh. Lucas, von einem Brieger Gymnasiasten Georg Krampisius aus Reichenbach und von einem Zacharias Pöpler, dazu ein deutsches Gedicht von dem Mollwitzer Pfarrer Joh. Anton Tralles.

den nach Wittenberg ziehenden Heinrich von Sebottendorf,¹⁾ einen Vetter seines Gönners, des bekannten Geheimen Rats Abraham von Sebottendorf auf Gaulau, der auch Meisner nicht unbekannt war. Hatte er doch in derselben Zeit wie dieser in Wittenberg²⁾ und Gießen studiert. In dem Schreiben, das am folgenden Tage auch Sebottendorf an Meisner richtet,³⁾ gedenkt er ihres gemeinsamen Lehrers Balthasar Menzer. Hoch in Ehren halte er und fleißig lese er das Buch, welches ihm dieser mit eigenhändiger Widmung am 9. September 1611 verehrt habe, Meisners Antiloffius. Auch sonst schätze und liebe er dessen Bücher, von denen seine Bibliothek nicht wenige aufweise.

Aus Thuringus Feder liegt dann nur noch ein kurzes Schreiben vor, ein Dank an Meisner für die Übersendung der Leichenpredigt seines Vaters, des unlängst verstorbenen Dresdener Diaconus, und eine Bitte um weitere Bücher. Besonders wünschte Thuringus Meisners Schrift wider den süddeutschen Convertiten Jakob Reihing vom Jahre 1615 zu besitzen.⁴⁾ „Excubiarum papistarum, quas pro muris ecclesiae Romanae protegendis Joh. Reihing in medium produxit, depulsio.“ Mehrere Schreiben liegen für diese Zeit aus der

¹⁾ Vergl. Beilage VII. Heinrich von Sebottendorf ist mit Kaspar Moriz und Adam Kotulinski 1624 in Wittenberg inkribiert worden.

²⁾ Nach Suevus verzeichnet die Wittenberger Matrikel 1607: „Abraham Sebottendorf, postea serenissimi electoris Saxoniae consiliarius intimus.“

³⁾ Vergl. Beilage VIII.

⁴⁾ In dem Schreiben aus Ruppertsdorf vom 16. Februar 1625 heißt es unter anderem: „Illud pro procacitate mea reverenter a te peto, ut haud gravate per hunc vestratem cursorem mecum communicare digneris scriptum illud a plurimis mihi commendatum, hactenus vero a me non visum portis civitatis supremæ a Jacobo Reihingo tum adhuc pontificio oppositum. Neutrum vidi, utrumque pelligere gestio. Si miseris, argentum abunde refundam et operam dabo, ut alia in re gratum et promptum me reperies. Tandem ita tecum paciscor, ut quidquid posthac publici iuris feceris, ad me quacumque occasione meo pretio meisque sumptibus transmittas. Profecto me miserum et semimortuum ad vitam revocabis. Avidus enim sum videndi et legendi tua scripta. Non possum illa non exosculari, cum autorem eorum a tot annis charum semper et venerandum habuerim.“

Feder Sebottendorfs vor. Aus Breslau dankt er am 2./12. Juni 1626 für Meisners „disputatio de indulgentiis papalibus et purgatorio“ und erklärt sich damit einverstanden, daß sein Vetter nach Jena zu Johann Gerhard gehe oder nach Altdorf.¹⁾ Aus Biegnitz sendet er, viel beschäftigt, am folgenden 3./13. August nur wenige Zeilen²⁾ und am 4. Oktober eine Klage über Schlesiens böse Lage³⁾. Ein Vierteljahr später erhält er die traurige Nachricht, daß Meisner heimgegangen sei. Am 10. Juli 1618 wandte sich an den Wittenberger Professor ein ehemaliger Schüler Johann Scultetus aus Glogau, damals Hauslehrer in Radel⁴⁾. Er hatte einst in der Elbstadt vielfache Förderung durch Meisner erfahren und erbat jetzt vertrauensvoll sein Urtheil. In Biegnitz war am 15. Mai

¹⁾ „Gratum fecisti et transmittendo purgatorii extincti rivulos et studiis patri mei consulendo. Non abnuo, quominus ad nundinas Naumburgenses vobis valedicat Henricus et exsolutis cum gratitudine, quae debet, universis vel Jenam in contubernium nostri Gerardi vel Altorfinum abeat non sine commendatitiis R. D. T. vel Gerardo vel Sauberto inscribendis. Purgatorii et indulgentiarum lectioni indulgebo, si quid in conventu principum et statuum Silesiae supererit tempus aliquid, et pressiones meas sanguine agni immaculati expurgare annitar.“

²⁾ Er schreibt „ex ipso die, quo de caesarei militis adventu propediem ingruente referebatur:“ „Mihi tuas offerebat tabellarius vester responsum examussum urgens, quod dum expedire allobor, publicae rei status me avocat. Gratias ago pro transmissa pontificii dica et concione funebri nepoti ex sorore dicta . . . Scriptum generoso capitaneatus Glogoviensis praefecto ubi transmiseris, operas meas lubenter praebebo, utque effectum consequatur exoptatum et salutarem, deum orabo.“

³⁾ „Statum Silesiae nostrae non tam calamo quam lacrimis in dies luctuosissimum et, si benignitas salvatoris contra portas inferorum ecclesiae suae auxilium firmissimum spondentis averterit, ex ea causa ominosum, quod homines religionis defendendae praetextu provinciam nostram ingressi facile ansam dare queant, ut cum omnibus immunitatibus medio serenissimi vestri electoris antehac recuperatis tota sive concidat religio, sive eius inhibeatur in publicis propagatio, apud eos vereor, qui in superiore Silesia Mansfeldicos sive lubentes sive meticulosi susceperunt, susceptis commeatum, annonam, arma, homines subministrarunt et fidem caesari iterato datam nefarie contaminarunt, propter quos nomen domini prophanatur apud eos, qui catholici Romanenses audiunt. Misereatur nostri benignissimus salvator.“

⁴⁾ Über Scultetus vergl. Ehrhardt 1, 571.

der Unterdiakonus an der Peter- und Paulkirche gestorben, und der Pfarrer und erste Diakonus hatten Scultetus zu seinem Nachfolger in Aussicht genommen. Da Herzog Georg Rudolf sich für das reformierte Bekenntnis erklärt hatte, konnte er aber nur berufen werden, falls er sich auf das *corpus doctrinae Philippicum* verpflichtete. Dies glaubte er aus Gewissensbedenken nicht tun zu dürfen. Seinem Lehrer schilderte er seine Lage: „Das höchste Ansehen genießt bei uns Philippus; selbst die, welche Lutheraner zu sein scheinen und sein wollen, halten die veränderte Augsburger Konfession durchaus für die rechte, mit der unveränderten Augsburger Konfession und selbst mit dem Worte Gottes völlig übereinstimmend“. Sein ausführliches Schreiben¹⁾ gewährt einen interessanten Einblick in die kirchlichen Verhältnisse der Stadt Biegnitz in jenen Tagen.

Über die Stellung zu den Reformierten, besonders über den Gebrauch des sog. Elenchus in Dorfgemeinden, die von falschen Lehren und Lehrern nichts wußten, erbittet noch ein anderer Scultetus Meisners Entscheidung, Urban, der Laubaner Rektor.²⁾ Zugleich empfiehlt er am 24. April 1621 den nach Wittenberg ziehenden Sohn des verstorbenen Oberpfarrers Martin Bohemus, (Elias,³⁾ und bemüht sich um die Wittenberger Ausgabe der Meisnerschen „*ἀνθρωπολογία*“.

In den konfessionellen Streit führt auch ein Schreiben des Rektors am Elisabethgymnasium Thomas Sagittarius und ein Brief des Pastors in Schöneiche Johann Ossig⁴⁾. Sagittarius, lorbeergekrönter Dichter, einst Professor der griechischen Sprache, dann der Logik und Metaphysik in Jena, schildert unter dem 26. Juli 1620 seinen Bekannten kurz die Not des anhebenden dreißigjährigen Krieges, um dann etwas länger bei dem Kampfe wider das reformierte Bekenntnis zu verweilen. Schon habe es auf den ersten Schulen des Landes in Brieg, Biegnitz, Goldberg, Schweidnitz und Beuthen Raum gewonnen, aber er wider-

¹⁾ Vergl. Beilage II.

²⁾ Vergl. Beilage V.

³⁾ Über seinen Bruder Martin vergl. Ehrhardt I, 620 und 630.

⁴⁾ Über Ossig vergl. Ehrhardt I, 582 und Wotschke, Wittenberger Ordinationen für Schlesien, Correspondenzblatt 1914 S. 98.

stehe ihm und wolle lieber sein Leben lassen, als von Luthers Lehre weichen. Unlängst hätten 35 Reformierte das Abendmahl in Breslau gefeiert.¹⁾ Ein *compendium theologicum*, an dem er schon vier Jahre arbeite, werde er demnächst der Wittenberger oder Jenaer Fakultät vorlegen. Er ist wohl nicht mehr dazu gekommen, denn schon am 21. April des folgenden Jahres raffte ihn der Tod dahin. Doch haben wir noch ein weiteres Schreiben von ihm aus dem Jahre 1620 an die Wittenberger Fakultät. Hier führt er bittere Klage über den Professor der Logik Jakob Martini,²⁾ der ihn in seinen Vorlesungen und Schriften heftig angegriffen habe. Er selbst habe als Jenaer Professor seiner geschont, in den Disputationen alle Angriffe wider ihn unterdrückt. Zum Danke dafür griffe Martini jetzt seine Jugendschrift, die er als zwanzigjähriger veröffentlicht habe, maßlos an. Würde die Fakultät ihn nicht zum Schweigen bringen, so müßte er selbst sich verteidigen, zu seinem tiefen Leidwesen gegen die Wittenberger Universität die Feder spitzen, die er immer wie eine Mutter verehrt habe.

Der Pfarrer in Schöneiche und Unterdiakonus in Neu- markt, der von Weisners Schwager Balduin am 25. Juli 1618 die Ordination erhalten hatte, weiß zu berichten,³⁾ wie stark infolge des Krieges in Schlesien die Zahl der Calvinisten zurückgegangen, auf der andern Seite aber auch die Verfolgung der Lutheraner gewachsen sei. Aus der Grafschaft Glatz seien sämtliche evangelische Prediger vertrieben worden. In Reife machten sich die Jesuiten recht bemerkbar. Luther griffen sie an und stempelten ihn selbst zu einem Gegner der Trinitätslehre. In seiner Bibelübersetzung habe er den Vers 1. Joh. 5,8 unterschlagen. Ossig war mit der Geschichte dieses Verses nicht ganz unbekannt. Er wußte, daß er in manchen griechischen Ausgaben des Neuen Testaments fehlte oder nur am Rande vermerkt war. Da indessen seine Pariser griechische Ausgabe des Neuen Testaments vom Jahre 1549 ihn bot, lag ihm an

¹⁾ Vergl. Gillet, Crato von Crastheim und seine Freunde II, 429.

²⁾ Über Martini vergl. Tholuck, der Geist der lutherischen Theologen Wittenbergs S. 40.

³⁾ Vergl. Beilage VI.

einer näheren textkritischen Mitteilung über diesen Vers und über die Bedenken Luthers wider ihn.

Den Hauslehrer seiner Kinder, Johann Müller, einen Wittenberger Studenten, dann Magister, hatte Meisner 1611 seinem Freunde Hoe von Hoenegg empfohlen, der ihm in Dresden die Erziehung seiner Söhne anvertraute¹⁾. Am 7. März 1624 meldet der sächsische Oberhofprediger nach Wittenberg: „Mein M. Mylius hat vor vierzehn Tagen die *vocationem* nach Groß Glogau bekommen. Ist eine stattliche *vocation*. Gegen Graudi wird er von mir ab und dorten anziehen.“ Ein Brief, den Müller wohl 1625 nach Wittenberg richtete, mußte natürlich viel über den religiösen Druck klagen. Anfang 1626 hatte er aber noch einen besonderen Anlaß, sich an seinen ehemaligen Lehrer zu wenden. Im Jahre 1623 hatte die Wittenberger Fakultät ein öffentliches Trost- und Mahnschreiben an die bedrängten Lutheraner ausgehen lassen, die in Böhmen und in den Nachbarländern unter der österreichischen Verfolgung seufzten: „*Fidelis admonitio de religione papistica fugienda et lutherana constanter retinenda ad evangelicos in Bohemia et alibi pressos ex christiana compassione scripta et publicata per facultatis theologiae doctores et professores in academia Witebergensi.*“ Wider diese Flugschrift hatte der Prior des Glogauer Dominikanerklosters Johann Paul aus Czarnikau, der unlängst aus Polen gekommen war, ein Büchlein ausgehen lassen, das wohl seinem römischen Eifer alle Ehre machte, aber zugleich ein trauriges Zeichen seiner mönchischen Unwissenheit und Halbbildung war; es wimmelte z. B. von grammatischen Fehlern. Müller schickte dies Buch, das dem Glogauer Hauptmann und Herrn auf Polnisch Neukirch Georg von Oppersdorf gewidmet war, am 8. Januar 1626 an Meisner, und dieser glaubte, es nicht mit bloßer Nichtachtung strafen zu dürfen. Er schrieb eine Widerlegung, die er demselben Georg von Oppersdorf widmete.²⁾ Er gab ihm

¹⁾ Vergl. Ehrhardt III, 1, 102.

²⁾ *Prima fidelis admonitionis victoria reportata de inepto quodam censore, qui se nominat patrem fratrem Johannem Paulum de Czarnkow, sacrae theologiae lectorem coenobii s. s. apostolorum Petri et Pauli Maioris Glogoviae, sacri ordinis fratrum praedicatorum priorem, manifestata per Balthasarem Meisnerum. Wittebergae 1626.*

ein Schreiben des Wittenberger Professors August Buchner bei, in dem sich dieser über die sprachliche Seite eingehend äußerte, besonders auch betonte, daß von bloßen Druckfehlern hier nicht die Rede sein könnte.¹⁾ Etliche Exemplare seiner Widerlegung sandte Meißner direkt an Müller; dem Glogauer Hauptmann von Oppersdorf ließ er das Buch aber durch Abraham von Sebottendorf zustellen.

Über das BADELEBEN in Hirschberg in alter Zeit unterrichtet ein wenig Beilage IX, das Schreiben des Wittenberger Superintendenten und Professors Balduin an seinen Schwager. Ich möchte diesen Brief in dieser kleinen Abhandlung nicht missen, wenn sein Absender auch kein Schlesiener war. Er betrifft schlesische Verhältnisse, auch hat Balduin von allen Wittenbergern seiner Zeit die engste Verbindung mit Schlesiern gehabt. Er hat ihrer viele für das geistige Amt, ordiniert.

¹⁾ „Pellegi Czarncovii librum, quem superiore anno edidit et anni iubilaei elogio praescripsit. Et deprehendi verissimum novam plane grammaticam eo introduci, imo quidquid praeceptum unquam ab eruditissimis grammaticis neglegi, sperni, conculcari. Profecto miratus sum hominis in loquendo infantiam. Ecquid enim, non dicam ineptius, sed rudius a multis annis prodiit in lucem? Omnia barbarismis, soloecismis, ineptiis oppleta sunt. Et feci ego periculum, ne linea quidem est, ubi non vel disputatione vel ratione scribendi fuerit peccatum. Quod a typographis esse quis credat? Bis terve illi aberrare potuissent ab autographo non semper, nisi facinus nervo et carcere dignum designare voluissent. Sed cur non in tempore aut emendavit aut saltem monuit in eo, quem erratorum attexuit, catalogo? Neque enim Romae vel Venetiis aut alia nimis longinqua urbe excusus est liber, ut assidere nequirit operariis atque eorum σφάλματα mature notare. In ipsa Silesia, in ipsa maiore Glogovia, ubi vigeat, ubi curabat sacris, typis conscriptus est.“

Beilagen.

I. Samuel Thuringus an Balthasar Meisner.

Salutem, observantiam amorem et officia. Humanitatis officio et significatione amoris Reverendam Tuam Claritatem praeveniam. Clarissime iuxta ac carissime dne Meisnere, fautor et amice plurimum mihi colende. Affectum meum largiter declarabo cum hac mea epistola tum significatione eorum, quae maxime ad T. C. pertinere mihi visa. Oculos, quaeso, tuos ne violent affectum illi characteres, quos violentum tui desiderium expressit. Expediam me. Enixus est hesternae vesperae typographus noster tuum, vir praestantissime, Antilessium, fetum elegantem et tali patre dignum filium. Idque in tempore! Venit enim ad nos libellio quidam Witebergensis, qui aliquoties T. quoque Cl. literas a rev. dn. affine tuo,¹⁾ praeceptore meo colendissimo reddidit, cui defectum tuorum exemplarium, quae tecum sumpseras, credidimus adiunctis literis adiungendis. Chartas illas meliores typographus diligenter compegit, spero sine noxa vel macula ad te iri perlatum. Iniunxi libellioni sedulo, ab iniuriis externis ut muniret et vindicaret. Confido hominem obtemperaturum et serio promisit. Lagoenulam videram abs te huc relictam, item a me petiit tabellio sibi reddendam autore dn. Auchtere. Annuui hominis voluntati. Quae mea facilitas et grata tibi futura sit, est profecto, quod gaudeam, sin molesta, veniam mihi paratam spero, ubi perpenderit ex animo tibi gratificandi cupido illud meum studium profectum, imo ab aliis provocatum. Quae tuo nomine in mandatis habeo, qua decuit fide, qua potui diligentia, ipso die dominico, quo me effecta daturum eram pollicitus, expedivi et comprimis rev. et clarissimo

¹⁾ Friedrich Balduin.

dn. d. Mentzero libros cum duodecim illis imperialibus recte et sat mane reddidi. Subridens mirabatur te inter illas turbas recordatum esse istius leviusculi debiti, de quo inter vos optime alio tempore convenire potuisset. Errata corrigenda typographo¹⁾ diligentissime commendavi, spero eum suo perfunctum officio, nunc vero, dum haec scribo, typographus ad me mittit 16 tui Antilessii exemplaria demptis nempe illis quibusdam, quae dn. Mentzero erant tuo offerenda nomine, quae ipsa dn. doctor accersi iussit. Reddam hac luce, quibus debent. Dn. m. Lauslero, qui ante octiduum Spiram profectus est, proxima occasione suum mittam, gratias interea tum meas tum ceterorum et dn. professorum et dn. studiosorum T. Cl. habeo maximas nostraque eidem offero studia, officia et meum obsequium, illud enim omnino illos velle et merito mihi praeolfacere video, de me vero est, quod certe replicare spondeam. Illustrissimus noster superiori septimana ultra integrum biduum nobiscum fuit et nobilem ab Hagen in pristinum restituendum moderate satis cum proceribus academiae determinavit hac tamen lege, ut per octiduum in museo sub arresto detineretur, viginti imperiales muletæ loco solveret et tum singulis dn. professoribus suplex fieret, tum cum Persio praecedente purgatione amicitiam iniret. Quae tuae conditiones posteriores abunde expletæ sunt illustrissimo nostro hic adhuc commorante, priores vero tuae ob tempus arresti currens suum nondum sortitæ sunt complementum, quo finito publico programme restituetur. Quod deus bene vertat. De meis disputationibus hoc

¹⁾ Gießen, den 27. Januar 1612 schreibt Christian Matthias an Meißner: „Laurentius pharmacopola, hospes meus, te summopere rogat, ut si quid in posterum in lucem editurus sis, sibi imprimendum velis mittere. Nam socer ipsius Nicolaus Rhodius, typographus magni nominis, sumptus ad impressionem requisitos sustinebit et in ipsius gratiam imprimet. Promittit sancte se summam erga te gratitudinem declaraturum et socerum typis elegantibus in imprimendo usurum. Rogo et ego ipsius nomine, si commodum tibi erit, ut philosophiam jesuitarum (quam ut quamprimum in lucem velis edere, obnixè rogo, valde enim eam desidero) ei concedas“.

habe, quod dn. dn. Winkelmanus¹⁾ in visitationibus adhuc occupatus, quibus confectis forte sequente septimana ocissime disputaturum se promisit. Meam, quam ad calcem paene elaboravi et maxima etiam ex parte descriptam habeo, crastina luce, si deus vitam et vires suppeditaverit, clarissimo dn. Mentzero censendam offerre decrevi. Cum Chemlino iam egi, qui strenuam et celerem promisit operam. Plura coram, quod unice opto. Salve, amicissime dn. Meisnere, cum clarissimo tuo dn. adfne et dn. d. Hunnio, dn. et fautoribus aeternum mihi suspiciendis, suavissime, vive felicissime, vale optime et diutissime meque ama constantissime. Dabam in museo, quod Giessae est, 9. Julii a. 1611. R. T. Cl. observantissimus Samuel Turingus Suidnicensis.

P. S. Illud adiciendum duxi, dn. m. Hirtzwigium²⁾ ieiuno stomacho Budingam transire vel non potuisse vel certe noluisse. Contendebat enim se sine iusculo et ovis aliquot elixis adsumptis iter non feliciter confecturum. Remorabatur nos par semitarum, ut de itinere isto die ex sententia dimetiendo ferme desperarim. Appulimus tamen, sed demum ubi castellum iam iam erat portarum obice muniendum. Iterum atque iterum salve et vale.

II. Johann Scultetus an Meisner.

Reverende et excellentissime dn. doctor. Quod has literas R. T. E. a me, quem forte parum novit, accipit, non parum initio R. T. E. mirabitur et solícite causam aut materiam sive scopum literarum mearum desiderabit, scio. In totum autem (ut hoc R. T. E. statim intelligat) nihil aliud continent hae literae praeter submissam paternae infirmationis et consilii in re theologica quandam informationem.

¹⁾ Winkelmann war seit 1582 Hosprediger in Kassel, dann Professor in Marburg und Gießen, zuletzt Superintendent daselbst.

²⁾ H. bekleidete später das Rektorat am Gymnasium zu Frankfurt a. M. und hat sich durch etliche Dramen einen Namen gemacht.

Ante annum adhuc Vitebergae immorabar ibique, quia studiis theologicis me manciparam, aliquoties, imo fere semper R. T. E. privatim adibam et sollicitabam, si quid mihi in re theologica arduum nimis et obscurum occurrisset neque unquam „vale“ illud R. T. E. ex me audire passa est, nisi prius probe et ad satietatem usquam fuerim instructus et informatus. Haec res ita calide animum meum, ex mente seria haec scribo, erga R. T. E. accendit, ut eo etiam audaciae iam pervenerim (amor enim non timet), ut vel adhuc literis hisce meis R. T. E., quae alias immensis laboribus obruitur, molestare non desistam. Audacior adhuc fio, quando mecum considero 1) petitionem hanc meam ad promotionem gloriae divinae unice pertinere, 2) R. T. E. nihil magis in votis habere, quam eandem dei gloriam etiam non sine ingenti et largo sudore in dies magis et magis promovere posse.

Negotium autem, de quo scribo, eiusmodi est. Lignitii, nimirum in patria mea, calvinismus vehementer grassari incipit, iamque iste palam tenet ipsum principem illustrissimum praecipuosque viros senatores et in aula et in civitate. Unum insuper ex tribus nostris apostolicis templis templum, quod est ad d. Johannem, actu iam destinatum est isti haeresi. In eo aliquoties ipse audiui conciones mere calvinisticas, aliquoties iam administrarunt sacram coenam cum publica clara condemnatione nostrarum ceremoniarum sc. adhibitionis hostiarum sive panis omissionis fractionis, confessionis privatae etc. Et multi ex civibus primariis una talem sumpserunt, quotidieque augetur accessus civium.

Alit enim princeps peculiare viros duos, pastorem et diaconum, de suis plane sumptibus in hanc rem. Reliqui pastores et diaconi a civitate vocati adhuc volunt videri pure lutherani; nec dubium est, inter illos ad minimum aliquos tales etiam vere esse.

Hoc tamen addendum opinor etiam illos quoque, qui ad d. Johannem docent, nullo modo . . . , si dicantur calvinianis dogmatibus addicti. Sed propter hanc haeresim patriae meae eo magis nocere, iam nunc etiam eventus

docuit. Eo enim ventum est, ut reliquis pastoribus et diaconis civitatis iam publice demandatum sit, ut, si qui velint et postulent, baptisent sine exorcismo. Si tamen aliqui velint, etiam cum. Nostri etiam parent et praetendunt pacem ecclesiae. Illi autem calviniani exorcismum pro re media non agnoscunt, sed rem papisticam opinantur et in doctrina erronea permanent. Atque ita incipiunt paulatim primumque promittunt liberum usum ad utramque partem, donec brevi (ut ex sapienti viro cognovi) non solum universam hanc exorcismi ceremoniam, sed et alias cum intolerabili infirmorum scandalo et ipsa illa hareseos introductione securius auferre et abolere possint.

Hisce autem septimanis obiit alter ex diaconis ad d. d. Petrum et Paulum M. Jeremias Crusius,¹⁾ vir constantissimus, qui nunquam adduci potuit, ut vel ad horam cederet hostibus evangelii. Post huius enim obitum demum haec de exorcismo, quae narraui, facta sunt. Tentarunt autem saepe ipso vivente (ex ipso beato illo audivi), sed fortiter restitit.

In huius locum ablegerat me indignum pastor ad d. d. Petrum et Paulum cum superstite diacono, me hoc nec petentem nec sperantem. Quia autem senatus civicus hanc promissionem sive spem hisce duobus fecerat fore, ut quem pastor et diaconus elegerint, facile denominaretur successor, hoc mihi annunciabant et statim hanc de omittendo exorcismo limitationem addebant, inter alia etiam hoc me edocebant, quod a senatu Lignicensi aliter non vocentur ministri ecclesiae nisi ad docendum illud, sive ut doceant veritatem verbi, quae in sacra scriptura fundata sit et quae habeatur in orthodoxis scriptis Lutheri et Philippi, potissimum in corpore doctrinae Philippi. Summam enim auctoritatem hic obtinet Philippus, adeo etiam ut et ii ipsi, qui Lutherani videntur et tales videri volunt, nolint concedere variatam illam confessionem Augustanam non esse dexterrimam et cum prima atque

¹⁾ Bergl. Ehrhardt IV, 297.

cum ipso verbo dei non per omnia congruentem et consentaneum sensu.

Haec omnia ego pro simplicitate mea studiose tum perpendens et examinans gratias primo agebam pro cura et promptitudine animi, deinde postquam petieram, ut benigne omnia acciperent, negabam me hanc conditionem cum eiusmodi limitationibus et connexis posse suscipere, cum viderem, ita fieri in scandalum infirmorum, plura propter pacem quidem, sed talem, quae deo ipsi plane displiceat, et adhuc plura in gratiam hostium Christi, calvinianorum, qui ex ista cessione tantum reddantur deteriores. Et hoc certum est, saepius enim hactenus inaudiui calvinistas de victoria gloriari et nostros pastores nominare vertumnos, quos quivis ducat et protrahat in quamvis partem.

Infirmi etiam et illiterati, non dubium, quin maxime offendantur, cum ceremoniae hactenus ipsos docuerint et certificarint de doctrina, iam autem abolitis iis ignorabunt, quid sit Lutheranismus, quid vero Calvinisticum. Atque ita me liberatum ex hac conditione spero, cum has limitationes recusarim, hocque ipsum est, quod maxime desidero. Nam omnino mihi intra me visus sum agere contra conscientiam, si annuerem ad talem vocationem. In hac etiam sententia per dei gratiam adhuc constanter persisto motus exemplo Pauli ad Galatas cap. 2 et Lutheri, qui initio ipse desiderabat sive meditabatur remotionem elevationis hostiae, postea, cum urgerent hoc adversarii tamquam plane impium, sponte diutius eam retinuit. Ab hac sententia adiuvante deo non prius recedam, donec convincar me errare.

Sed iam venio ad illud, quod ego primum dico et habeo. Hactenus enim saepissime eiusmodi cogitationes sine dubio a diabolo immissae me vexarunt acriter, ac si recusassem tale quid, quod salva omnino conscientia receptare potuissem. Huic diabolo restiti valide, prout mihi spiritus dei suggessit. Video tamen omnino necessarium, ut fruar externo aliquo aut consilio, si erravi, aut testimonio, si iure meritoque recusavi, testimonium dico tale, non

quod veniat ad alios, sed quod possim ostendere mihi ipsi saltem.

Humillime igitur a. R. T. E. hoc peto, ut ea mihi edoceat, quidnam quantumve in hoc negotio conscientia salva aliquis possit concedere vel statuere, ut si forte alibi tale quid mihi contingeret, ego eo securius et constantius possim vel annuere vel recusare. Hoc unum est.

Et quia hic mos introductus est in universum principatum Lignicensem, ut nemo a principe vel senatu (de nobilibus enim non hoc dico, cum non omnes se subiciant huic mori) vocaretur, nisi taliter ut doceat veritatem in verbo fundatam et quae habeat quoque testimonium scripta orthodoxa Lutheri et Philippi et potissimum corpus doctrinae Philippi, iterum peto, ut uno verbo R. T. E. me extricare velit ex hisce angustiis et mihi ostendere, quidnam apud me possim vel debeam de Philippo statuere deque illo corpore, et an possim eiusmodi vocationem, quae habeat annexionem scriptorum Philippicorum, suscipere. Item an possim Lignicii aliquando suscipere ordinationem sive initiationem ad ministerium, cum Philippus hic tantus sit.

Nam quod addunt verbum „in orthodoxis“, tantum videntur mihi simpliciores velle fallere. Ego enim de eo quaerebam et dicebam, me non tantum Philippi scripta orthodoxa, sed et omnium haeticorum ea, quae orthodoxa habent, posse, velle, debere approbare et suscipere, sed responsum mihi misero dabatur hoc, additum fuisse hoc verbum ideo, ut ostenderetur, qualia sint illa scripta ex toto, ea omnia orthodoxa, atque adeo non agnoscebant in Philippi scriptis vel minimum errorem, de quo tamen valde dubito.

Haec sunt, quae anxie et devote a R. T. E. peto, non autem volo harum quaestionum prolixam demonstrationem et probationem. Hoc enim si a R. T. E. tot laboribus exposita peterem, insulsissimus vel me iudice essem. Sed tantum peto nudam descriptionem et affirmationem vel negationem. Deum ego, quod et hactenus feci, pro R. T. E. totaque domo et munere arduo supplex in posterum

venerabor. Studiosus ille, qui affert has literas, ipse est filius archidiaconi nostri.¹⁾ Jtaque non vellem eum resciscere, quae scripsi. Hic etiam, ut spero, a R. T. E. repetet responsionem, si R. T. E. per tot labores poterit respondere. Hisce R. T. E. bene feliciterque in Christo nostro valeat. Dabo Kadel, ubi apud nobilem praeceptoris officiolo fungor, 10. Julii 1618 novi styli. R. T. E. observantissimus M. Johannes Scultetus Ligio-Silesius.

III. *Thomas Sagittarius an Meisner.*

Reverende, excellentissime et clarissime vir, domine fautor et amice honoratissime. Tuas literas cum adiectis duobus tractatibus theologicis, pro quibus intimas ago gratias, accepi, nae gratissimas multas ob causas, inprimis quod vestris in regionibus omnia pacata esse nuntiant. Bone deus, quibus tonnis auri nostrates hactenus haec verba: „pacata sunt omnia,“ emere non potuerunt! Hisce diebus hic conventus principum celebratur et certe conclusum pro 1000 tal. quotannis 100 esse solvandos Jta conclusum, ita fiat necesse est, neque summa ista debito contracto satisfacit, alia insuper quaeruntur media, quibus pecunia corradatur. Hinc tota regio exhauritur, cives sensim et sensim in paupertatem coniciuntur, merces omnes charissime divenduntur. Paucis. In media Silesia hodie ne quidem sua lucerna Silesiam inveniret Diogenes. Ego pessimo sane fato ad hanc hisce motibus perversis temporibus et aversis delatus sum. Circa festum paschatos consuetudine sic ferente, ut nostri ad coenam sacram praeparentur, proposueram doctrinam de s. coena et hanc ita disposueram, ut non attingerem veram, sed subicerem falsam et quidem nominatim pontificiorum, calvinianorum et photinianorum et horum rationes breviter refutarem. Hae lectiones a calvis istis huc illuc missitatae, mihi bruto tamen a fulmine privatim indicatur brevi futurum, ut perpetuum mihi hac in parte silentium indicetur. Nihil dum factum,

¹⁾ Melchior Goldmann. Vergl. Ehrhardt IV, 287.

mussitant illi et ventum aulicum sive naribus sive etiam auribus captant. Ego semel constitui deo me confirmante et conservante prius stationem, imo vitam ipsam amittere, quam veritatem semel agnitam deserere. Pleraeque scholae in Silesia et quidem primariae fere, videlicet Bregensis, Lignicensis, Goldbergensis, Suidnicensis et Bethaniensis, illo novicio calvinismo infectae sunt, nostrae dei gratia sunt ab illo nondum commaculatae, quid post meum sive abitum sive obitum futurum facile arbitror. Clancularii sunt isti homines et irrepunt, quo quis vix putet. Alias nostri valde frigent, qui, ut nuper scripseram, cum ante pauculas septimanas panem frangerent (sic enim publice hic loquuntur), tantum 35 et quidem coacti ex famulis famulabusque inventi fuerunt, qui accederent, computatis etiam duobus clericis, qui coenam administrabant. Unus enim ex Polonia advenerat, qui priori nigro Nigrino¹⁾ suppetias in administratione precario ferebat. Ego iam fere per quadriennium publice perlegi compendium theologicum, quod in omnes articulos fidei methodice complexus sum; brevi cūv θεῷ absolvetur. Quo in quia ordine attingo adversariorum errores, sumptus sunt non parvi in oculis. Sed ego non magnopere curo, vero constitui hoc perfectum ad vos, academiae vestrae et Jenenses theologos mittere, ut in gratiam adversariorum, si dignum videlicet, publicis etiam typis describatur. Sed de hisce alias. Nunc T. R. D. familiam cum salute ipsius deo nostro commendo. Dab. festinantissime Breslae, die Annae styli novi a. 1620. T. R. D. totus Sagittarius. Fratrem meum quaeso T. R. D. sibi habeat commendatissimum. Gratitudinem et meam et ipsius experietur.

De theologo nostro vanus est rumor vectus primum ex concione una non nihil pro calvinianis molliore, sed sequentibus statim ita se explicavit et quid a calvinismo sperandum esset, indicavit, ut iste rumor statim per semetipsum

¹⁾ Über Bartholomäus Nigrin vergl. Ehrhardt II, S. 167 und 321 und besonders Gillet, Skrato von Krafftheim und seine Freunde II, 428.

collapsus sit. Deus confirmet et conservet omnes in veritate sua.

IV. Thomas Sagittarius an die Wittenberger Universität.

Magnifici, reverendi, consultissimi, clarissimi domini mei honoratissimi. Vos quod hisce praeter morem fortasse molesto literis, causae sunt gravissimae. Pro re ascribam unam. Vester logicus¹⁾ aliquoties hactenus abusus opera quorundam disputationes et nuper etiam quandam de principiis virtutum moralium, quam quidem nondum videre potui, contra leges vestras maledicta in me plane immeritum evomentes excudi permisit non tantum, sed ipse pro sua innata calumniandi prurigne in suis lectionibus me dente Martiniano quotidie arrodit. Quod cum primitus ad me perscriberetur, vix induci potui, ut crederem, memor meae moderationis et humanitatis, quam multis annis illi declaraveram, dum saepissime, cum Jenae professorem agerem, omnia, quae in exercitiis contra istum scripta inveni, delevi, expunxi, imo integras disputationes mea auctoritate suppressi, ne cum matre filia, quae Jenensis est, academia ullo modo committeretur aut ad bellum vel odium quoddam protraheretur, tum quod ante annum fere, cum studiosorum quidam Witebergensis ad patrios remearet lares, etiam istius hominis maledicum genium vehementer detestatus mihi non paucas pagellas obtulisset sub hoc titulo: „Jacobus Martini excoriatus,“ quibus in quaestionum illustrium scilicet ut lucernae punicae miserrimam $\rho\alpha\psi\phi\delta\acute{\iota}\alpha\nu$, extremam in multisieiunitatem, manifestam falsitatem et notorium dissimulatis autorum nominibus furtum ostendere inceperat, dissuasi, idque inprimis hac ratione, quod ipse autor harum disputationum non esset, rem perduxì, ut plerasque pagellas, quas ad manus etiam habeo, apud me seponeret et has tranquillitati publicae concederet. Sed quid fit? Hisce diebus idem ad me defertur adiuncta una atque altera lectione, qua in, dum de materia disputat, ex Parnasso rationis data opera in sensum alienum mea

¹⁾ Jakob Martini, geb. 1570 gest. 1649.

raptat et distorquet, ut dubitare incipiam, an olim e Jovis insano eruperit, an vero ex istius hominis cerebro nunc demum eruptura sit Pallas. Debebat vester ille meminisse me publice in academia Jenensi logicam etiam cum fructu maximo, quod deus et mei testabuntur, docuisse et non tantum Rameam, ut ille somniat, sed et Philippeam et Aristotelicam ursisse atque etiamnum urgere et multos per annos fideliter docendo non sine emolumento iuventuti praeuisse atque etiamnum praeesse. Debebat scire me propter pacem et tranquillitatem publicam multas iniurias mihi hactenus ab ipso et asseclis Witebergae clanculum partim, partim etiam publice contra ius et aequum illatas devorasse, debebat et hoc animo volvere suo electorem non alere professores, ut maledicant aliis et integras paginas ex aliorum scriptis describant, sed ut doceant suosque ad veritatis subsellia sine virulentia deducant. Debebat et hoc cogitare, quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris. Denique debebat secum habitare et suam prius excutere manticam et probe perpendere, an sua solem veritatis perferre queant an secus. Nostrorum certe hominis de istius foetu satis saepe infausto longe aliud est iudicium, quod si ipse audiret, cristas istas credo non nihil dmitteret. Sed hoc iam non ago, verum illud potius. Parnassum rationis ut et templum virtutis, cum essem adolescens nondum natus 20 annos, Jenae permissu superiorum primum proposui deque propositis, ut fit, cum aequalibus fere exercitii gratia contuli, postmodum utrumque typis exscriptum fuit. Delituit tamen ut plurimum intra privatos parietes, et quia cum tempore crescit iudicium, nonnulla commodius dici posse et probari deprehendi. Hinc quamvis non semel instaret typographus, ut recuderetur, nunquam volui permittere, imo pro meis, ut nunc sunt, non agnosco amplius. Quis iam logicum vestrum hic constituit iudicem? Quas sibi ille hic fingit larvas, quibuscum depugnet? Egregiam certe laudem barbatulus iste et fere, ceu computo, quinquagenarius, si cum adolescente (is enim tum eram, cum scriberem illa, quae iste hostiliter et cum sarcasmis

Martiniano ingenio dignis invadit) in arenam dimicaturus descendat, reportaverit! Sed haec sunt tempora, neque alias ignotae mihi sunt istius hominis intemperantiae, quas, si academia hactenus compescere non potuit, nec ego potero neque magnopere etiam allatravero. Interim tamen non tantum Troianis, sed etiam Graecis suos esse deos neque mihi aut meis vel causae bonitatem vel animum etiam respondendi et defendendi unquam defutura sibi certo persuadeat, et hoc iam caput est mearum: Vestrae academiae meam dedi in receptione fidem. Hinc semper illi me obligatum esse et obstrictum et sensi et sentio etiamnum. Quo nomine et me ipsum et meos intra moderationis et concordiae cancellos detinui sperans fore, ut iste a calumniis desisteret et opuscula ista non a viro, sed adulescente scripta esse (id, quod et ex tempore primae impressionis, si spiritu vertiginis non ageretur, facile colligere posset) cognosceret. Verum quia ille antiquum obtinet et me iam ante plus quam centies provocatum more suo quotidie etiamnum contumeliis proscindit, de ratione, qua famae et existimationi meae consulam meque defendam, cogitare iam tandem cogor.¹⁾ Quare solemnissime protestor et deum meum testor, me et meos academiam Witebergensem amare et, prout decet, honorare, verum si quid fortasse acerbius in logicum istum vel scripserimus vel dixerimus, id hominis istius innatae

¹⁾ Auch der bekannte Konrad Dietrich hatte Ulm, den 22. Novbr. 1619 an Meißner geschrieben: „Cognovi rumore non obscure academiae vestrae professorem logicum m. Martinum institutiones meas logicas pro lectione publica refutare. Id si ita est, infensum viri istius in me animum mirari satis non possum, quem scio ne litera unquam a me laesum, verbo, cum praesens praesentem non viderim, laedi non potuit. Si non est famae mendacis rumores mendaces non abs re detestor, quamquam mirum non sit, de viris bonis mira multa falso spargi. Interim ut certus ea de re fieri possem, facere non potui, quin pro pietate nostra mutua a V. D. R. amice efflagitarem, ut certiore me de ea ipsa facere non dedignari velit, si certi quid cognoverit, quo liberius scrupum eo nomine mihi iniectum ventilare in utramque partem possim eiusdemque me sollicitudine liberare. Multa enim hic suspicor, quae adhuc supprimo, usque dum certus factus de summa rei fuero“.

et consuetae intemperiei tribuatis et mihi, quia tot modis provocatus sum, defendendi libertatem non denegetis. Si vestro licet maledicere et mihi, credo, omni licebit iure pro me bene dicere. Valet, viri magnifici, reverendi, consultissimi et clarissimi, valet et, si fortasse persona dignis excipietur et tractabitur modis, id non continuo in academiae vestrae contumeliam suscipi statuite. Iterum valet. Dabam Breslae 26. Sept. anni 1620. Vester Thomas Sagittarius.

V. Urban Scultetus an Meisner.

Commendari literis meis, vir admodum reverende et doctissime, voluit literarum exhibitor dn. Elias Bohemus, Martini Bohemi pastoris in patria fidelissimi et bene meriti filius, scilicet iuxta proverbium succum lactis poscit. Qui enim ego, qui vix semel R. T. D. visus sum et quidem aliorum commendatione per literas clarissimi Argentinensis theologi dn. Johannis Gisenii ¹⁾, aliis aditum patefacere tentem? Spero nihilominus imo penitus confido, R. T. D. ut aliorum ita huius adolescentis studia, sicuti opus erit, pro virili parte adiuturam. Caeterum de ἀνθρωπολογία a R. T. D. in lucem emissa hoc quaerere volui, accessione aliqua eius operis sit expectanda et an exstent adhuc exemplaria Witebergae excusa? Nam illud, quod Argentinae vendebatur, nolim. Tandem de quaestione illa a R. T. D. erudiri pervelim, praeceptor aeternum observande, an concionator γνησίως lutheranus magistratu sic praecipiente salva conscientia possit pro concione proponere nostram orthodoxorum thesim missa adversariorum antithesi, vel an pastor ecclesiae non debeat arguere haereticos conservandae pacis et tranquillitatis causa? Simpliciter quidem et universaliter neminem sanae mentis id asseveraturum scio. Interim quaeritur de particularibus ecclesiis certis circumstantiis notatis: si

¹⁾ Seinem Schreiben vom 12. Dezember 1620 an Meisner hat der Straßburger Theologe den Zusatz gegeben: „Qui exhibet eas literas, est designatus rector scholae Laubanensis.“

auditores falsi illius dogmatis calvinistici plane nullam habeant cognitionem, nec metuendum sit, ne eo inficiantur imposterum, dubitatur, an de eo publice sit agendum in ecclesia. Vel an is etiam, qui ruri verbum docet, adversarios ἐλέγχειν teneatur, an vero rectius faciat homines tantum ad Christum adducens et omnem ἐτεροδοξίαν mittens, quia auditores sunt simplices nec de articulis fidei disserere sciunt. Et praeterea a magistratu si prohibeatur ecclesiae minister pestilentes haereticorum errores tangere, an potius ab officio removeri se patiatur, quam edicto magistratus obtemperet? Non quovis tempore a R. T. D. responderi posse tot occupationibus et negotiis districta scio quam optime, si tamen horula aliqua vacua a laboribus dabitur, peto, ut paucissimis tantum, quid sentiat, explicet et literas homini, qui Witebergae aliquamdiu studiorum gratia commorabitur, tradat. Offero vicissim mea officiosa studia, si modo aliqua esse possint, imo me totum. Vale. Dabam Laubae, 24. Aprilis anno 1621. T. R. D. studiosissimus M. Urbanus Scultetus, scholae Laubanensis rector.

VI. Johann Offig an Meißner.

Quam verum sit divi Petri apostoli monitum „ὁ ἀντίδικος ὑμῶν διάβολος ὡς λέων ὠρυόμενος περιπατεῖ ζητῶν, τίνα καταπλή“, videre est hoc non solummodo in statu οἰκονομικῷ, quem foedissimis peccatis inquinat, verum etiam ἐν τῷ πολιτικῷ, quem bello truculentissimo deo iusto iudice ob enormia scelera permittente concitatis et factis seditionibus conflatisque discordiis invadit, ut vero iam armorum strepitu tota terrarum orbis personet. Inprimis autem deformat dissipatque statum ecclesiasticum varia αἱρέσεων δόγματα disseminando, verbum puritatis corruptis contaminatisque glossis adulterando, quo ferme, pro dolor, omnes anguli falsis opinionibus seateant. Non tantum hisce in locis, verum universa terra latent, se occultant auramque popularem haeretici captant, donec ventis secundis navigare queant. Qualis gens pestifera est Luciana seu Calviniana, quae modum istum optime novit, perspectum habemus,

quam tamen divina elementia veluti mare inundans ceu fulmine tetigit, ut subito rimas, e quibus enascitur, repeteret. Sicuti hisce in locis factum.

Hic enim antea pro obulis tribus vel quatuor sex vel plures emissem, cum iam, si vellem aureum florenum pro uno calviniunculo solvere, non aliquem reperirem, ita didicere uti foro. Sed diabolus semel in uno loco convictus ac eiectus alibi tanquam spiritus immundus redit, ut iam in hanc regionem magna cum pompa et papicolarum applausu iterum restaurat. In comitatu Glaciensi omnes ministri verbi divini et Augustanae confessioni addicti ab officio eorum plane remoti et in exsilium proscripti sunt. Nobis in posterum, quod deus benigne avertat et nos spiritu suo sancto illuminet, ut seram ac veram agamus poenitentiam, nihil aliud exspectandum est. Homines enim redduntur non meliores, sed fiunt in dies deteriores, quod deplorandum. Maiori avaritiae prurigine numquam laborarunt homines quam nunc. Viget passim luxuria, crapula, sectantur plurimi superbiam, fastidium et arrogantiam; maxima pars hominum in summa securitate vivit.

Gliscunt etiam suitae in medio huius ducatus in . . . ¹⁾ Nissae, ubi sedes episcopalis, ex quorum caterva suita quidam concionem ad populum nuper habuit, in qua, ut veros fideles a veritate seduceret, tertio quoque verbo nostrum θεάνδρον beatum Lutherum, huius saeculi ultimum dei electum ὀργانون, compellavit gravissime, eum magnorum errorum arguit ac turpissime coram populo praesertim veris credulis, quorum magnus numerus adhuc ibi superstes est, detulit, ut a vera via abduceret eorumque impium dogma illis persuaderet. Praetendit, ac si beatus noster Lutherus impugnasset articulum τῆς ἀγίας τριάδος, quem errorem ipsi attribuit ob verba quaedam, quae beatus noster Lutherus in redditione sacrorum biblicorum germanica omisisset, et demonstrare illum conatus est ex epistola d. Johannis 1. Joh. 5,8, ubi versum in germanica

¹⁾ Ein Wort ist hier unleserlich.

editione prima non esset additum: τρεῖς εἰσὶν οἱ μαρτυροῦντες ἐν τῷ οὐρανῷ, ὁ πατήρ, ὁ λόγος καὶ τὸ ἅγιον πνεῦμα. Horum verborum omissione grunnivit suita μεγάλανδρον negasse sacrosanctam trinitatem. Qui articulus tamen in scriptis eius nobis relictis satis abunde declaratus est, ut appareat, quam graviter et severe doctrinam de sancta trinitate defenderit. Sed quid non conspurcat os blasphemum suitarum!

Cum vero res ita se habeat, quod vir hic magnus verum istum supradictum praeterierit, quem postea theologia facultas celeberrimae academiae singulari consilio forsan in editione subsequenti Wittenbergae edita addidit, quod suita ille vehementer in suggesto tamquam crimen falsitatis Lutheri arguere solitus fuit inquiring, corde ac conscientia convicta nolens volens academia Wittebergensis istum verum iterum insequit, quae vivere nonnulli theologi cotidie ex me causam, quare a beato nostro Lutero hoc factum esset, cuius rationem aliam nullam reddere potui, quam exemplarium Graecorum diversitatem. Quod in quibusdam verba illa, ut fertur, omissa aut ad marginem translata, in aliis vero adiecta essent, an verum sit, ignoro. Nam in meo exemplari Graeco Lutetiae a. 1549 edito, quod ex bibliotheca regia in sedecimo insignitur, integra verba non in margine, sed in serie textus reperiuntur, in nullo autore autem, quem ad manus habeo, causa, quare b. Lutherus istum verum omiserit.

Sed cupidus ipsemet sum scire et alii multi huius causae rationem, quo imposterum astutulis istis suitis Lutero obgannientibus occurri possit Vale in domino. Schönovia in Silesia prope Novumforum cis Wratislaviam 2. Decembris 1623. T. R. D. devinctissimus Johannes Ossigius, pastor ibidem et subdiaconus Novifori.

VII. Samuel Thuringus an Meisner.

Salutem in domino cum officiis. Malos debitores imitor, qui subinde plura, quam priora solverint, solent

petere. Ita et ego eo procacitatis progredi non erubesco, quin unum adolescentem post alterum, bonarum literarum studio um, tibi commendem nullo prorsus vel tibi non nisi optime semper de me merito, vel alii alicui tua causa praestito humanitatis officio. Venit enim ad vos iuvenis nobilis, apud vos non modo studioso more initiandus, sed etiam potissimum pietate, literis, moribus et solida virtutis et eruditionis *χρόματι* formandus et imbuendus. Isque gentilis generosi illius Abrahami a Sebottendorf et Contzendorf in Gaull, cuius memoriam quippe tum Wittenbergae nostro tempore tum et paulo ante me Giessae musarum castra strenue pellustrantis non penitus ex animo tibi excidissee reor, illustrissimi principis nostri Brigensis consiliarii magni et quidem, ni fallor, sumptibus solius huius. Cum itaque ab hoc humanissimis literis sim plectus, istum hisce meis (sed qualibus quaeso?) apud te ut iuvarem, aliter ubique nae possum non facere, quin R. T. C. pro vetere necessitudine nostra humaniter orem, ut Henricum hunc a Sebottendorff et Cunern fidei non modo suae commendatissimum habere, sed et si fieri potest, habitationis, mensae et conversationis beneficium ipsi sumptibus omnibus refundendis praeberet dignetur. Faxit ubique R. T. Claritas isthoc pacto rem iuveni isti exoptatam et procul dubio salutarem approbatione pariter atque expetitione hac mea dignam, comprimis autem magno isthuic viro, consiliario illustri, gratam, et ut paucis dicam, omnia de nobis, nobis singulis non modo et universis, imo de toto Silesiorum orthodoxorum ordine equestri optime merebitur, sed etiam ad grata quaevis maximum in modum nos sibi devinciet, beneficii tanti nunquam non memores.

Subicerem plura, nisi plurimis perpedirer occupationibus inopinatis plane. Nec lintheum superioribus proximis promissum liberis adicere possum, cum nondum Suidnitio ad me allatum sit. Quia vero, uti confido, brevi adferetur, interim fideiussoris loco mappam hanc cum mantili apud T. R. Cl. depono obnixè rogans, ut levidense hoc boni consulat et dilationem linthei patienter ferat.

Unum est, quod perscire velim, quid controversiae intercedat dn. Mentzero nostro cum Tubingensibus nec non Osiandro, d. theologo Tubingensi, cum pientissimo, ni fallor, theologo Johanne Beudter, superintendente Megapolitano, quem ἐν ἀγίοις iam versari audio. Si R. Cl. T. dignaretur paucis me de genuino erudire litigio, mihi utique perquam ea gratificaretur, sed dum subinde avocor, finio et R. T. Cl. protectioni divinae cum ecclesia Augustanae confessioni γνησίως addicta nec non omnibus R. T. Cl. bene cupientibus fideliter commendo humiliterque oro, ut quantum poterit vulnera ab ecclesia adflctissima pro sobria pietate sua avertere deo allaboret bono. Cursim fusim Ruppertsdorffii 25. Junii a. 1624 R. T. Cl. sincere amans et studiose colens Samuel Turingus.

Dum has Breslae obsignare vellem, generosus a Sebottendorff mihi in aurem concredidit, gentilem suum, qui nunc ad vos proficiscitur, inclinare ad gulam partim, partim etiam profusorem liberalitatem, adeoque R. T. Cl. per me omnibus orat precibus, ut a computationibus illum sedulo retrahere haud gravetur et imprimis sumptus superfluos ipsi nullatenus suppeditet.

VIII. Abraham von Sebottendorf an Meisner.

Salve in Christo, vir reverende clarissime. Juvenem, quem vides, gentilem meum Henricum Sebottendorffium artibus ingenuis, moribus probis et, quod primo loco ponere fas est, sinceræ religionis cultu informandum, efformandum Leucoreae vestrae transmittito non quidem parentum, quorum uterque in domino iamdum obdormiit, sed amicorum sumptibus ad ducentos imperiales thaleros annuatim designatis.

Illum ipsum quod in vestibulo adventus sui R. D. T. reverenter accedere, eius consilium in sese dedolando, initiando studiosi nomen et immunitates impetrando, mensam sumptibus destinatis parem, contubernium probum, moratum aut saltem musaeolum commodum assequendo decenter

petere, informationibus tuis, monitis tuis, iussis imo tuis per omnia obsequi hortatus fuerim, imo severe mandaverim, facit R. D. T. singularis humanitas a pluribus, Samuele praesertim Thuringo, nomine et vita theologo, vicino et amico meo medullitus adamato, praedicata, facit in re literaria promovenda alacritas, in sincero religionis studio excolendo, gloriam Christi promovendo, lupos ecclesiam in his terris militantem infestantes publicis scriptis abalienando candor singularis et integritas. Adsunt mihi ex iis, quos frequenter lego, duo philosophiae sobriae libri. Consultationem antilossianam Giessa ad me misit communis praeceptor noster hac quidem inscriptione, qua et affectum, licet immeritum, erga me cognoscere est:

Abrahamo a Sebottendorf, equiti Silesio,
fautori et amico singulari observando et dilecto,
mittit

Balthasar Mentzerus, professor Giessenus.

IX. Sept. anno DeVs nobIs CVM.

Quo in aere habeam meditationes tam dominicales quam s. festivitatum inscriptas, excubiarum papistarum depulsionem, conciones electorissae Brandenburgensi dicatas,¹⁾ ne quid affectu idare videar, scribere vereor. Unicum hoc rogo, ut me in numero eorum, qui R. E. T. bene cupiunt, a deo perpetuo bene esse vovent, certum statuas et iuvenis huius vitam, mores, studia inspectioni tuae concredita habeas. Expensas necessitati non profusioni, literis non helluationibus, decori non luxui factas iussu meo menstruae consignabit, consignatas data occasione transmittet, illas modum intra definitum supportabunt amici, has negabunt, auferent, exesse iubebunt, quotquot studiis cum non positis, pro dolor, adolescentiae oblectamentis consecrata volunt. Saltem ne gravetur R. D. T. uno vel altero verbulo de moribus eius et ingressus academici coeptis suo tempore ad me perscribere. Bene vale Jesu nostro favente, eius honori, ecclesiae bono sospes

¹⁾ Über diese Predigten vergl. Tholuck, Der Geist der lutherischen Theologen Wittenbergs S. 121.

perenne. R. E. T. observantissimus Abraham von Sebottendorf. 1)

Dabantur e Gauliano meo 26./16. Junii anno, quo precor, exercitus dei nostri muniat nos. (1624)

Sacculum 50 imperiales thaleros continentem sigillo meo obsignatum R. E. T. affert patruus meus inde petiturus, quae suo tempore necessaria videbuntur R. E. T., quae huic meo voto haud gravatim sese commodet.

IX. Friedrich Balduin an Meisner.

Was mich anlangt, habe ich fleißig alle Tage vier Stunden. Bekommt mir, Gott sei Lob, noch ziemlich, ohne daß ich bisweilen des Nachts noch einen Schmerz am Schenkel fühle. Die Herren Medici haltens für ein gut Zeichen, sprechen, die *thermae* greifen die Krankheit also an, ich werde mich nach etlichen Wochen schon besser befinden. Ich hoffe zu Gott, ich will gesünder heimkommen, als ich bin ausgezogen, deswegen ich mich seinem Gebot befehle. Es sind igo viel Badegäste hier, kommen noch immerdar und fast täglich mehr. Der Herr aus Polen, von dem ich ehest geschrieben, ist nicht *cancellarius regni*, sondern *generalis dux exercitus regni Polonici*, ein vornehmer *Woiwode*, ist aber nicht hier, sondern *propter rumorem pestis et irruptionem Sueciorum* in *Livoniam* zurückgerufen worden. Sonst sind eiliche *barones Polonici* hier, unter anderem ein vornehmer Baron, obgedachten *generalis cancellarius*. Neben ihnen ist ein anderer Freiherr *Vratislaus* von *Betlitz*, Ritter von *S. Maltha*, *Kommandatur* von *Striegau*,

1) Vergl. hierzu den Dankesbrief an Meisner: Quo maiore teneor desiderio in patruo meo sinceræ pietati, bonis moribus, literis humanioribus devovendo, eo gratius sive officii sive beneficii genus præstitisti, vir reverende spectatissime, in eo ad convictum et contubernium probum destinando, imo et responsorias acceptissimas iuncta laborum bono publico expositorum parte transmittendo. Utinam par esse possem humanitati et benevolentiae tantæ, ad quam retaliandam nullum me lapidem non moturum certo credas. Patruum maiore nota commendatum habeas et me indefessa transmissorum opusculorum lectione, usque dum reliqua ex spe faventia facta adveniant, occupatum fore firmiter persuasum teneas. Hoc voveo R. D. T. salutem perennem. Dabam e Gauliano meo Non. Aug. styli novi 1624.

ein tapferer alter Herr von guter Konversation. Ist zwar ein Papist, aber gar freundlich und lustig, mit dem ich schon viele gute Gespräche gehabt, denn ich sitze ihm im Bad zunächst an der Seiten. Darnach sein zwei nobiles Silesii und ein Amtmann von Zauer, die baden neben mir zugleich. Die anderen barones und Herren aus Polen haben andere Stunden. Meine junge Frau und die Philipp Adamen baden mit einer polnischen Woimodin und etlichen anderen Frauen und Jungfrauen. Sonst ist hier alles sehr teuer, in circuitu pestis grassatur, ne quidem Hirschberga excepta, sed nostrae thermæ, deo sit laus, sunt prorsus immunes ab hoc malo. Wir sind lustig und vertrauen Gott, der wolle uns frisch und gesund wieder zusammenbringen. Der Herr Gevatter wolle meine Kinder grüßen und ihnen sagen, daß sie den ihnen gesandten Schlafpelz mit dem Kutscher zurückschicken wollen. Ita salve cum omnibus tuis quam felicissime et pro nobis orare perge. De visitatione scholarum illustrium tibi gratulor. Valet omnes in domino. In thermis Hirschbergensibus d. 4. Septembris 1625. R. T. D. studiosissimus Fridericus Balduinus.

X. Johann Müller an Meisner.

Salutem et observantiam. Reverende, admodum clarissime et excellentissime dn. doctor, dn. patrone ac promotor in aeternum observande.

Postquam praesentium lator Wittebergam ablegatus est, literas hasce ad R. V. E. dandas putavi. Praesertim hanc ob causam ut certus reddar, num R. V. E. nuperrimas meas literas una cum linteo acceperit necne, praeterea unum atque alterum verbum de statu nostro ut addam. Postquam capitaneus noster ab Oppersdorff crabrones jesuwiticas huc advexit, licet praeter morem veterem, nulla pax et concordia inter cives perstitit. Denn diese Teufelsköpfe verbieten nicht allein alle Gemeinschaft mit den Lutheranern, wie sie dann den Päpstischen verboten haben auf Hochzeit, Gastereien zc. zu kommen. Bei der heiligen Taufe hat neulich unser Bürgermeister einen Papisten, so dazu erbeten

worden, durch den Diener aus unserer Kirche abfordern lassen, daß er nicht hat bei einem Evangelischen zu Gevatter stehen dürfen, sondern sie calumnieren und lästern in allen Predigten so greulich und schändlich, daß nicht zu sagen ist. Ja was noch mehr ist, so kommen sie mit Gewalt in die Häuser, wie denn auch in die Hospitäler geschlichen und machen also viele abwendig. Dazu unser keiner sagen darf: „Papa, quid facis?“ Zugeschweigen daß der alte Schelm, der Weller, welchen ich mit seinem rechten Namen nicht nennen mag, immerzu einen Pasquill oder Västerschrist nach der andern allhier bei uns vor unsern Augen ausgehen läßt, darinnen der H. Doctor Luther sowohl auch andere lutherische Prediger zum schändlichsten geschmäht werden.

Nunc vero jesuwitas vel potius esawitas cognovi. Nunquam credidissem tantam in istis quadrifidis miseris latere nequitiam. Deus nos liberet a iugo isto et tyrannide antichristica. Profecto deum testor, in aeternum excusari non possunt, qui cum pontificiis colludunt. Participes enim redduntur omnium peccatorum, qui ab ipsis committuntur.

Odeus fortunet christianissimi regis Daniae propositum. Nisi deus ἀπὸ μηχανῆς apparuerit, de nobis actum est. Silet iam in nostris templis illa cantio alias decantatissima: Serva deus verbum tuum!

Interdicitur nobis etiam punctim tangere religionem irreligiosam pontificiam. Et quis omnia! Tempus non suppetit omnia illa βελέγματα recensere. quae per hoc semestre sumus experti.

Die armen Brostauer sind um ihre Kirche kommen, der Pfarrer verjagt. In anderen Dörfern um die Stadt herum wird gleichfalls geboten, daß sie in der Papisten Kirchen kommen sollen. Ja was noch mehr, den Fischern draußen auf der Fischerei, welche hart an der Stadt gelegen, ist geboten bei Verlust ihres Handwerks in die papistische Greuelgrube, Kirche wollt ich sagen, zu gehen. Und ob zwar die armen Leute vor Gott und nach Gott gebeten, so haben sie doch bis dato nichts erlangen können.

Ita nobiscum agitur. Es scheint, als ob das lutherische Häuflein hier mit der Zeit ganz und gar sollte ausgetilgt werden. Gott stehe uns bei. et consilia Saxonica ita moderentur, ut vergant in dei gloriam et ecclesiae dei augmentum.

Hier übersende ich E. Excellenz etliche Traktätlein unserer Widersacher und unter anderem des losen leichtfertigen Mame-lucken, des gewesenen Pfarrers*) zu Barchau vulgo Suppenhausen sein Revokationspredigt, welche er zwar nicht gemacht, sondern von dem alten Jesuswider, dem Pudore Wellero, geschmiedet. Bitte E. Excellenz wolle mir übersenden den Staupbesen, welcher diesen Schelmen als merces debita, wie man hier sagt, zu Wittenberg soll gemacht worden sein, et si quid alias contra esawitas habet. Interim R. V. E. cum omnibus suis divinae protectioni commendo et etiam atque etiam valere comprecor. R. V. E. observantissimus m. Johannes Müller.

XI. Johann Müller an Meißner.

Felix novus annus auspicium cum omni corporis et animae salute a Christo salutis autore. Reverende, admodum clarissime atque excellentissime dne doctor, fautor et maecenas in aeternum observande. Cum heri forte fortuna audirem de tabellario quodam Wittebergensi huc transmisso, intermittere non potui, quin literas ad R. V. E. darem praesertim hoc tempore, ubi per dei gratiam novum ordimur annum. Si itaque nunc amicus amico suo felix anni auspicium precatur, cur non R. V. E. ego similiter optima quaeque comprecarer? Discipulus praeceptoris. promotus suo promotori ac fautori? Includo autem votum meum versui:

Magne patrone, tibi, uxori natisque tenellis

Eveniant anno prospera quaeque novo!

Cogitanti autem mihi, quid strenae loco adderem, incidit aliquid lintei. Quod donum, licet sit tenue et exiguum, scio tamen R. V. E. eo futurum gratus, quod

*) Subgius. Vergl. Ehrhardt III, I, 490.

ex animo amico et observanti proficiscitur. R. V. E. boni consulat, donec aliquando meliora sequantur.

Cum vero cis paucos dies sceleratus quidam monachus, qui nuperrime e Polonia huc venit, nomine, ut videt R. V. E., Paulus de Czarnkow, vel ut ego interpreter (Polonicae linguae quippe ignarus) Saulus vom Schweinfowen oder vom Narrenfoben), nescio an audacia magis an impudentia sua impulsus vel quod nanus etiam Hercules voluerit esse, tentavit fideli admonitioni vestrae, quam nostri homines certatim sibi comparant, legunt et exosculantur, sese opponere, facere non potui, quin huius oppositionis exemplar R. V. E. mitterem. Quamvis autem videam, morionem monachum in hoc scripto nihil efficere, sed potius stultitiam et imperitiam suam monachalem prodere, tamen ex animo doleo vos, tanta luminaria nostrae ecclesiae, ab impudenti monacho et ore ἀχάλινω tam nefariis calumniis proscindi, Lutherum illum megalandrum tam impie traduci, nostras ecclesias denique omnes a tam blasphemio Simeii conviciis et criminibus impeti. Misi igitur una exemplar, ut videat R. V. E., quid hac in parte faciendum, an stulto secundum stultitiam suam sit respondendum necne. Certe si alibi locorum essem, vel ipse tentarem aliquid.

Transactio illa imperatoria, der Accord, ut vocant, wird bei uns von den Jesuwidern sehr schlecht gehalten. Nam hinc inde templa, in quibus sonuit lutherana religio, vel ipsi occupant, vel diruunt vel desolata resarciunt, homines ad suam religionem, ad copulationem, ad baptismum pontificium cogunt, daß nu mehr in etlichen Dörfern auf dem Lande, ja in einem Ort in der Stadt, der die Fischerei heißt, kein Evangelischer sich bei uns soll kopulieren, in unsere Kirchen gehen oder sein Kind in unserer Kirche wie zuvor taufen lassen. So ist uns auch verboten worden, den Gesang zu singen: „Erhalt uns Herr, bei deinem Wort“, und ist geboten worden, die papistischen Feiertage zu halten et quae sunt plura alia. Auch ist den Jesuwidern ein Platz in der Stadt eingeräumt worden, darauf sie ein collegium bauen sollen, wofern sie nicht etwa

aus Sachsen einen bösen Wind haben werden, der diesen Bau verhindern möchte.

Haberem alia plura, si tempus permitteret, sed de his alio tempore. Interea R. V. E. cum uxore mellitissima et liberis dulcissimis salvere, valere et gaudere plurimum ubeo et largissimam dei benedictionem, faustum novi anni auspicium cum omnibus corporis et animae bonis comprecor meque favori vestro cum meis commendo. Bene valete. Datum in Maiori Glogovia die 8. Januarii styli novi a. 1626. R. V. E. submississime salutatur observans m. Johannes Mylius, ecclesiae lutheranae apud Glogovienses diaconus.

Bratau bei Wittenberg.

Lic. Dr. Theodor Wolschke.