

Unter Habsburgischer Herrschaft.*)

Im Els-Bernstädter Fürstentum liegt die lutherische Parochie Massel. An sie grenzte vornehmlich südwärts das Archipresbyterat Zirkwitz, ehem dem Breslauer Bischof als der f. g. Zirkwitzer Stalt zugehörig. 1728 und 1729 lebt der Erzpriester von Zirkwitz in bitterer Fehde mit dem Maßler Wortsdienner augsburgischer Konfession. Franz Adalbert Harzeß Erzpriester und Pfarr zu Zirkwitz glaubt es nicht geschehen lassen zu dürfen, daß der lutherische Pfarrer zu Massel Leonhard David Hermann vorsätzlich und der Altranstädtschen Konvention (1707) zuwider, wie er (der Erzpriester) meint, Eingriffe in seine iura parochialia thue. Er beschreitet den Beschwerdeweg. Die Entscheidung über Recht und Unrecht der streitenden Parteien hat im vorliegenden Falle das kaisl. königl. Ober-Amt zu Breslau und in letzter Instanz des Kaisers Majestät zu Wien. Weder Kläger noch Beklagter ist jedoch befugt, seine Angaben, sei's Anklage oder Verteidigung, dem kaisl. königl. Ober-Amt unmittelbar einzureichen. Die vermittelnde Behörde bildet vielmehr für den Erzpriester das churfürstl.-bischöfl. Administrations-Amt in geistlichen Sachen des Bistums Breslau, für den Maßler lutherischen Pfarrer S. Durchl. der Herzog Carl von Württemberg und Teck als derzeitiger Herzog von Els—Bernstadt—Juliusburg. Des Erzpriesters förmliche Klage wider den gegnerischen feyerischen parochus eröffnet folgenden Schriftenverkehr. Der Erzpriester unterbreitet die Klagepunkte dem bischöfl. Administrations-Amt. Dieses übersendet die Anklage dem Oberamt; das Oberamt giebt sie weiter an den Herzog von Württemberg. Der Herzog übermittelt sie dem Beklagten mit der Aufforderung ihm einen deutlichen Bogenbericht und wie sich die Sache eigentlich verhalte, binnen 8 Tagen ohnfehlbar einzusenden. Der Maßler Pfarrer fertigt, wie befohlen, für seinen Herzog

*) Quelle: Ein altes Gurrende-Buch von Massel, das durch die Güte des Herrn Pastor Olshausen zu Massel freundlichst zur Verfügung gestellt wurde.

seinen Bogenbericht und seine Antwort auf die Anklage „seine Legitimation“. Der Herzog stellt sie dem Oberamt wieder zu mit einem Begleitschreiben, das seine eigene Beurteilung oder Erinnerung enthält. Das Oberamt fällt nun den richterlichen Spruch. Er geht zunächst dem Herzog zu und wird durch diesen seinem Unterthanen bekannt gemacht, eventl. unter scharfem Verweis für sein bisheriges Verhalten. Vermehrung des Schreibwerks und Verzögerung des Urteils tritt noch ein, wenn nach eingelaufener „Legitimation“ des Beflagten beim Oberamte noch Rückfragen beim Kläger nötig werden, oder auch Ergänzungsklagen seitens des Klägers zu seiner Hauptklage erfolgen. Nicht weniger wird die endgiltige Erledigung des Streitfalles aufgehalten, falls eine der Mittelbehörden gegen das Urteil Rekurs einlegt und seine Zustimmung zur execution desselben versagt. Der Nassel-Zirkwitzer Prozeß durchläuft, nach den vorhandenen Aktenstücken zu schließen, sämtliche Stadien. Das scharf geordnete, wahrlich vor Übereilung schützende Verfahren bietet keineswegs die Gewähr unparteiischer Gerechtigkeit, die es an sich haben könnte. Das damalige Collegium des Oberamtes ist von Haß gegen die Anhänger der Augsburgischen Religion erfüllt. Es vermag sich den Einflüssen des Bischofs und Domkapitels, die mit ihm in der gleichen schlesischen Hauptstadt ihren Regierungssitz aufgeschlagen haben, nicht zu entziehen. Den Direktiven von der jesuitischen Hochburg zu Wien her wird es wohl nie zu trotzen gewagt haben. So gilt ihm auch die unter dem Drucke siegreicher schwedischer Waffen zu Nutz und Frommen der schlesischen Lutheraner errungene Altranstädter Convention nicht als ein unverbrüchliches Staatsgesetz, an dem nicht gerüttelt werden dürfe. Es trachtet vielmehr, mit jesuitischer Auslegungskunst unter seiner *reservatio mentalis* im eigenen katholischen Interesse sie zu umgehen und außer Kraft zu setzen. Diesen Weg legt sogar eine Kaiserl. Königl. Allergnädigste Verordnung vom 24. Juli 1719 nahe. Sie ermahnt die Regierungen, streng darauf zu achten, daß sich die lutherischen Wortsdienere keinerlei *excursiones* (Auslaufens) in katholische Pfarreien ohne Begrüßung des jedesmaligen *parochus* (wie geschah in der Regel durch Boten, welche den Amtsakt anmeldeten und die vorgeschriebenen Gebühren erlegten) unterfangen; den Übergriffen katholischer Priester aber in die lutherischen Kirchspiele einen Niegel vorzuschieben, hütet sie sich weislich. Und doch raubte priesterliche Anmaßung dem lutherischen Wortsdienere zumal in Kirchfahrten, die mit Angehörigen beider Confessionen durchsetzt waren, die ihm zustehende *iurisdiction* über seine eingepfarrten Kirchfinder. Stand es unter

diesen Umständen zu erwarten, daß der eines solchen Eingriffs bezichtigte lutherische Geistliche billige Prüfung und Würdigung seiner vorgelegten Rechtfertigungseingabe finden würde? Wir werden es kaum erhoffen dürfen, zumal bei einem collegio, das unumwunden dem Anwalt des Beklagten, dem mächtigen Herzog von Württemberg, seine Verwunderung und Mißbilligung zu erkennen giebt, daß er für seinen geistlichen Klienten von Massel in seinem Begleitschreiben das Wort zu gerechter schützender Verteidigung ergriffen hat. Wie war es unter Habsburgischer Herrschaft in Schlesien um den armen lutherischen parochus bestellt, der seine Ehre und Gut, Leib und Seele betreffende Vertretung dem kais. k. Königl. Oberamte gegenüber einem wenig bedeutenden oder gleichgiltigen oder gar ungnädigen Herrn überlassen mußte! Der Massel-Birkwitzer Streitfall offenbart die schwierige Lage der lutherischen Geistlichkeit Schlesiens unter den Habsburgern in den ersten Jahrzehnten des 18. Jahrhunderts trotz westfälischen Friedens, trotz Altranstädter Convention. Es seien zum Erweise folgende Aktenstücke des Prozesses abgedruckt.

I.

K l a g e

des Erzpriesters von Birkwitz wider den lutherischen Wortsdiener von Massel beim bischöfl. Administrations-Amt Anfang Mai 1728.

Einem Hochwürldigen Churfürstl. Bischöfl. Administrations-Officio werde gehorsamst zu hinterbringen gemüßiget, welcher gestalten der Maßler lutherische Wortsdiener Bernstädtischen Fürstenthums Leonhard David Hermann sich mehrmahlen unterstanden insalutato me parochio meinen Eingepfarten verschiedne actus parochiales zu administriren und hierdurch meinen diesfälligen iuribus recht vorseßlichen Eingriff zu thun.

Inmaßen nicht nur einem von Ellguth gebürtig Augsp. Conf. Verwandten George Roschmieder mir eingepfarten, so sich anizo in Haltauf unter einem gewissen Herren von Bald befindet, eine katholische von Parelau gebürtige Weibespersion Rahmens Hedwig Strambsin contra dioecesianam constitutionem gegen Entrichtung 30 Sgl. gegen den Wortsdiener und dessen Schulhalter gegebne 8 Sgl. ohne Bedenken angetrauet.

Dannen einem Bischöfl. Unterthanen von Buchwald den 26. Jan. a. c. (1728) Rahmens Christoph Ullm ohne den erforderlichen Erlaubnißzettel ein Kind getauft.

Und endlich auch sondern mein Vorwissen auf einem gewissen mir eingepfarrten Dorfe Schachawe Herrn von Reinbaben gehörig, eine Dienstmagd ihrer Redens-Art nach zum Tode berichtet.

Nachdem denn nun die *conservation* der mir anvertrauten *iurium parochialium* unter meine Pflichten zehle, denen Augsbургischen Wortsdienern auch selbst in *Altrantstädtischen convention* § 3 tio ausdrückl. Einhalt geschehen, daß dafern Sie zu einem Ihrer Glaubensgenossen *ministerial-actus* zu administrieren erfordert würden, solches zwar, jedoch mit Erlaubnis und Vorbewuß des *ordinarii*, auch daß diesem dasjenige entrichtet werde, was ihm deswegen zukommt und nicht anders geschehen mag.

Als bewende meine gehorsamste *preces* an ein Hochwürdig, Churfürstl. bischofl. *officium*, Selbtes geruhe mir dero hohe *interposition* hohen Ortes gnädig angedeihen zu lassen, folgar fernerweitgen dergleichen *Parochialturbationes* gesteuert, Ich quo ad *praeterita superius recensita* zulängliche *satisfaction* erlangen, hingegen obiger Einträchtiger meiner *iurium parochialium*, zu gebührender *animadversion* gezogen werden möge.

Als Ergänzungsklage hat der Erzpriester einige Zeit nachher der Hauptklage vom Mai noch hinzugefügt,

daß der Maßler lutherische Pfarren ohne vorbergängiges pfarrliches *attestatum super ex soluta stolaetaxa* auch des Christoph Quintes Kind zu Ellgut widerrechtlich getauft habe. — Er hat sie offenbar verbunden mit der Klage wider den ebenfalls dem Herzog von Württemberg unterstellten lutherischen Wortdiener von Glauche, den der Erzpriester gleichfalls verschiedener Eingriffe in seine *iura* vor dem Administrations-Amt beschuldigt.

II.

Legitimation

des lutherischen Wortsdieners von Massel, seinem Herrn dem Herzog von Württemberg eingereicht, vom 14. Juni 1728.

- 1) Wegen Kopulation eines katholischen Weibes mit einem evangelischen Wittiber.

Re. Es ist wahr, ich habe George Roschmiedern und Hedwig Strambschen (nicht Strausen) ordentl. getrauet, aber dem Herrn Erzpriester hoffentl. in seine *iura parochialia contra dioecesianam constitutionem* nicht den mindesten Eingriff gethan denn,

- a. gehören sie beiderseits in meine anvertraute Kirchfarth, weil sie schon ins ander Jahr daselbst gelebet, in Diensten gestanden, und iho eine Gärtnerstelle angenommen haben. Dazu handele ich ganz nicht wider die Altrantstädtische Konvention, darauf sich der Erzpriester § 3 beruget. Sie ist mehr wider ihn als mich, wenn ich auch katholische Leute in meinem Kirchspiel träue. Denn da die gemeinen Leute in 4. Klassen getheilet und jeder angeschrieben, was sie geben sollen vor die actus ministeriales, wenn man solche in einer andern Parochie verrichten läset, wird keine Silbe gedacht auch keine limitation gemacht, daß katholische Leute davon sollen exempt sein und die lutherischen Prediger keine iurisdiction in Taufen, Träuen und Begraben über sie haben.
- b. Daß der Hr. Hr. Erzpriester spricht: der Mann wäre zur Ellguth gebürthig und sein eingepfarrtes Kirchkind, das Weib aber gehöre nach Pamelau ins Trebnitzsche Al., nicht wahr, denn von ihm mag die gnädige Herrschaft nichts wissen, weil er liederlich ist, und diese hat sich losgekauft.
- c. Daß mir imputiret wird, ich hätte vor der Träumung 30 Sgl. und mein Schulhalter 8 Sgl. gefordert und genommen, das ist mit Erlaubnis zu sagen ein offenes Falsum, denn weil beiderseits arm, so stellte ichs in des Weibes Willen, was sie mir geben wollte und konte und sie gab mir 12 Sgl., dem Schulhalter aber 6 Sgl., welches auch gerichtl. ausgeredet schriftl. attestiret wird.

2) Wegen eines Tauffen ohne Zettel.

- a. Ich habe freilich das Kind vom Buchwalde ohne Zettel taufen müssen weil ich keinen ungeachtet billiger Ansuchung erhalten können. Ursache, man wollte in Zirkwitz 16 Sgl. und also mehr vors Taufen haben als die 3. Klasse der armen Dreschgärtner in der Altrantstädtischen convention fürschreibet, nemlich 9 Sgl. dem Herrn Geistlichen und 3 Sgl. dem Kirchschreiber. — Man wunderte sich, warum der H. Erzpriester, da er schon etliche Tauf- und andre Zettel gegeben und expresse darinnen attestiret, er habe sich nach der stolae taxa contentiren lassen, hier bei diesen Taufen ändern und mehr haben wollte. Unter dessen, weil er sich dismal nach der stolae n. wollte contentiren lassen, die Hochadl. Herrschaft vom Buchwalde ihren Unterthanen nicht mehr erlaubete zu geben als

gewöhnl. und der Allergnädigste Ausfatz Kayserl. und Königl. Majestät in der convention haben will, so ward das Geld wieder zu Hause genommen, in das *depositorium* beiden Gerichten geleet; ich aber taufte das Kind, — und würde es weder über mein Gewissen bringen noch verantworten können, wenn ich das Kind um des Zettels willen, den ich nach billiger Ansuchung nicht haben konnte, zu Zirkwitz hätte sollen taufen und solches der von Ihro Kayserl. Majestät allergnädigst geschenkten Religionsfreiheit und Gnade verlustiget machen sollen. — Zu deme hat ein Pl. Tit. Hochwürdiges Bischöfl. Vicariat, da vor einem Monat die Sache abgethan worden, selbst agnosciret, daß der Kindel-Vater vermöge der Altrantstädtischen convention nach der *stolae taxae* nicht mehr als 9 Sgl. dem Hr. Erzpriester und 3 Sgl. dem Kirchschreiber geben und in der Dom-Kanzley nieder legen müssen.

- b. Daß ich aber über einem Taufen von Ellgutt bin verflaget worden, war eine Noth-Taufe, da sie mir das neugebohrte schwache Kind nach Massel brachten, auch hernach starb, und erst mit Bestellung des Begräbnisses konnte gemeldet werden. Auf solche Weise würde das Kind ohne die Taufe habe sterben müssen, weil das Pfarrl. Attestatum zu langsam angekommen wäre. Genung, daß es nicht *Animo laedendi et intermittendi* sondern in *causa summa Necessitatis* nicht den Augenblick geschehen können. (Der Übersicht wegen hierhergestellt aus einer späteren Legitimation des Maßler Wortsdieners).

3) Wegen einer Kranken-Kommunion zu Tschachawe.

R. Es ist wahr ich habe das franke Mensch auf dem adelichen Hofe daselbst communiciret und zwar nach gewöhnlicher observance ohne Vorsatz dem Hr. Erzpriester mit Willen etwas zum Verdruß zu thun; denn der verstorbene Hr. Erzpriester ist in seinem Leben weder mir noch den Leuten hierinnen *contrair* gewesen, weil er wußte, daß ich und kein ander Geistl. zu den Kranken disseits seiner eingepfarrten Dörfer geholet wurde, dahero ich auch zufolge sothaner observance desto weniger Sorge darum getragen habe. — Von dem vermeinten entzogenen *accidens* vor die Kranken-Kommunion ist wohl nicht viel zu sagen, denn ich glaube daß der III. *paragraphus* in der Altrantstädtischen *convention* sich wohl auf andre *actus parochiales* aber nicht auf eine Krankenkommunion beziehet, maßen es hier

nur auf eine Anmeldung ankommt, wie begehret wird. Dazu mach ich kein praejudiz, weil es nicht meine Gewohnheit ist, diesen Amts- und Liebedienst mir bezahlen zu lassen. — Dazu darf er mich nicht anklagen, denn nach der Altrantstädtischen convention mag ich gehen zu allen Kranken, zu denen ich gerufen werde.

Das anmelden aber ist was neues und ist's den Leuthen befohlen, so mögen sie thun was sie wollen.

Massel, den 14. Junii 1728.

L. D. Hermann,
Pastor Masl.

III.

Die Entscheidung

des Kaisl. Königl. Oberamtes zu Breslau, dem Herzog von Württemberg
überandt, vom 14. März 1729.

Euer Fürstlichen Gnaden ist wohl erinnerlich, was für Klagen der Erzpriester zu Zirkwitz wider beide Wortsdiener zu Massel und Glauche wegen verschiedener Eingriffe in seine iura parochialia hierselbst eingebracht und was Selbter hierinfalls oberamtlich vorzukehren gebeten habe. Wie man nun auf Seiten des Kgl. Oberamts sowohl dasjenige, was gedachte beide Wortsdiener zu ihrer vermeintlichen Entschuldigung und so benambster Legitimation dagegen eingewendet, als was ingleichen auch Euer Fürstlichen Gnaden selbst unterm praesentato 3. Julii verstrichenen Jahres dabei zu erinnern belieben wollen reiflich erwogen, sohin aber auch befunden, daß anborderist (!) der Pastor zu Massel an deme, daß er selbst zugestandener Maßen I mo die der katholischen Religion zugethane Hedwig Krampschen zu copuliren, II do des Christoph Quintes Kind zu Ellgut ohne vorhergängiges pfarrliches attestatum super ex sultia stolae taxa zu taufen, wie nicht weniger III tio ohne erforderliche Anmeldung bei dem parcho loco die Kranken zu besuchen sich untermäset, sträflisch begangen habe, zu mahlen Ihme quoad I mum nicht unbekand sein können, daß Selbtem in personas catholicas keine Gewalt oder iurisdiction zustehe; quoad II dum aber die Altrantstädtische convention hierinfalls klareß Ziel und Maß gebe und daß ansonsten auch quoad 3. tium die denen Regierungen schon vorlängst insinuirte Kaisl. und Königl. Allergnädigste Verordnung de dato Wien den 24. Julii 1719 denen ministris Augustanae confessionis alle dergleichen Excursiones in die katholische Pfartheien ohne Begrüßung dasiger ordinationum stricte inhibiren.

Also befremdet uns umb so mehr, daß Euer Fürstl. Gnaden, statt Selbte gedachten Wortdienern |: anernwogen der Pastor zu Glauche quoad passum 3tium in pari reata constitueret ist:| Einhalt zu thun von Selbsten bedacht sein sollten, deme Grad entgegen ihre dis-fällige attentata zu verteidigen sich nicht entlegen mögen.

Gleichwie aber das Regl. Oberamt derlei zum praejudiz des katholischen cleri gereichenden Untermaßungen ebenso wenig nachzusehen vermag, als wenig Selbtes denen Augspurgischen confessions Verwandten an deme, was rechtens ist, Eintrag geschehen zu lassen gesonnen ist. Als hätten wir zwar auch Ursache, wieder oberwehnte 2 contravenienten mit empfindlicher Anthung vorzugehen: Wir wollen aber vor dieses mahl annoch damit zurückhalten, und zu Euer Fürstl. Gnaden uns vor-sehen, daß Selbte mehr besagte beyden Worts-Diener ihr disfälliges Vergehen scharf verweisen und bei Vermeidung einer Poen von Einhundert Reichsthaler toties quoties, alle fernere dergleichen Unternehmungen umb so gewisser zu verbiethen bedacht seyn werden, als man ansonsten und in wiedrigenfall dis Orths andere remedia compulsiva vor die Hand zu nehmen und Sie Wortsdiener in die Schranken ihres schuldigen Gehorsams anzuweisen, folgsam derley Begünstigungen mit Nachdruck zu unterbrechen nur gemüßiget seyn. Gleichwie man dagegen auch im Gegentheil wieder die jenseits etwan unternehmende Unbefugnisse, wann Selbte gehöriger Maaßen verificiret worden, Euer Fürstl. Gnaden an Hand zu gehen nicht ermangeln würde.

Zu fernerer Charakterisirung damaliger Verhältnisse sei noch erwähnt, daß der Erzpriester von Birkwits das vom lutherischen Pastor zu Massel getraute Paar alsbald zu sich nach Birkwits fordert und in der dortigen katholischen Pfarrkirche die Trauung wiederholt. Im benachbarten Trebnitz'schen Kirchentreise ist es ja bereits Brauch, daß die katholischen parochi „wenn auch nur eine Person von Eheleuten in der evangelischen Parochie katholisch ist, das Tausen, Trauen an sich ziehen und dem evangel. parochio nicht ein guttes Wort, geschweige seinen Gebühr davon geben noch einen Zettel fordern.“ Auch im Birkwitzer Halt hofft Harezek es bald dahin gebracht zu haben, sofern er nur dem Maßler durch oberamtliche remedia das Schweigen gelehrt habe.

Bevor er die dazu nötigen **mandata** erwirkt hat, weiß er sich anders zu helfen. Er dräuet dem Maßler an, „wo er ihn auf seinen eingepfarrten Dörfern unangemeldet treffen werde, solle es ihm übel bekommen. Leonh. Dav. Hermann bemerkt zu dieser Drohung in seinem Schreiben an den Herzog „auf solche Weise wär ich übel dran und vieler Gefahr unterworfen, weil man der Leute Rache aus Erfahrung weiß. Es könnte mir auch ein Unglück widerfahren, wenn ich gleich auf einem solchen Dorfe nichts thäte in Amtssachen, denn ob ich auch schwüre, würde doch die **suspicion** bleiben, ich hätte **ministerialia** gehandelt, denn wir hätten keinen Glauben.“

Am 21. August 1729 ergeht auf Grund des vom Oberamt eingekandten Anlagematerials die Kayserl. Königl. Resolution „daß zu Verhüttung, damit nicht etwan dabey fremde und ausländische Wortsdiener mit einschleichen möchten; jedesmahl wenn der Kranke in der katholischen Pfarrtheu einen Augsburgischen Konfessions-Verwandten Ministrum zu sich rufen lassen wollte, solche Berufung dem katholischen Pfarrer Selbten Ortes angezeigt und woher derselbe gerufen wird, zugleich eröffnet, auch solches in **casibus repentinis**, weilen dessen Berufung und **insinuation** an den katholischen Pfarrer zu gleicher Zeit gar leicht geschehen und in nichts verhinderlich seyen könnte, allerdings beobachtet werden solle.“ — Sie bietet dem Erzpriester von Zirkwitz die erwünschte Gelegenheit, den Maßler Wortsdiener in neue Prozesse zu verwickeln. Gar schnell berichtet seine gewandte, der offenen Wahrheit möglichst aus dem Wege gehende Feder „daß im Oktober der Maßler Wortsdiener in der Geschitzer Windmühle die Müllerin ohne sich bei ihm zu melden oder wenigstens ob von Seiten der Müllerin einige Anmeldung dessenthalben bei ihm geschehen, sich anzufragen **praesumptuose** zum Tode disponiret habe.“ Er bittet, denselben zur Erlegung der ihm bereits andiktierten Poen von 100 Rthl. anzuhalten und spricht den Wunsch aus, daß jenes Geld **ad pias causas** zu seinem Gotteshause (das baufällig war) weilen Selbten durch so vielfältig beschehene Eingriffe wider dasselbe sich vergangen und **pecciret**, ihm eingehändigt werde. Auch bei dieser Anklage ist das Recht auf seiten des Maßler Pastors. Derselbe hat nach seiner Aussage der sterbenden Müllerin, zu der er in seiner Abwesenheit durch die leibliche Mutter derselben und durch eine Frau im Dorfe 3 Mal gerufen wird, das hl. Abendmahl nicht gereicht. Die Müllerin hat es erst 8 Tage zuvor in der Maßler Kirche selbst empfangen. Er habe sie nur bei jenem Besuche getröstet und Gott befohlen, wie jedem Christen zustehe.

Er habe ferner dem Weibe aus dem Dorfe geboten, obwohl er nur zum Krankenbesuch, nicht zur Kranken-Kommunion gerufen worden, dem Erzpriester Mitteilung zu machen. — Das Oberamt aber ist, bevor noch der *alia pars*, der Maßler Prediger, gehört ist, bereits zu dem Entschlusse gekommen, von ihm die *comminirte poen* von 100 Rthtl. eintreiben zu lassen. Nur des Herzogs Refurs, zu welchem 14 Tage Frist gewährt werden, vermag vom Maßler Wortsdiener Leonh. Dav. Hermann die Zahlung der empfindlichen Geldbuße abzuwenden. — Wahrlich es bedurfte für einen evangelischen Geistlichen den katholischen Habsburgischen Herrschern gegenüber stets ein unerschrockenes Gewissen, einen tapferen Mut, die schwer erkämpfte Glaubensfreiheit zu bewahren, die mühsam abgerungenen evangelischen Rechte zu verteidigen. Diese geschichtliche Wahrnehmung bestätigt aufs neue der Nassel-Zirkwizer Prozeß.

Groß-Strehlig.

Bienert.